

## **RAADSINFORMATIEBRIEF**

Aan de Gemeenteraad van Heerhugowaard

Contactpersoon: mevr. F. Goelaman                      Ons kenmerk: Bij18-748  
Afdeling/Team: Regie & Ontwikkeling                      Zaaknummer: Cbb180561  
E-mail: post@heerhugowaard.nl  
Onderwerp: Raadsinformatiebrief Stand van zaken aanbesteding JeugdzorgPlus

Heerhugowaard, 5 december 2018

Geachte leden van de gemeenteraad van Heerhugowaard,

### **Kennisnemen van**

De stand van zaken van de aanbesteding JeugdzorgPlus. In bijlagen 1 en 2 kunt u lezen over de beleidsmatige context van de aanbesteding, de procedure en de voorlopige gunning. In deze memo gaan we vooral in op de huidige stand van zaken.

### **Inleiding**

#### ***Kort geding***

Zoals u wellicht weet, heeft Parlan de achttien gemeenten naar aanleiding van de voorlopige gunning gedagvaard. Zij vorderen als volgt:

- Dat de inkoopprocedure gestaakt moet worden.
- Een verbod om de opdracht aan Horizon te gunnen.
- Een gebod om de voorlopige gunning aan Horizon in te trekken.
- Een nieuwe beoordeling te laten plaatsvinden.
- De proceskosten door de gemeenten te laten betalen.

Daarnaast zijn de achttien gemeenten gedagvaard door een groep jongeren uit Transferium en hun ouders. Deze dagvaarding betrof een verzoek tot tussenkomst. Dat is iets anders dan voeging, omdat bij voeging een partij zich aan de kant van een der procespartijen schaart. Bij tussenkomst heeft de eiser een geheel eigen vordering. Hier gelden strenge eisen voor. De dagvaarding was vooral gericht op het verzoek 'te mogen blijven in Transferium'.

### **Kernboodschap**

Op woensdag 21 november diende het kort geding in de rechtbank van Amsterdam. De belangstelling was groot.

Allereerst werd de tussenkomende partij namens de kinderen in Transferium gehoord door de rechter. Zij wees hun verzoek tot tussenkomst af aangezien het een aanbestedingsrechtelijke procedure betrof. Vervolgens kwamen zowel de advocaat van Parlan als de advocaat van de gemeenten aan het woord. De rechter gaf aan na beide partijen gehoord te hebben, uitspraak te zullen doen op 5 december aanstaande.

Alhoewel de uitspraak van een rechter nooit te voorzien is, zien we deze met vertrouwen tegemoet.

### **Gesprek ministerie van VWS**

In de media heeft u mogelijk gelezen dat minister De Jonge zich zorgen maakt over de zorgcontinuïteit van de JeugdzorgPlus in onze regio's. Op vragen vanuit de Tweede Kamer heeft hij geantwoord dat hij "niet voornemens is om op de stoel van de rechter te gaan zitten of op de stoel van de gemeenten, maar dat hij wel vinger aan de pols wil houden omdat hij zich zorgen maakt over de continuïteit van hulpverlening en de beschikbaarheid en toegankelijkheid van de gesloten jeugdzorg." Daarbij heeft hij de toezegging gedaan een transitieplan met daarin de borging van de zorgcontinuïteit op te vragen.

Op 16 november jongstleden hadden ambtenaren van de bovenregionale werkgroep JeugdzorgPlus een goed overleg met het ministerie van VWS. Een hoop zorgen konden worden weggenomen door het aanbestedingsproces te beschrijven en door goed de inhoud toe te lichten. Ons verhaal was duidelijk anders dan het ministerie tot nu toe had aangenomen. Tijdens het overleg werd ook duidelijk dat de minister de toezeggingen die hij aan de Tweede Kamer heeft gedaan, wil nakomen. En daarbij zet hij de escalatieladder in als pressiemiddel.

Na het overleg heeft de minister een brief gestuurd waaruit blijkt dat hij onze ambitie om de gesloten jeugdhulp te verminderen erkent en dat hij erkent dat deze onderdeel is van het rijksprogramma. De minister wil een transitieplan ontvangen om te kunnen beoordelen dat de zorgcontinuïteit wordt gegarandeerd. In zijn brief wordt duidelijk gemaakt dat het transitieplan moet ingaan op:

1. De toegankelijkheid en beschikbaarheid van gesloten jeugdhulp voor huidige (continuïteit van zorg) en toekomstige cliënten in de regio Noord-Holland-Noord en andere regio's.
2. De continuïteit van de huidige leverende organisatie.
3. Afspraken over frictiekosten die worden veroorzaakt door de voorgenomen transitie van de ene naar de andere aanbieder.

Het transitieplan wordt nu ontwikkeld.

### **Brief aan de raadsleden**

Diverse brieven hebben u bereikt. Zoals van de cliëntenraden van Transferium, Parlan, Brijder Jeugd, De Jeugd en Gezinsbeschermers, GGZ Noord Holland, Lijn 5 en Triversum. Het is vaak een persoonlijk pleidooi waarbij de vraag wordt gesteld de aanbesteding opnieuw te overwegen. Wij hebben begrip voor de zorgen en hebben getracht deze bij partijen weg te nemen met het sturen van het informerende memo (bijlage 3). Als de rechter besluit om de gemeenten in het gelijk te stellen, dan kan Horizon definitief gegund worden. Horizon zal direct daarna met al deze partners gaan spreken om hen te informeren over de innovatieve werkwijze. En om afspraken te maken om de samenwerking vorm te geven.

### **Overbruggingsregeling**

Vanwege het kort geding kunnen de gemeenten nog niet definitief gunnen en hangende de rechtszaak kan Horizon niet starten met de implementatie. Hierdoor loopt het proces vertraging op. De bestuurlijke stuurgroep Bovenregionale Specialistische Jeugdhulp heeft de ambtelijke kerngroep JeugdzorgPlus de opdracht gegeven om met Horizon afspraken te maken om de voorbereidingen voor de implementatie toch op te starten om zo geen tijd te verliezen.

### **Communicatie**

De publiciteit in de media is u vast niet ontgaan. Daarnaast heeft u ook verschillende brieven ontvangen van cliëntenraden, jeugdhulpaanbieders en wellicht inwoners. We betreuren de onrust die is ontstaan. Als college hebben wij begrip dat de gunning zwaar is gevallen bij Parlan. Ook hebben wij begrip dat Parlan de zaak juridisch aanhangig heeft gemaakt, het gaat immers om een grote opdracht. Echter alle boodschappen die verkondigd en/of niet gecorrigeerd zijn door Parlan in de media, betreuren wij. Er zijn onjuiste indrukken gewekt die daarmee onnodig reuring hebben veroorzaakt.

We hebben gepoogd de onrust zo klein mogelijk te houden door enerzijds niet actief de media te benaderen. Dit was mede ingegeven vanuit het oogpunt van zwijgplicht in een

aanbestedingsprocedure en gedurende de rechtszaak. Anderzijds hebben wij vanuit de inhoud diverse acties ondernomen om de direct betrokkenen te informeren. Een aantal voorbeelden hiervan zijn:

- Een brief aan Parlan om geen onjuistheden meer te verspreiden en hen mede verantwoordelijk te houden voor de onrust.
- We hebben via de jeugdrechtadvocaten om een gesprek met de groep jongeren gevraagd. Dit is helaas door de advocaat afgewezen. (Een nieuw verzoek om met de kinderen te praten en hen gerust te stellen dat zij bij Transferium kunnen blijven, is op 22 november - na de zitting - ingediend.)
- We hebben via de gezinsvoogden van de gecertificeerde instellingen de kinderen in Transferium laten weten dat zij er gerust op kunnen zijn dat zij hun traject daar mogen afmaken. Zie bijlage 4.
- We hebben alle jeugdhulpaanbieders, samenwerkingsverbanden, gecertificeerde instellingen, jeugdadvocaten, politie, cliëntenraden etcetera een informerend memo gestuurd. Zie bijlage 3.
- We hebben diverse e-mails van burgers beantwoord.

## Vervolg

### **Bezoek aan Horizon**

We kunnen ons voorstellen dat u veel vragen heeft en graag met uw eigen ogen de vernieuwende aanpak van Horizon wilt zien. Dit is mogelijk. Horizon heeft alle gemeenten uitgenodigd een kijkje te komen nemen op de bestaande locaties in Zuid-Holland. Wij proberen dit nog dit jaar te organiseren.

Uiteraard zullen we uw raad actief blijven informeren over de voortgang en ontwikkelingen.

## Bijlage(n)

1. Memo aanbesteding JeugdzorgPlus van 29 oktober
2. Raadsinformatiebrief Aanbesteding JeugdzorgPlus NHN van 13 november
3. Memo aan alle betrokkenen bij Jeugdzorg(Plus) in NHN van 19 november
4. Brief aan jongeren en hun ouders/verzorgers in Transferium van 19 november

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,  
de secretaris, de burgemeester,

A.S. Meijer

A.B. Blase