

E 2018/16637

Verstuurde e-mail

A:

<j.d.t.v.d.groep@ligthart.nl>

<

CC:

Verstuurd: 02/05/2018 17:21

Onderwerp: reactie op verslag 15/3; bijeenkomst met de Ligthart groep

Heerhugowaard, 2 mei 2018

Geachte mevr. Stam,

Naar aanleiding van het toegestuurd verslag van de bijeenkomst met de Ligthart groep wil ik het volgende opmerken.

. Tijdens de bijeenkomst is nadrukkelijk toegezegd, dat over het rapport Goudappel/Coffeng met deze groep ondernemers op een afzonderlijk moment overleg zou plaats vinden, met name, omdat in het rapport dezelfde zorgen worden uitgesproken als thans door deze ondernemers. Ik zie dit graag aangepast in het verslag.

. In het verslag worden meerdere ondernemers als spreker aangehaald. Ik mis echter de betreffende namen van deze personen. Gaarne derhalve een aanvulling in het verslag.

.Tijdens de bijeenkomst is door de overgrote meerderheid van de ondernemers aangegeven, dat men mijn rol en bijdrage als vertegenwoordiger van deze groep ondernemers, zelfs opleidingsinstituut Espeq zeer op prijs heeft gesteld en dat men mijn positie op deze wijze wil handhaven. Deze uitspraak mis ik in het verslag. Gaarne dan ook een aanvulling. Ik wil in dit verband ook uw toezegging, dat u deze wens nakomt en mij doorlopend over de ontwikkelingen en feiten in algemene zin t.a.v. het stationsgebied op de hoogte houdt. Het feit, dat de gemeente heeft toegezegd meer informatie aan deze ondernemers te zullen gaan verstrekken, staat hiervan los. Duidelijk is inmiddels wel geworden, dat de bedrijfskring geen aanspraak kan maken deze ondernemers te vertegenwoordigen. Dat kan ook niet, omdat de meeste ondernemers uit de Ligthart-groep geen lid zijn van de bedrijfskring.

Gaarne verzoek ik u deze aanpassingen in het verslag aan te brengen.

Tot slot nog een enkele opmerking n.a.v. deze bijeenkomst.

Dit betreft een viertal opmerkingen uwerzijds, die een vertekend beeld geven van de feiten en die ik dan ook in hoge mate betreur.

. U spreekt over vervolgbrieven n.a.v. de brief van 13 juli 2017. U suggereert daarmee nieuwe of andere informatie, temeer omdat u spreekt over "verwarring". De vervolgbrieven zijn ontstaan door onvolledige informatie van uw kant. Daarop heb ik in die brieven aangedrongen. Als u vervolgens spreekt over het wenselijk zijn van gesprekken, geldt dit in ieder geval van uw zijde. Ik heb me voldoende ingespannen om tot gesprekken te komen.

. Een eerder door mij gemaakte opmerking over het afsluiten van de Zuidtangent, slaat vanzelfsprekend op de oost-west verbinding, de spoorwegovergang en natuurlijk niet de Zuidtangent van Westtangent tot Westerweg. U suggereert tijdens de bijeenkomst, dat deze opmerking niet juist is. De door u aangekondigde garantie slaat echter ergens anders op. Door het eventueel afsluiten van de spoorwegovergang tijdens de aanleg zijn de bedrijven dan weliswaar bereikbaar, maar klanten en bezoekers van deze bedrijven moeten wel enige kilometers omrijden! Ik zal nog toetsen bij de ondernemers of dit goed is overgekomen.

. U geeft aan het te betreuren, dat door mij verkeerde informatie aan de provincie is verstuurd. U geeft in dat verband aan, dat overleg met u e.e.a. had kunnen voorkomen. Allereerst de vraag, welke informatie dan onjuist was. Ten tweede heb ik regelmatig de zorgen van de ondernemers onder uw aandacht gebracht, waar anders dan bagatelliserend, nooit serieus over is gesproken. Een uitnodiging om eens te komen praten, is evenmin nooit door u voorgesteld. Het ligt dan voor de hand een hoger bestuursorgaan te informeren.

. Wij hebben kennisgenomen van twee belangrijke opmerkingen uwerzijds. Enerzijds betreft dit de opmerking, dat geen parkeerplaatsen van de oostzijde naar de westzijde worden verplaatst. Hetgeen betekent, dat aan de oostzijde geen vermindering van parkeerplaatsen aan de orde is. Anderzijds geeft u aan, dat ten noorden van het plan Henselmans geen woningbouw in de Nijverheidsstraat zal plaats vinden. Ik zal beide punten nog eens onder de aandacht van de ondernemers brengen.

Met vriendelijke groeten,

P.S.

Conform de afspraak met de burgemeester stuur ik een kopie toe aan mevr. Breetveld.

Vanwege onbekendheid over de a.s. definitieve taakverdeling over de wethouders doe ik ook de overige kandidaat wethouders deze reactie toekomen.