

Van: "Rob Mark" <rb.mark@kpnmail.nl>
Aan: <info@johndoes.nl>;<jolandavanling@gmail.com>;"Alex Harren"
<harren.vvdhwh@gmail.com>;<anesp@duijff.nl>;<duintop@yahoo.com>;<fractie@seniorenheerh
ugowaard.nl>;<stefanbrau@hotmail.com>;<ajongenelen@me.com>;<secretaris@heerhugowaard
.christenunie.nl>;<freekmarchal@hotmail.com>;<marjan@lijstjongejan.nl>;<griffie@heerhugowaar
rd.nl>
CC: <b.blase@heerhugowaard.nl>;<vcm.stam@heerhugowaard.nl>;<g.van.der.maten@holla
ndmediacombinatie.nl>;<pwe@awareness.nl>;<griffie@heerhugowaard.nl>
Verzonden: 06/05/2017 20:43
Onderwerp: ondertunneling
Bijlage(n):
Bericht:

Heerhugowaard, 7 mei 2017

Geachte leden van de gemeenteraad Heerhugowaard,

Recent hebben de ingestelde klankbordgroepen een advies uitgebracht om de omleidingsroute via de Umbriëllaan, zoals opgenomen in het collegeplan, te schrappen. Alhoewel daarover door de betreffende klankbordgroep nog geen beslissing is genomen, mag worden verondersteld, dat een soortgelijke omleidingsroute aan de westzijde van het spoor, zoals aangegeven in het collegeplan, niet uitvoerbaar zal blijken te zijn. Zeker niet, als in de toekomst het kruispunt Westeweg/Zuidtangent ongelijkvloers zal worden. De huidige filevorming op de Westeweg en de zeer ernstige recente ongelukken, alsmede de toenemende drukte door de aanleg van de Westfrisiaweg zullen een ongelijkvloerse kruising noodzaken. Aangenomen moet worden, dat dan de kruising Westeweg/Edisonstraat, in verband met de noodzakelijke doorstroming, zal komen te verdwijnen. Dan zal veel extra verkeer, waaronder zwaar vrachtverkeer, via de afslag Zuidtangent naar het industriegebied De Zandhorst rijden. De huidige ingetekende fly-over in het collegeplan zal dit verkeer absoluut niet kunnen verwerken.

Als de in het collegeplan opgenomen omleidingsroutes Umbriëllaan en Gildestraat komen te vervallen, moet in alle eerlijkheid door iedereen worden geconstateerd, dat het collegeplan geheel wordt teruggebracht naar het zoeken van oplossingen op de Zuidtangent zelf. Zo zijn we ook zes jaar geleden begonnen, m.a.w. we zijn nu weer terug bij "af". De vraag over de kwaliteit van het ingebrachte collegeplan is daarmee ook meteen beantwoord! Er wordt nu onder de druk van de tijd snel naar oplossingen gezocht. Lijdt de kwaliteit dan niet onder deze druk? Het voorzien van verkeerslichten op het kruispunt Bevelandseweg/Zuidtangent is daarvan helaas een duidelijk voorbeeld. De gekozen "oplossing" voldoet niet aan de gewenste norm inzake veiligheid, resp. doorstroming. Opmerkelijk is in dat verband, dat de vertegenwoordiger van de fietsersbond in de klankbordgroep daaraan zijn fiat heeft gegeven, terwijl de landelijke fietsersbond, alsmede het ministerie pleiten voor de aanleg van meer

rotondes i.p.v. verkeerslichtinstallaties. Uit ongelukkenoverzichten van het ministerie blijken rotondes veiliger voor langzaam verkeer te zijn, dan (zelfs) beveiligde kruispunten. De vraag is dan ook tevens aan de orde of de door de wethouder optimistisch uitgesproken claim op provinciesubsidie voor deze aanpak ooit wordt verkregen. Dit, terwijl voor de aanleg van een rotonde, deze subsidie zeker zal worden toegezegd. Kortom, de twijfels nemen toe.

In mijn mail van 3 mei jl. aan u heb ik aangekondigd u binnenkort op de hoogte te stellen van verschillende tekeningen. Deze tekeningen zijn niet alleen een uitwerking van mijn plan, maar zijn ook een compromis om de visie van het college in één plan met dat van mij samen te voegen. Voorts is het mogelijk om dit compromis in de tijd gezien gefaseerd uit te voeren, waardoor huidige onzekerheden kunnen worden afgewacht, zonder dat dit een uitgebreider plan in de toekomst belemmert. Dit uitgebreidere plan zou dan een volledige ondertunneling kunnen zijn. Door deze fasering komt een financiering ook dichterbij.

Zoals u bekend, verschilt de visie van het collegeplan en mijn plan vooral op twee punten van elkaar. Enerzijds is dit de collegewens mee te liften met de spoorboek loze treinverbinding met Amsterdam. Op basis van uitspraken van de NS en verwijzend naar het rapport PHS(Programma Hoogfrequent Spoorvervoer) van het ministerie moet ik constateren, dat dit vooralsnog een illusie zal blijken te zijn. In dit rapport worden trajecten aangegeven, waar de overheid door de NS frequentere treinverbindingen gerealiseerd wil zien. Daarin wordt o.a. het traject Alkmaar-Amsterdam genoemd. Tijdstip van realisering moet zijn uiterlijk 2028, indien technisch realiseerbaar, m.a.w. voldoende sporen. Vooralsnog zal dit tussen Alkmaar en Amsterdam een moeilijke opgave blijken, laat staan vanuit Heerhugowaard. Als de wethouder daarover andere informatie heeft, lijkt het mij juist deze aan de raad mee te delen. Vooral, omdat blijkbaar die informatie bepalend is geweest te kiezen voor een volledige ondertunneling. Een tweede punt betreft de vierbaans tunnel. Het college acht een vierbaans tunnel absoluut noodzakelijk, mede gezien toekomstige ontwikkelingen? Mijn mening daarover verschilt daarmee op basis van bestaande informatie en verwachtingen. Allereerst is een vierbaans tunnel over zo'n betrekkelijk kort stuk ronduit niet veilig te noemen. Voorts nopen het aantal voertuigbewegingen niet tot een vierbaans tunnel. Thans zijn het aantal voertuigbewegingen max ca. 20.000 per etmaal(februari 2017). Ter vergelijking, door de Maastunnel(ook een binnenstedelijke tunnel) rijden 61.000 voertuigen per etmaal. Tot slot zal de Westfrisiaweg minder verkeersdruk op de Zuidtangent veroorzaken, terwijl de nieuwe wijken aan de westzijde, zoals Broekhorn absoluut niet zorgen voor een dag toename van duizenden voertuigen. Door de gefaseerde aanleg kan deze ontwikkeling trouwens worden afgewacht.

Waarom schrijf ik u dit? Zoals in een andere mail aangegeven, heeft de burgemeester mij verzocht deze plannen voor te leggen aan de klankbordgroepen en/of de gemeenteraad. Wat betreft de klankbordgroepen heb ik daartoe een verzoek gedaan aan de procesbegeleider. Zekerheid van een uitnodiging heb ik niet, omdat de leden van de klankbordgroepen altijd nog mijn verzoek kunnen afwijzen. Daarom informeer ik u, vooral met de vraag, hoe ik dan deze informatie met u kan delen? Met 5 minuten inspreken bij een commissievergadering lukt dit niet.

Mag ik daarover van u uitsluitel vernemen?

Hoogachtend,

R.B. Mark