

ONTVANGEN 1 2 JUL 2018



Ministerie van Justitie en Veiligheid



B201807787

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Gemeente Heerhugowaard
De heer A.B. Blase
Postbus 390
1700 AJ HEERHUGOWAARD

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
T 070 370 78 75

Datum 10 juli 2018
Onderwerp Eerlijk kinderpardon

Ons kenmerk
2307923

Uw kenmerk
E201823842

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer Blase,

Hartelijk dank voor uw brief van 3 juli 2018 waarin u aangeeft dat de gemeenteraad van Heerhugowaard een motie heeft aangenomen om te pleiten voor een oplossing voor de groep kinderen die als minderjarige een verblijfsvergunning hebben aangevraagd en al langer dan 5 jaar in Nederland verblijven.

In de brief wordt de suggestie gedaan het meewerkcriterium van het Kinderpardon te versoepelen.

Deze voorgestelde versoepeling is niet wat het kabinet voorstaat. In 2013 is een overgangsregeling (het 'Kinderpardon') en een definitieve regeling gericht op langdurig in Nederland verblijvende kinderen geïntroduceerd. Beide regelingen zijn op 1 februari 2013 in werking getreden. Op de overgangsregeling kon tot 1 mei 2013 een beroep worden gedaan. De overgangsregeling heeft voor een aanzienlijke groep jongeren een oplossing geboden. De definitieve regeling voor langdurig verblijvende kinderen kent geen einddatum. Deze regeling is restrictiever dan de overgangsregeling. Met de definitieve regeling is er beleid gekomen waaraan objectief kan worden getoetst of de overheid een vergunning dient te verlenen op basis van langdurig verblijf. Over deze regeling is uitgebreid gesproken met de Tweede Kamer en ook is de redelijkheid en de uitleg ervan onderwerp geweest van rechterlijke procedures bij rechtbanken en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De definitieve regeling heeft naar zijn aard betrekking op een klein aantal personen. Dit is er onder meer in gelegen dat van de vreemdeling (of diens ouders) verwacht wordt dat de vreemdeling actief heeft gewerkt aan zijn vertrek. Het loslaten of het versoepelen van de voorwaarde dat door vreemdelingen actief is gewerkt aan terugkeer doorkruist te zeer de mogelijkheden om een effectief migratiebeleid te voeren. Illegaal verblijf wordt daardoor onnodig gestimuleerd.

In de kabinetsformatie is ten aanzien van de definitieve regeling langdurig verblijvende kinderen afgesproken dat de regeling in haar huidige vorm gehandhaafd blijft. Dit is in het regeerakkoord zo ook neergelegd.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Ik ben mij er zeer wel van bewust dat een afwijzing van een verzoek om een verblijfsvergunning, zeker als het een kind betreft dat langere tijd in Nederland heeft verbleven, voor de betrokkene en zijn omgeving bijzonder ingrijpend is. Tegelijkertijd ben ik verantwoordelijk voor het in stand houden van het stelsel, waarin een belangrijk uitgangspunt is dat afwijzing van een verblijfsaanvraag moet leiden tot terugkeer naar het land van herkomst. Zou ik dit loslaten voor kinderen, of geen gewicht geven aan keuzes die de ouders hebben gemaakt (door bijvoorbeeld niet mee te werken aan terugkeer), dan ontstaat het risico dat het verblijf van gezinnen met kinderen in de illegaliteit en het stapelen van procedures zelfs wordt gestimuleerd. Kinderen worden dan in het uiterste geval ingezet voor het verkrijgen van een verblijfsvergunning.

Datum
10 juli 2018

Ons kenmerk
2307923

Hoogachtend,
Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,



Mark Harbers