

## VERSLAG

# Bijeenkomst groep ondernemers

Onderwerp: Bijeenkomst ondernemers, 15 maart 2018

Aanwezig: Wethouder Monique Stam,  
Projectmanager Stationsgebied Patrick Rentinck  
Adviseur Bedrijven Nathalie de Groot-Slotman  
Projectmanager Zuidtangent Jan Thijs Dijkstra  
Gebiedsmanager Annemiek Adams

Gespreksleider: Paul Weststrate (Adviesbureau Awareness)

### 17.34 opening

Paul Weststrate introduceert zichzelf als gespreksleider. Hij licht de aanleiding van deze bijeenkomst toe: de brief die de heer Ligthart namens een groep ondernemers heeft gestuurd met zorgen t.a.v. de voorgestelde aanpak van de problemen op de Zuidtangent in het Stationsgebied. Het doel van de bijeenkomst is dat de ondernemers uit de eerste hand een heldere toelichting krijgen over die aanpak, door de wethouder namens de gemeente. De aanwezigen ontvangen een verslag.

### Toelichting door wethouder Stam

Wethouder Monique Stam heet iedereen welkom en dankt voor de grote opkomst. Paul Weststrate heeft de brief van de heer Ligthart namens u al genoemd. Dat is een brief van 13 juli 2017. Het college van B&W heeft u vorig jaar ook een reactie op die brief gestuurd. Op basis van die brief van het college van B&W zijn er door de heer Ligthart vervolgbrieven geschreven en is ook e.e.a. bij de provincie aangekaart. De wethouder constateert dat er verwarring is ontstaan en wil dat graag rechtzetten. Het is de wethouder in gesprekken met ondernemers opgevallen dat niet alle ondernemers op de hoogte waren van de vervolgbrieven die geschreven zijn. Het verzoek vanuit de ondernemers die zij gesproken heeft was om in één keer aan de grote groep ondernemers de voorgestelde aanpak van de problemen op de Zuidtangent toe te lichten om andermaal duidelijkheid te geven. Een dergelijke informatieavond was ook een toezegging aan de gemeenteraad.

De wethouder geeft aan dat zij ook de wens heeft om helder te communiceren, daarom wil ze vanavond het volgende uitleggen:

- Wat is de door de raad in november vastgestelde oplossingsrichting voor de problemen op de Zuidtangent in het Stationsgebied? Er zijn ook deskundigen van de gemeente aanwezig voor nadere toelichting.
- De wethouder geeft aan dat ze het belangrijkste doel van de avond vindt om vast te stellen hoe in het vervolg het beste gecommuniceerd kan worden tussen de gemeente en de ondernemers. Zij geeft de voorkeur aan directe communicatie, maar het is een grote groep ondernemers, dus hoe zullen we dat organiseren?

Een veel gehoorde vraag is of de financiële dekking voor de beoogde aanpak van de Zuidtangent al rond is. Dat is nog niet het geval. Ook moeten in een volgende projectfase details uitgewerkt worden met bijvoorbeeld de spoorpartijen. Na financiële dekking zal het ontwerp met ProRail verder worden uitgewerkt tot aanbestedingsdocumenten. De schop zal pas na aanbesteding de grond ingaan. Er zal op korte termijn dan ook nog niet begonnen worden met de uitvoering. De raad heeft nog maar net november 2017 een oplossingsrichting vastgesteld om de problemen op de Zuidtangent aan te kunnen gaan pakken. Twee klankbordgroepen uit het Stationsgebied hebben daarover meegedacht en hun ideeën zijn aan het gemeentebestuur doorgezet. Het gaat over meer dan alleen de Zuidtangent: op de Zuidtangent is veel congestie en onveiligheid is een groot probleem. Ook langzaam verkeer ondervindt problemen om de weg over te kunnen steken. En de oplossing voor de Zuidtangent biedt meer: met de gekozen oplossing zijn er kansen voor ontwikkelingen rondom het spoor, voor een betere openbare ruimte. Gemotoriseerd sluiptverkeer over de Umbriëllaan en Stationsplein wordt veel minder met de gekozen oplossing. En dat is weer voorwaarde voor een beter functionerende openbare ruimte: groener, veiliger, meer geschikt voor alle verkeersdeelnemers. Dat levert een basis op om nieuwe ontwikkelingen in het stationsgebied mogelijk te maken. Voorwaarde van dit besluit van de raad is dat co-financiering vanuit de provincie rond is. De provincie heeft budget voor ontwikkeling van stationsgebieden. Als dat is geregeld is er geen nieuw raadsbesluit over de Zuidtangent nodig.

De wethouder geeft aan dat ook zij bereikbaarheid van de bedrijven buitengewoon belangrijk vindt. Nu, in de toekomst, maar ook tijdens werkzaamheden in het stationsgebied. De wethouder bevestigt dat de gemeente garandeert dat de bedrijven gedurende werkzaamheden bereikbaar zullen blijven. Hoe dat precies georganiseerd moet worden - ook in verband met nog uit te werken bouwfaserings - is een onderwerp waarover zij graag grondig met de ondernemers wil overleggen, op het moment dat de randvoorwaarden bij de aanbestedingsdocumenten worden opgesteld.

### **Groepsgesprek**

Een van de zorgpunten van de ondernemers is de bereikbaarheid van de Westerweg (N242) voor vrachtverkeer vanuit de Nijverheidstraat – Industriestraat. *Jan Thijs Dijkstra (gemeente Heerhugowaard - projectmanager)* licht toe hoe de toekomstige verkeerssituatie zal zijn. Er is niet 'zomaar iets getekend'; de toekomstige aansluiting van de Industriestraat op de Zuidtangent is goed doordacht. De gemeente heeft allereerst de toekomstige afwikkeling van het verkeer laten berekenen door de verkeerskundigen van adviesbureau Goudappel Coffeng en in het regionale verkeersmodel onderzocht. Men gaat daarbij uit van het verkeer in en om het stationsgebied in 2030 plus extra verkeersbewegingen die te verwachten zijn als gevolg van mogelijke toekomstige ontwikkelingen. In de spits is het hiernaast nog mogelijk om de beoogde verkeerslichten van de kruising Zuidtangent - Stationsplein zo te regelen dat daardoor invoegruijnte ontstaat om vanuit de Industriestraat richting Westerweg te kunnen komen. En er gaan ten opzichte van de huidige situatie ook afslaanbewegingen af die nu voor wachttijd zorgen: de oplossing die gekozen is maakt het onder andere niet meer mogelijk om van de Industriestraat direct linksaf te slaan. Dit verkeer gaat via een apart nieuw verkeersdek langs het spoor over de verdiepte Zuidtangent. Een verkeersdek, geschikt voor vrachtverkeer. Dit maakt de situatie op dit punt in het stationsgebied overzichtelijk en veiliger. De gespreksleider vat samen: de gemeente geeft aan dat het ontwerp van de kruising Industriestraat-Zuidtangent zonder 'linksaf' en met een nieuw verkeersdek (ook eerder fly-over genoemd) volgens de berekeningen en volgens een computersimulatie van het toekomstige verkeer, functioneert.

*De heer Ligthart* reageert op de toelichting van wethouder Stam. Hij heeft op verzoek van een aantal ondernemers de brief geschreven van 13 juli 2017. De

vervolgbriefen hadden volgens hem alleen betrekking op het feit dat de brief van 13 juli geen antwoord had gekregen.

De heer Ligthart dankt de ondernemers voor alle betrokkenheid. Hij maakt echter bezwaar tegen de aanwezigheid van de Bedrijfskring en dat de Bedrijfskring volgens hem als enige aanspreekpunt heeft gefungeerd. De heer Ligthart geeft aan dat de ondernemers nooit ingelicht zijn door de Bedrijfskring. Het zijn juist de bedrijven in dit gebied die mede investeren in het gebied.

Over de beoogde verkeerslichten op de kruising Stationsplein zegt de heer Ligthart dat deze ook in de klankbordgroep zijn besproken, maar hij meent dat die nooit kunnen corresponderen met de verkeerslichten van de Westerweg of drukte op de Industriestraat. Dat bezwaar wordt zijns inziens bevestigd door het rapport van Goudappel Coffeng (hierna te noemen: Goudappel). Dat rapport stelt volgens de heer Ligthart dat het verkeer niet drukker moet worden. Toch wil de gemeente dat er duizenden mensen komen te wonen, werken en leren in het gebied. Goudappel schrijft volgens de heer Ligthart dat het verkeer dan ontmoedigd moet worden. Het wordt buiten de spits namelijk ook druk.

Ook geeft de heer Ligthart aan dat de gemeente de parkeerplaatsen aan de oostzijde van het station naar de Industriestraat-zijde wil verplaatsen. Zelfs in de stukken van de VVD, waar mw. Stam bij hoort, staat dat. De heer Ligthart concludeert dat het nog drukker wordt en dat de bedrijven daarmee geconfronteerd worden.

Een ander bezwaar is de invoegafstand op de kruising Industriestraat-Zuidtangent. Die is volgens de heer Ligthart te kort, zeker als je richting Alkmaar wilt.

Als laatste bezwaar voert hij aan dat veel bedrijven ten zuiden van de Zuidtangent rondom de Bevelandseweg onbekend zijn met 'een knip'. Die bedrijven hebben hun ongenoegen geuit bij de wethouder. Ook is er twijfel bij de haalbaarheid van de hele aanpak. De tunnel moet er wat betreft de heer Ligthart wel komen, maar wat verder is bedacht voor het hele gebied niet.

### **Wethouder Stam reageert**

De gemeente heeft wel degelijk antwoord gegeven op de eerste brief namens de ondernemers. Zij weet niet waardoor dit antwoord een aantal ondernemers niet heeft bereikt.

Wat betreft de informatievoorziening memoreert de wethouder dat:

- er inmiddels al tien digitale nieuwsbrieven over ontwikkelingen in het stationsgebied zijn uitgegeven;
- de projectorganisatie elke woensdagochtend op een 'inloopspreekuur' zonder afspraak beschikbaar is in lunchroom Plein 8 aan het Stationsplein;
- het projectteam en ook zichzelf rechtstreeks benaderbaar zijn voor ondernemers.

De wethouder vindt het jammer dat in brieven namens ondernemers naar Statenleden en de Gedeputeerde van de provincie zaken staan die niet kloppen. Door contact op te nemen met de wethouder hadden onduidelijkheden kunnen worden opgelost. Ondernemers zitten in de klankbordgroepen. Bedrijfskring ook.

**Vraag:** Waarom is zoveel gezegd en niet op papier gezet?

**Wethouder:** Er is een antwoordbrief gestuurd.

**Vraag:** Die was niet concreet.

**Wethouder:** Jan Thijs Dijkstra heeft zojuist uitgelegd hoe de aansluiting van de Industriestraat op de Zuidtangent is bedacht en hoe dat zal functioneren; hij zal zo

nog meer in kunnen gaan op de stellingen van de heer Ligthart. Onder het 'koppelen' van verkeerslichten. Dat is heel goed mogelijk.

Ik begrijp bovendien jullie zorgen over bereikbaarheid tijdens toekomstige werkzaamheden aan de Zuidtangent. Dat is echter een werk dat gefaseerd kan worden. Ik heb in de brief ook het volgende namens het college gezegd: de gemeente heeft nooit aangekondigd dat de hele Zuidtangent tijdens de bouw minstens twee jaar zal worden afgesloten. In onze brief hebben wij aangegeven dat onder andere het kruispunt Zuidtangent-Industriestraat/Gildestraat en het kruispunt Zuidtangent-Stationsplein vrij blijven van bouwactiviteiten wanneer aan de spooronderdoorgang wordt gebouwd. En ik heb aangegeven dat we in de voorbereiding samen zullen werken met ondernemers. Jullie zijn belanghebbenden.

Ik zeg het nu weer: jullie worden betrokken in de voorbereiding van dit zeer complexe werk. We kunnen voor de aanbesteding zal starten met jullie die bereikbaarheidsvraagstukken tijdens de bouw gaan bespreken.

**Vraag ondernemer:** ik ben druk en dus ook blij dat de heer Ligthart namens ons erin wil duiken. N.a.v. de commotie bent u bij ons geweest. Er zijn dingen gezegd die ik wel graag op papier wil zien. U heeft alle mailadressen, dus u kunt op papier zetten wat u bijvoorbeeld verstaat onder 'bereikbaarheid' en toezegging doen waar we u aan kunnen houden.

**Wethouder:** We zijn nu met ProRail, NS en provincie technische zaken verder aan het uitwerken. Daar gaat tijd overheen. En daaropvolgend wordt de aanbesteding voor het werk voorbereid. Dat is een belangrijk moment: de voorbereiding van de aanbesteding. Een voorwaarde voor uitvoering die in de aanbesteding meegenomen wordt, is de bereikbaarheid van het gebied, van de ondernemingen. Ik wil samen met jullie bespreken wat dat betekent en hoe we dat kunnen organiseren. Dat stond in de brief die we u verstuurd hadden en ik benadruk dat nu echt weer. Nu de raad het besluit heeft genomen over de beoogde oplossing voor de problemen op de Zuidtangent, de kansen voor de herontwikkeling van het stationsgebied, en ik bezig ben met een aanvraag voor de vereiste bijdrage van de provincie in onze knooppuntontwikkeling, kunnen we daaropvolgend met u overleggen wat geregeld moet worden voor bereikbaarheid tijdens de bouw. Daar zijn in eerdere projecten ook al positieve ervaringen mee opgedaan (zoals de aanpak van de kruising N242- Zuidtangent en de aanpak van de Zuidtangent langs het Stadshart). De bereikbaarheid van iedereen is ook tijdens de werkzaamheden een randvoorwaarde voor het gemeentebestuur.

**Vraag ondernemer:** Betekent bereikbaarheid 'business as usual', of misschien 3 kilometer omrijden wat 2 miljoen kost?

**Vraag ondernemer:** de overweg gaat schijnbaar twee jaar dicht om de tunnel eronder te duwen. Dat is toen door de gemeente tegen mij gezegd, vandaar mijn zorgen.

**De gespreksleider** constateert dat nu verwarring ontstaat: de bereikbaarheid van de bedrijven wordt door de wethouder gegarandeerd. Daarnaast is de vraag hoe en hoe lang de Zuidtangent ter plekke van de te bouwen spooronderdoorgang gestremd zou zijn. Dit zijn twee verschillende kwesties. Het werk is te faseren. De bereikbaarheid is gegarandeerd ondanks een stremming van de Zuidtangent ter plaatse van het spoor. De gemeente heeft nooit aangekondigd dat de hele Zuidtangent tijdens de bouw minstens twee jaar zal worden afgesloten.

**Vraag ondernemer:** de heer Ligthart stelt dat de gemeente de tunnel faciliteert, maar dat het werk door een aannemer van ProRail zal worden uitgevoerd. Hij meent dat daarmee de gemeente niets of te weinig te vertellen heeft over de uitvoering van die ondertunneling.

**Gemeente:** Jan Thijs Dijkstra licht toe dat de gemeente uiteindelijk bepaalt wat wel en niet gebeurt. "We hebben alles te zeggen". De gemeente en ProRail willen samen met de omgeving kijken hoe we de tunnel kunnen inpassen, zoals

wethouder Stam ook nu zegt.

De aanbestedingsdocumenten worden gevoed met wensen en ideeën uit dit soort bijeenkomsten. In de gunning zullen wij zwaar meewegen hoe ProRail en de aannemer overlast beperken. We hebben goede ervaringen met aanbestedingen waarbij we het verminderen van overlast zwaar laten wegen in de selectie van de aannemer. Er zal overlast zijn, maar we kunnen wel samen zorgen dat die zo minimaal mogelijk is. Wij willen u daar in de voorbereiding van de aanbesteding bij betrekken.

**Een ondernemer** geeft aan ook blij te zijn met de inzet van de heer Ligthart, en dat hij zelf de keuze heeft gemaakt om niet deel te nemen aan klankbordgroepen of informatiebijeenkomsten. Hij vindt dat hij netjes is geïnformeerd door de Bedrijfskring. Toen zaken bleken waar de ondernemers in Beveland niet blij van werden, is een uitgebreid gesprek gevoerd, ook met een technische delegatie van de gemeente. "Het plan ligt er, dus laten we nu vooruit kijken", is zijn oproep.

**Vraag (ondernemer uit het gebied aan de kant van de voormalige Bevelandseweg):** hoe zit het met de knip? Kan men straks van Broek op Langedijk nog wel direct naar mijn bedrijf?

**Gemeente:** Patrick Rentinck, projectmanager geeft aan dat er een probleem is bij de Bevelandseweg. Congestie in de spits en voortdurend veel onveiligheid voor alle verkeersdeelnemers. Dat hebben we zo met elkaar besproken en geconcludeerd. Er is door de klankbordgroepen een knip bedacht om de drukte op het Stationsplein aan de zijde van Beveland (voormalige Bevelandseweg) te reduceren. De raad heeft die oplossingsrichting over genomen. Die drukte kan komen door bijvoorbeeld sluipverkeer of door bijvoorbeeld het verkeer van het Hoogheemraadschap of een combi. We hebben met ondernemers van Beveland afgesproken dat we een onderzoek doen waarmee we zo exact mogelijk in kaart kunnen brengen waar de drukte in de spits vandaan komt. En op basis daarvan werken we met elkaar de oplossing uit.

**Dhr. Ligthart:** vraagt aandacht voor het rapport van Goudappel i.r.t. ontwikkelingen in en om het stationsgebied.

**Gemeente Heerhugowaard (Patrick Rentinck):** het Stationsgebied is in ontwikkeling. Wij zien dit knooppunt als belangrijk voor Heerhugowaard, voor de regio. Er zullen - naast bestaande en nieuwe bedrijvigheid – inderdaad ook nieuwe woningen kunnen komen. We willen investeren en het gebied aantrekkelijk maken. Dat hebben we bij de herinrichting van de Industriestraat bijvoorbeeld al gedaan. We zien dat er allerlei partijen nu al posities innemen en verouderde locaties willen herontwikkelen. Ontwikkelingen in het stationsgebied dienen zich de komende jaren aan, verwachten wij.

**Gespreksleider:** Waarvoor waarschuwt Goudappel precies?

**Gemeente Heerhugowaard (Patrick Rentinck):** als gemeente en provincie het stationsgebied ontwikkeld willen zien worden, zal er geïnvesteerd moeten worden in een betere hoofdwegenstructuur. Bij nieuwe ontwikkelingen in het stationsgebied moet er zicht zijn op verbeteringen in die hoofdwegenstructuur. Het eindplaatje waar Goudappel Coffeng mee rekest ligt op 2030.

**Dhr. Ligthart:** Als de Zuidtangent af is en aangesloten is op de N242, dan komt er teveel verkeer.

**Gemeente Heerhugowaard (Jan Thijs Dijkstra):** In het rapport staat dat de N242 in de nabije toekomst al niet voldoet. Nu eigenlijk al niet, dat zien we iedere dag. De gemeente kiest ervoor om de Zuidtangent aan te pakken. Dat is een belangrijke keuze van de raad die wat ons betreft ook van invloed is op hoe de N242 toekomstgericht wordt aangepakt door de provincie. Investerings van overheden vinden doorgaans plaats op plekken waar én knelpunten zijn én waar economische dynamiek zich blijft ontwikkelen. Wij werken er met onze besluitvorming over de Zuidtangent, met onze ambities voor het stationsgebied, er aan dat de provincie de situatie op de N242 zal kunnen gaan verbeteren. Daarin moeten we onze handen ineen slaan vind ik: gemeente, regio, bedrijfskring, de zittende ondernemers met

hun economische activiteiten en ontwikkelaars die locaties die er om vragen herontwikkelen.

**Bedrijfskring:** wie heeft de verkeerssimulatie gemaakt?

**Gemeente Heerhugowaard** (Jan Thijs Dijkstra): de adviseurs van Goudappel Coffeng. Ze hebben gekeken naar de situatie in 2030, mét de voorgestelde oplossing voor de Zuidtangent.

**Bedrijfskring:** die simulatie voor 2030 laat toch juist zien dat met de bedachte oplossingen daar geen problemen ontstaan?

**Ligthart:** Daar geloof ik niks van.

**Bedrijfskring:** ik vind het niet fijn dat u de integriteit van de bedrijfskring in twijfel trekt, maar al helemaal niet dat u zo'n onderzoek in twijfel trekt.

**Ondernemer:** wij hebben die simulatie gezien. Dat was met alle nieuwe Heerhugowaardse wijken af, de Westfrisiaweg gereed, alles in het model gestopt en dus ook ontwikkelingen in en om het stationsgebied. Daaruit bleek dat het allemaal gemakkelijk goed gaat en er geen grote opstoppingen kwamen. We vergeten dat je dan ook kunt doorrijden omdat we niet meer stilstaan bij het spoor.

**Gespreksleider:** het probleem is in deze discussie dat er kennelijk verschillende interpretaties van het rapport leven en de simulatie wordt niet geloofd. Indien u er behoefte aan heeft kunt u wellicht aan de gemeente voorstellen om (met een delegatie van u) samen nog eens naar bijvoorbeeld het rapport of de simulatie van de toekomst te kijken.

**Gemeente Heerhugowaard** (Patrick Rentinck): indien u dat wilt, kunt u zich bij mij melden. Dan kunnen we daar een keer onze tijd voor nemen.

**Participant klankbordgroep landschapszijde / ondernemer:** Zij verbaast zich over de diverse communicatielijnen (klankbordgroepen, brieven en antwoordbrieven, individuele gesprekken met de wethouder) en vindt het vervelend dat daardoor allerlei ruis ontstaat.

**Wethouder:** met opzet heb ik mij absoluut niet bemoeid met de klankbordgroepen en heb ik in die periode ook niet gecommuniceerd. Toen het college een brief kreeg hebben wij direct een brief met een reactie aan de ondertekenaars gestuurd. U heeft deze brief ontvangen. Dat is inderdaad parallel aan de klankbordgroepen gegaan, maar dat kan ook niet anders wanneer het college wordt aangeschreven. Toen wij brieven kregen met foutieve informatie wilde ik wel zelf checken of wij goed communiceren. Of ons antwoord goed bij u doorkomt. Ik heb een en ander zelf bij ondernemers gecheckt. En daarom staan we nu hier. Ik geef u nu alle duidelijkheid en nodig u uit om straks bij de voorbereiding van de aanbesteding met ons mee te denken.

**Participant klankbordgroep landschapszijde / ondernemer:** Ik maak mij zorgen over de fly-over, vooral over de veiligheid. Kunnen vrachtwagens van de fly-over de draai wel maken als ze de Industriestraat in moeten, terwijl ze ook te maken krijgen met een fiets- en wandelpad?

**Gemeente Heerhugowaard** (Jan Thijs Dijkstra): In de huidige situatie zit die bocht er nog niet, maar de openbare ruimte links en rechts van de weg is van de gemeente. We gaan die bocht dus mogelijk maken zodat die veilig is en ruim genoeg voor de draai van vrachtwagens.

**Participant klankbordgroep landschapszijde / ondernemer:** Ik maak me zorgen over het parkeerprobleem nu en in de toekomst. Met nieuwe woningen erbij, terwijl de parkeergelegenheid van de stad- naar de Industriestraat-zijde van het spoor gaat.

**Wethouder:** nee, er is geen sprake van dat het parkeren van de stadszijde naar de landschapszijde wordt verplaatst.

**Gemeente Heerhugowaard** (Patrick Rentinck): elk kwadrant rondom het snijpunt

spoor-Zuidtangent heeft eigen maatwerk-parkeeroplossing nodig. Er zijn zo veel verschillende soorten parkeerders: P+R, korte bezoeken, leveranciers, bewoners, werknemers. We zijn op zoek naar oplossingen voor de kwadranten waar huidige en nieuwe parkeerplaatsen beter benut en gedeeld met elkaar gebruikt kunnen worden. Aan de landschapszijde, ontwikkelgebied rond de Industriestraat, liggen er bovendien kansen om onder de nieuwbouw te parkeren: die opdracht krijgen ontwikkelaars en hun architecten van ons mee. Zij moeten bij nieuwe ontwikkelingen nu op eigen terrein de parkeerbehoefte oplossen. Wanneer er parkeerplaatsen gedeeld gebruikt kunnen worden, is dat natuurlijk een nog fraaiere oplossing. We willen als uitwerking van het masterplan straks met stakeholders in gesprek gaan of er parkeerclusters gemaakt kunnen worden.

**Participant klankbordgroep landschapszijde / ondernemer:** Kunnen reizigers daar ook gebruik van maken?

**Gemeente Heerhugowaard** (P.J.M. Rentinck): Ja dat zou kunnen. Parkeren voor P+R (overdag) en parkeren voor wonen ('s avonds) zijn te combineren in één parkeercluster.

**Ondernemer:** De gemeente moet duidelijk maken tot waar je wel of niet mag wonen.

**Gemeente Heerhugowaard** (P.J.M. Rentinck): de gemeenteraad heeft in de structuurvisie uit 2013 aangegeven dat het stationsgebied langs de Industriestraat kan transformeren naar gemengde functies met inderdaad ook wonen. De percelen die direct grenzen aan de Stationsweg kunnen ook naar gemengde functies met wonen transformeren. Het plan van ontwikkelaar Henselmans bij de fietsbrug is daar een voorbeeld van. Aansluitend aan het plan van ontwikkelaar Henselmans, verder noordelijk het bedrijventerrein op, kan geen nieuw wonen komen.

**Bedrijfskring:** in de gemeentelijke omgevingsvisie-in-de-maak zijn we bezig om industriegebieden vrij te houden van woningen. Het stationsgebied is geen industriegebied maar wel grotendeels een werkgebied met ook veel andere functies en voorzieningen. Er is in economische zin behoefte aan goed bereikbare plekken - per auto, per fiets, per ov - waar wonen, werken, nieuwe vormen van werken en leren gecombineerd kunnen worden. We koesteren daarom het stationsgebied als belangrijke herontwikkelingslocatie in de regio. Daar hebben we er niet veel van. Bestaande ondernemingen en nieuwe voorzieningen met wonen zijn dan een goede combinatie.

**Ondernemer:** kun je als ondernemer het spoor nog kruisen tijdens de bouw?

**Gemeente Heerhugowaard** (Jan-Thijs Dijkstra): zoals gezegd zijn we nu nog allerlei technische sessies met onder andere spoorpartijen aan het doen. We zullen het blijven kruisen van het spoor in het kader van de aanbesteding, met jullie input over bereikbaarheid, kunnen gaan onderzoeken. We kunnen theoretisch, ruwweg kiezen uit twee varianten: we kunnen in één keer en dan voor een kortere periode met overlast de spoorkruising helemaal afsluiten en dan de tunnel onder het spoor aanleggen, of we kunnen kiezen voor een langere periode met overlast en dan om en om de helft van de kruising van weg en spoor bouwen.

**Bedrijfskring:** volgens mij is dus duidelijk aangeboden om met de gemeente en met elkaar verder te praten over bereikbaarheid tijdens de bouw. Bereikbaarheid als randvoorwaarde. En vergeet ook niet dat in de aanbesteding de inschrijvende aannemers ook nog eens hun oplossingen kunnen inbrengen. Laten we dat aanbod dan ook accepteren om invloed uit te oefenen op de bouwfaserings.

### Afronding

**Wethouder:** Ik heb nog geen antwoord hoe we in de toekomst met elkaar willen communiceren. Directe communicatie. In kleine groepjes? Of altijd een algemene agenda rondsturen en dan kijken wie er komt?

**Ondernemer:** dat laatste lijkt me handig. Geef aan wanneer we waarover kunnen

praten, de mensen die het aangaat en die het belangrijk vinden komen dan.

**Wethouder:** Prima, dus we nodigen iedereen uit, geven aan wat het onderwerp is. We zien wie er komt en nadien koppelen we na elk gesprek met een verslag naar iedereen terug wat er is besproken. Ook kan er een terugkoppeling in de gemeentelijke nieuwsbrief over het stationsgebied komen.

**Gemeente Heerhugowaard** (Patrick Rentinck): vanwege privacywetgeving kunnen wij jullie niet zomaar een nieuwsbrief toesturen. Ik stuur jullie de link van de nieuwsbrief, zodat je je zelf kunt inschrijven. Ik zal het achterin dit verslag opnemen.

**Dhr. Ligthart:** We willen meer dan alleen een nieuwsbrief.

**Gespreksleider:** het is beide. Dus én verslagen van toekomstige bijeenkomsten per onderwerp én u kunt zich inschrijven voor de nieuwsbrief.

**Wethouder:** we hebben ook het inloop-spreekuur, elke woensdagochtend in Plein 8.

**Gemeente Heerhugowaard** (Patrick Rentinck): en jullie kunnen ons altijd tussentijds bellen.

**Bedrijfskring:** we zitten nu met de ondernemers uit dit gebied. Maar er zijn meerdere ondernemers verder van dit gebied af die ook belangen hebben. Is er een open inschrijving voor nieuwe gesprekssessies?

**Wethouder:** Daar ga ik graag over nadenken. We hebben het afgelopen jaar gewerkt met klankbordgroepen. Het is de bedoeling dat als het gaat over nadenken over bereikbaarheid tijdens de bouw, we wat mij betreft met direct belanghebbenden het gesprek aan gaan. Als een ondernemer een belanghebbende is, kan hij zich wat mij betreft t.z.t. inschrijven.

**De wethouder bedankt allen voor aanwezigheid, inbreng en openheid. En geeft aan dat de gemeente altijd bereid is te luisteren en dat de ambitie is om met zo min mogelijk overlast te werk te gaan. Om die ambitie te bereiken wil de wethouder graag samenwerken met onder andere de ondernemers.**

**Lid Klankbordgroep - Remco Koper:** ik snap het als ondernemers nog eens willen sparren. Dus men mag mij als lid van de huidige klankbordgroep ook benaderen, als de gemeente dat goed vindt.

#### **Spreekuur, website en nieuwsbrief**

*Iedere woensdag van 10:00 uur tot 12:00 uur bent u van harte welkom op het inloopspreekuur in Plein8, aanmelden is niet nodig.*

*Op [www.stationsgebiedheerhugowaard.nl](http://www.stationsgebiedheerhugowaard.nl) vindt u onze website. Verder brengen wij regelmatig een nieuwsbrief uit. U kunt zich aanmelden via: [stationsgebied@heerhugowaard.nl](mailto:stationsgebied@heerhugowaard.nl); ook zo blijft u goed op de hoogte van de ontwikkelingen in het Stationsgebied.*

*Het projectmanagement Stationsgebied is te bereiken via telefoonnummer 14072.*