





In deze brief willen wij alsnog een reactie geven op de door u gepubliceerde conceptvisie met de verleidelijke titel "Parkenlint tussen stad en dorp". Ons moet daarbij allereerst van het hart dat de term 'park' bepaald (de natuur van) het Geestmerambacht geen recht doet...

Graag willen wij *ten eerste* terugblikken op de voorbije maanden: de corona-tijd. Wat hebben veel inwoners uit het HAL-gebied genoten van de rust, de ruimte en de natuur(waarden) van de Kleimeer en het omliggende gebied – in feite het hele Geestmerambacht! Wij spraken in die dagen en weken vele, vele mensen en iedereen was met name vol lof over de rust in het gebied. Als wij ze dan wezen op de rijke maar kwetsbare vogelstand, de bijzondere planten en de cultuur-historische waarde van het gebied (een stukje oer-Noord-Holland), dan werd het enthousiasme van de mensen alleen maar groter... Een prachtig stuk groen relatief dichtbij huis waar je (onverhard) kunt wandelen, de hond uitlaten, vogels kijken, hardlopen, paardrijden, mountainbiken, fietsen en zelfs zwemmen (al is dát een typische zomeractiviteit...). Dit alles wordt zéér op prijs gesteld – met als kers op de taart een parel van een natuurgebied: de Kleimeer.

Wij willen *vervolgens* reageren op een aantal punten uit de conceptvisie Recreatiegebieden Geestmerambacht 2030. Wij focussen ons als Stichting Kleimeer vooral op het Geestmerambacht. Wij zijn er van overtuigd dat het Park van Luna zich voor enkele van de door u gewenste, met name commerciële, ontwikkelingen in sommige opzichten beter leent...

- Wij kunnen ons in het geheel niet vinden in uw plannen om het Geestmerambacht te 'versterken' met een wellness- en congressentrum, grootschalige horeca, een *Beach park*, de plaatsing van windmolens enz. omdat dit naar onze mening contraproductief is met wat u noemt 'de verhoging van natuurwaarden en biodiversiteit'.

Bovendien maken wij uit de reacties van het participatietraject op dat er *weinig interesse* is voor al die (extra) faciliteiten waarvoor je vaak ook nog moet betalen! De nu gepresenteerde ontwikkelplannen gaan volledig voorbij aan de geringe behoefte die blijkt uit uw onderzoek.

- Zoals hierboven reeds is geschreven, is tijdens de corona-crisis duidelijk gebleken dat de behoefte aan *openbare* groene ruimte groot is; mensen willen in hun directe omgeving kunnen wandelen, sporten, fietsen (extensieve recreatie). Reeds vóór de corona-crisis gaf 93% van de reacties van uw participatietraject aan gewoon te willen genieten van een stuk natuur, het hele jaar rond.
- Hoewel de belangen tegenstrijdig zijn, kunnen recreatie en natuur soms samengaan, mits die belangen helder en eerlijk in beeld zijn gebracht en de inrichting van een gebied daar rekening mee houdt. Uw ambitie echter om zowel de natuurwaarden te vergroten als allerlei (bijkomende! inclusief commerciële!) belangen te dienen, is niet reëel en niet realistisch.

Wij zijn zeer benieuwd naar goede voorbeelden in den lande van gebieden met een gelijke schaalgrootte als het Geestmerambacht waar uitbreiding van commerciële activiteiten hand in hand gaat met verrijking van de natuurwaarden en de biodiversiteit. Wetende dat de biodiversiteit in Nederland met ongeveer 75% afgenomen sinds 1900. kunnen wij niet anders dan concluderen dat dit vooral te maken heeft met de afname van en het gebrek aan leefruimte voor wilde planten en dieren, naast alle andere bedreigingen zoals bijv. de stikstofproblematiek.



U hebt als recreatieschap GOUD in handen om een bijdrage te leveren juist aan de verhoging van de biodiversiteit in onze regio door zorg te dragen voor een goede bescherming van het gebied en niet toe te laten dat intensief gebruik de natuurwaarden verstoren en doen afnemen. Deze kans is eenmalig. Wat eenmaal verknald is, komt als leefgebied niet meer terug tenzij er dure beheersmaatregelen tot herstel worden genomen... Realiseer u goed dat uw plannen de leefruimte van plant en dier voor goed zullen verstoren!

Wij willen een sterk pleidooi houden voor

- ✓ het in stand houden en beschermen van de waardevolle natuur in het hart van het Geestmerambacht (de Kleimeer);
  - ✓ het creëren van meer natuur en ruime bufferzones rondom de meest kwetsbare delen (opnieuw: de Kleimeer);
  - ✓ het streven naar vormen van *extensieve* recreatie – in plaats van ondernemers de ruimte te geven voor het zoveelste grootschalige sport- en/of recreatiebedrijf wat altijd ten koste gaat van rust en natuur omdat het *intensieve* recreatie met zich meebrengt;
  - ✓ alle vormen van horizonvervuiling te vermijden omdat die vaak de belevingskwaliteit van een gebied omlaag halen.
- Er wordt volgens ons door het recreatieschap op een zeer eenzijdige manier gekeken naar de economische waarde van het Geestmerambacht, nl. de waarde voor ondernemers. En passant wordt voorbijgegaan aan de vraag: wat is de economische waarde van natuur? Tal van studies wijzen uit dat pure natuur van onschatbare economische waarde is omdat mensen behoefte hebben aan groen in hun omgeving om te kunnen ontspannen, om te kunnen ademen, om zich weerbaar te maken tegen de hectiek van de 24/7-economie die ons veel welvaart brengt maar die tevens ons welzijn zwaar onder druk zet.
  - In de onlangs gehouden bijeenkomsten over de Regionale Energietransitie (RES) is een voorkeur uitgesproken over mogelijke plekken voor de RES. Het gebied Geestmerambacht werd door de aanwezigen hierbij nadrukkelijk ontzien.

Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat vooral financiële motieven de drijvende krachten zijn achter deze plannen.

- ✓ Het recreatieschap zoekt inkomsten omdat de overheid (in dit geval de Provincie Noord-Holland en de gemeenten Langedijk, Heerhugowaard en Alkmaar) haar verantwoordelijkheid t.a.v. de natuur en de gezondheid van haar bevolking niet serieus neemt.
- ✓ Ondernemers willen geld verdienen – hun belang, hoe mooi verpakt ook, ligt vooral daar – en dat kun je ze niet kwalijk nemen, maar dat mag niet ten koste gaan van de schaarse natuur.

Overheid en ondernemers helpen elkaar hier een handje. De Engelsen zeggen wel eens: "*I'll scratch your back if you scratch mine.*" De grote verliezer is de natuur en dan in dit geval met name de Kleimeer. Bovendien betaalt de burger hieraan mee in de vorm van belastingen.



Het is dus zeer teleurstellend dat er door u toch wordt gekozen voor een eng-economisch verdienmodel, waarbij de gewenste economische ontwikkelingen klip-en-klaar niet zullen (niet kunnen!) bijdragen aan het behouden en/of versterken van de natuurwaarden c.q. biodiversiteit in het Geestmerambacht.

Wij kiezen onverkort voor het behoud en liefst zelfs de uitbreiding van (hoogwaardige) natuur in het gebied dat voor zoveel inwoners uit de regio een groene long is waar rust en ruimte ingeademd kunnen worden... Hiervoor liggen – door goed beheer – vele kansen en mogelijkheden.

Wij hopen met onze reactie bij te dragen aan een ándere, aangepaste visie die recht doet aan de aanwezige en de te ontwikkelen natuur- en landschapswaarden, een visie die ook beter aansluit bij de resultaten uit uw participatietraject en de algemene roep voor rust en groen in de omgeving van verstedelijkte gebieden zoals de HAL-regio.

Hoogachtend,

Namens de Stichting Kleimeer,

R. Jacobs en H. Raat

p/a Fröbelstraat 10  
1834 VG Sint Pancras

Een afschrift wordt verstuurd aan:

- Gemeenteraad gemeente Alkmaar
- Gemeenteraad gemeente Langedijk
- Gemeenteraad gemeente Bergen
- Gemeenteraad gemeente Heerhugowaard
- de fracties van Provinciale Staten