

E2018UC055



**BERLIMONT CMC CONSULTING**  
BELGIUM – THE NETHERLANDS  
Postbus 10503, 2501 HM Den Haag

Aan alle Gemeenteraden van Nederland,  
de Colleges van Burgemeester en Wethouders,  
de 3 betrokken Commissies Tweede Kamer,  
de 3 betrokken Ministers en Ministeries,  
het Bestuur Verbond van Verzekeraars,  
het VNG-Bestuur & Commissies & Directie.

**Verzoek nietigverklaring van 3 WMO**  
**Overeenkomsten Afkoop Regresrecht**  
**sinds 2015, vanwege falen en dwalen.**

Zoals u bekend is poneren wij al jaren de stellingen dat deze Overeenkomsten in strijd zijn met de (Grond-)wet en zéér nadelig voor duizenden letselschadeslachtoffers per jaar en de gemeenten. Want tenslotte zijn er ook al 88 gemeenten die onlangs een beroep hebben gedaan op het Fonds Tekortgemeenten (200 miljoen) waar deze onnodige verstrekkingen ook deels uit worden betaald.

Een evt. verlenging per 1-1-2019 is aantoonbaar volstrekt onrechtmatig (en blijvend risicovol) en daarom dienen de 3 gesloten Convenanten (sinds 2015) ook te worden vernietigd zodat de dramatische rechtsgevolgen met terugwerkende kracht kunnen worden hersteld.

Het (via SP-motie Van Nispen) door de Commissie Justitie en Veiligheid aan VVD-Minister Dekker gevraagde onderzoek heeft geleid tot het (via de VNG) door landsadvocaat Pels Rijcken opgestelde advies waarin onze stellingen volledig worden onderschreven: **Letselschadeslachtoffers zijn en kunnen niet worden verplicht zich bij de WMO te melden.** Minister Dekker rapporteerde de Kamer hierover op 26-6-2018. Het is 100% anders dan de sinds 2015 door VNG en Verzekeraars geregelde deal. Aanpassingen zijn noodzakelijk. De vele juridische argumenten worden al jaren door ons zo gesteld.

De Convenanten zijn nietig van rechtswege vanwege onbepaalbaarheid (Art.6.227 BW), in strijd met de goede zeden (Art.3.40 BW), dwaling (Art.6.228 BW) en vele andere wet- en regelgeving. In strijd met Grondwet Artikel 10; alle privacy-rechten worden geschonden en is er onnodige privé-ingemenging door overtreding van toen Wbp en nu AVG Algemene verordening gegevensverwerking. Maar ook is in het geheel niet voldaan aan vereisten van zorgvuldigheid, motivering en relativiteit. Honderden Colleges zijn de VNG klakkeloos gevolgd en buiten hun Gemeenteraden om, geheel in strijd met Gemeentewet Art. 169 (informatieplicht) bij overeenkomsten met ingrijpende gevolgen. Dus voor duizenden burgers en alle gemeentelijke begrotingen vanwege de van verzekeraars overgenomen miljoenenrisico's (Art. 212 Gemeentewet). Dat heet en is onbehoorlijk bestuur.

**De Verzekeraars en VNG (en dus de gemeentes!!) hebben al 4 jaar lang onrechtmatig gehandeld.**

Het is onvoorstelbaar dat de VNG en Verzekeraars het bericht van de Minister op 26-6-2018 niet hebben aangegrepen om hun cruciale fouten, hun collectieve dwalingen en hun onwetmatig en onrechtmatig handelen te herstellen door het Convenant 2018 direct te beëindigen per 1-7-2018. VNG en gemeenten beschuldigen nu de verzekeraars. Zou dat dan 'uitlokking' of 'misleiding' zijn of een totaal gebrek aan kennis? En moeten we het eigen handelen van VNG en gemeenten hier niet gelijkwaardig stellen en afkeuren. Ze waren er toch zelf echt bij. VNG-directeur J. Kriens tekende al die jaren zelf(!), met eigen advocaten en senior-beleidsmedewerkers als voorbereidende VNG-functionarissen.