

De heer M. Dijkstra

Contactpersoon: dhr. H. Wijnveen Ons kenmerk: E201834466
Telefoon: 14 072 Relatiekenmerk: E201833108
E-mail: post@heerhugowaard.nl
Onderwerp: Beantwoording vragen over criteria verstrekking regiotaaxipas

Heerhugowaard, 31 oktober 2018

Geachte heer Dijkstra,

In uw brief van 11 september 2018 vraagt u de gemeenteraad concreet:
Op welke wijze heeft het college de bevoegdheid gekregen om bij het beoordelen van een aanvraag voor een regiotaaxipas, ook het criterium vervoersbehoefte te mogen toepassen?

Allereerst gaan wij in op de in uw brief gemaakte opmerking dat u geen enkele reactie van de gemeenteraad heeft ontvangen op uw aan de gemeenteraad gerichte brief d.d. 20 maart 2018. (kenmerk E201833248) met als onderwerp 'Criteria verstrekking regiotaaxipas'.
Op die brief heeft u via een e-mailbericht van de loco-raadsgriffier een reactie ontvangen. Daarin is aangegeven dat uw vraag uitvoeringsregels betreft, waarvoor het college bevoegd is en dat daarom uw brief wordt opgenomen in de lijst ingekomen stukken van de raadsagenda d.d. 28 juni 2018. Daarbij wordt de gemeenteraad geadviseerd te besluiten de afhandeling van de brief in handen te stellen van het college.
Het college heeft u vervolgens op 12 juli 2018 de betreffende antwoordbrief gestuurd.
De opmerking dat u geen enkele reactie van de gemeenteraad heeft ontvangen, delen wij derhalve niet.

De vraag op welke wijze het college de bevoegdheid heeft gekregen om bij het beoordelen van een aanvraag voor een regiotaaxipas, ook het criterium vervoersbehoefte te mogen toepassen, beantwoorden wij hieronder.

U geeft aan dat de in de eerste alinea weergegeven vraag moet worden gezien als een vraag van algemeen belang, waarop de controlerende taak van de gemeenteraad van toepassing is. In die zin antwoorden wij op uw verzoek.

Feitelijk beantwoordt de brief van het college d.d. 12 juli 2018 een zelfde vraag. Die brief is uitgebreid gemotiveerd, hoewel geformuleerd in nogal ambtelijk juridische zinnen. Wij stellen het als volgt.

De Wmo is een voorziening voor iedereen die zorg en ondersteuning nodig heeft. Voor de uitvoering van de ondersteuningsregels is het nodig om onderzoek te doen naar de concrete ondersteuningsbehoeften van mensen. Als die ondersteuning niet kan worden gevonden uit het sociale netwerk, dan moet de gemeente beoordelen of zij daarin kan voorzien.

De Wmo kent geen uitputtende lijst voorzieningen en vraagt daarom in bepaalde situaties om maatwerk van het college, die daardoor beoordelingsruimte toe komt. De gemeenteraad heeft de verordening Wmo 2015 vastgesteld. Daarin is uitgewerkt op welke wijze wordt vastgesteld wanneer iemand voor een (maatwerk)voorziening in aanmerking komt.

Als er gevraagd wordt om een vervoersvoorziening zoals een regiotaxipas, is het is niet onlogisch en zelfs zeer zorgvuldig, om daarbij na te gaan of er sprake is van een vervoersbehoefte en wat vervolgens de vervoersbehoefte is van de aanvrager. Het is dan niet aan de orde dat de gemeenteraad het criterium 'vervoersbehoefte' nog eens expliciet als afwegingskader in de verordening moet meegeven aan het college. Ook al omdat de verordening Wmo dat criterium al heeft opgenomen onder hoofdstuk 5 "Het zich lokaal verplaatsen per vervoermiddel".

Samengevat luidt het concrete antwoord op uw vraag:

Het college heeft de bevoegdheid om bij het beoordelen van een aanvraag voor een regiotaxipas, ook het criterium 'vervoersbehoefte' toe te passen, expliciet en impliciet verkregen bij de verordeningen Wmo 2015 en 2012.

Op grond van het vorenstaande antwoord zien wij geen aanleiding om de door u bijgevoegde concept-motie in de gemeenteraad voor besluitvorming aan te (laten) bieden.

Hoogachtend,
de gemeenteraad van Heerhugowaard,

de griffier,



de voorzitter,

