



Economisch Forum

Holland boven Amsterdam

25 maart 2020

Betreft: Regionale Energie Strategie / RES Noord-Holland-Noord

Geacht college,

Het Economisch Forum Holland boven Amsterdam onderschrijft het belang van de energietransitie. Alle betrokkenen, burgers, bedrijven, overheden en maatschappelijke organisaties, zullen naar een andere manier van consumeren en produceren moeten om klimaatdoelen te bereiken.

Wij hebben waardering voor de inzet en betrokkenheid van alle deelnemers in de Regionale Energie Strategie (RES). Wij menen echter dat de huidige opzet en uitwerking onvoldoende draagvlak heeft en kansen onbenut laat. Onze zorgen richten zich zowel het proces als op de inhoud.

Kritiek op huidige aanpak

Niet duidelijk is wie nu 'eigenaar' is van de RES. Vanuit het Klimaatakkoord zijn 30 RES-sen ingericht, die alle een 'bod' doen. Namens wie? De provincie verwijst naar de gemeenten, die naar de provincie als verantwoordelijke wijzen. De provincie op haar beurt stelt dat de kaders door het Rijk zijn gesteld. Dit wekt verwarring en is niet transparant.

In onze regio zijn tientallen inspraakbijeenkomsten en 'ateliers' gehouden. Op zich hebben wij waardering voor de inzet en deskundigheid. Daarmee kan echter niet worden beargumenteerd dat er 'dus' draagvlak bestaat en dat voldoende participatie van onderop heeft plaatsgevonden.

Ook inhoudelijk heeft het Economisch Forum bezwaren tegen de gekozen opzet. Op basis van abstracte doelstellingen voor 2040/2050 wordt terug geredeneerd wat 'daarom' op korte termijn noodzakelijk is. Dat wekt de indruk van een blauwdrukplanning, die niet van deze tijd is, zeker niet in dit domein waar nog zo veel in beweging is. Er is geen bedrijf dat de doelstellingen voor zijn omzetcijfers voor 2040 formuleert. Een stip op de horizon als wenkend perspectief is prima. Voor de komende 4 à 10 jaar wordt dan gewerkt met concrete doelstellingen, waarbij steeds gekeken wordt naar nieuwe inzichten. Bovendien kan men zo rekening houden met het elektriciteits-transportnetwerk dat nu al kampt met krapte in de capaciteit.

De integrale energiestrategie heeft een breed pallet aan maatregelen zoals besparing, innovatie, nieuwe technieken, onorthodoxe inzichten. De RES is echter verengd tot de zoekvraag naar locaties voor wind- en zonne-energie. Daarmee wordt geen recht gedaan aan een breed opgezet 'aanvalsplan'. Het creëert bovendien onnodig weerstand bij al die partijen die grote bezwaren tegen nog meer windmolens of grote zonneweides hebben. De RES creëert zijn eigen maatschappelijke weerstand.

Wat dan wel?

Zoals gezegd onderschrijven wij het belang van een regionale energiestrategie.

Deze zou aan de volgende uitgangspunten moeten voldoen:

- Brede aanpak: het gaat niet alleen om zon en wind op land, maar ook om besparing, inzet van nieuwe technieken, meer benutting van het water, etc.
- Transparante aanpak: maak duidelijk wie op welk moment aan zet is, wie voor welk besluit wanneer verantwoordelijk én aanspreekbaar is.
- Pragmatische aanpak: begin de eerstkomende 5 jaar met volle inzet op die onderwerpen waar een breed draagvlak voor lijkt te bestaan: zon op dak, wind op industrieterreinen, zon en wind langs geselecteerde grote infrastructuur etc. We zullen met elkaar onze handen vol hebben om dat te realiseren.
- Flexibele aanpak: pas doelstellingen en maatregelen telkens aan op basis van nieuwe inzichten en nieuwe technieken. Investeer met volle kracht in die nieuwe technieken.
- Uitnodigende aanpak: ga met betrokkenen (buurten, bedrijfsterreinen, landbouwers en bedrijven) om tafel om concrete deals te sluiten, waarbij lusten en lasten eerlijk verdeeld zijn. Het werken met inspraakavonden en ateliers met veel deskundigen is meestal niet effectief.
- Een aanpak die de tijd neemt die nodig is om die andere benadering vorm en inhoud te geven.

De huidige aanpak waarbij de meegegeven kaders als een keurslijf werken, haalt energie uit het proces. Als de voorgestelde aanpak tegen de landelijke RES-richtlijnen ingaat, dan is dat maar zo. Provincie en gemeenten kunnen zelfbewust terugkoppelen dat op basis van de discussies in de regio een andere aanpak gewenst is.

Het Economisch Forum steunt een aanpak die aan bovenstaande uitgangspunten voldoet. Het zou een gemiste kans zijn als blijkt dat de huidige werkwijze op termijn op te weinig draagvlak kan rekenen. We voldoen dan wellicht aan papieren doelstellingen maar we boeken in de praktijk nauwelijks voortgang.

LTO Noord Regio West deelt de opvattingen in deze brief niet en steunt de huidige RES-aanpak.

Friso de Zeeuw
Voorzitter Economisch Forum

Hans Huibers
Lid dagelijks bestuur Economisch Forum

Samenwerkingsverband van het georganiseerd bedrijfsleven in Holland boven Amsterdam



Bestuursondersteuner Yvonne Bosman, info@economischforumhba.nl,
Tel. 0224 54 18 28 / 06 419 111 25 www.economischforumhba.nl