

Motie

Datum ingekomen
Volgnummer
Status
Registratienummer

Onderwerp: Proactief LHBT emancipatiebeleid

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 15 december 2015

Aanleiding:

Door landelijke wetgeving hebben lesbiennes, homo- en biseksuelen en transgenders (LHBT's) dezelfde rechten als heterokoppels. Daarnaast hebben diverse onderzoeken van het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP), met als meest recente het onderzoek van mei 2015, laten zien dat de houding ten opzichte van LHBT's positief is en steeds positiever wordt. Toch klinken er nog steeds geluiden waaruit blijkt dat LHBT's in Nederland regelmatig met negatieve bejegening te maken krijgen en lopen ze aan tegen specifieke problemen op het gebied van gezondheid en welzijn. Uit recent onderzoek blijkt dat 40% van de LHB-jongvolwassenen aangeeft in het afgelopen jaar (2014) een negatieve reactie op zijn/haar LHB-gevoelens te hebben gehad. Men zou dit kunnen interpreteren als een discrepantie: gaat het nu wel of niet goed met de LHBT-emancipatie in Nederland? Volgens het SCP is er van discrepantie geen sprake. Al is de algemene houding ten opzichte van LHB's relatief positief (8% is negatief), als het gaat om zichtbare intimiteit tussen dezelfde sekse, zijn Nederlanders minder positief (28% heeft moeite met twee hand-in-hand lopende mannen, 35% vindt twee zoenende mannen in het openbaar aanstootgevend).

De situatie in Heerhugowaard:

De situatie van LHBT's in Heerhugowaard is, naar de mening van GroenLinks onduidelijk. Er is nog geen **gedegen** onderzoek naar gedaan, dus representatieve cijfers ontbreken. Wel heeft het college naar aanleiding van een motie van D66 van 26 mei 2015, een onderzoekje laten doen waarbij het college concludeert dat er niks aan de hand is met de verdraagzaamheid richting LHBT's in Heerhugowaard en daarom is specifiek beleid om discriminatie en intolerantie tegen te gaan niet nodig.

De reactie van het COC Noord Holland Noord op het onderzoekje in een artikel van het Noordhollands Dagblad op 9 november 2015 is duidelijk. Geen meldingen, geen cijfers, geen discriminatie en geen problemen. Kortom, als het er niet is, hoeven we er ook niks aan te doen en daarmee kijkt het college weg van de problemen volgens het COC Noord Holland Noord en daarom pleit het COC voor een vervolgonderzoek.

GroenLinks vindt ook dat een dergelijke conclusie op basis van zo'n summier onderzoek te kort door de bocht is en dat het geen recht doet aan de constatering en overwegingen zoals benoemd in de motie van 26 mei 2015 en de kritiek zoals het COC Noord Holland Noord het heeft verwoord in het artikel van het Noordhollands Dagblad.

Echter, GroenLinks wil het vraagstuk rondom LHBT's verbreden en zich niet alleen maar richten op een specifiek beleid om discriminatie en intolerantie tegen te gaan. Naar de mening van GroenLinks ligt de focus dan teveel op een situatie die op dat moment al in een te ver stadium is. Het zou beter zijn als we ervoor zorgen dat we eerder en permanent zicht krijgen op de situatie en daarom pleit GroenLinks voor een proactief LHBT emancipatiebeleid in de gemeente Heerhugowaard.

Heerhugowaard: Geef LHBT's de ruimte

De gemeente Heerhugowaard heeft nog geen LHBT-emancipatiebeleid en dat vindt GroenLinks zorgelijk want hierdoor bestaat de kans dat een minderheidsgroep de (publieke) ondersteuning mist die zo belangrijk voor ze is. Met de WMO, jeugdzorg en participatiewet komen er nog meer verantwoordelijkheden bij voor de gemeente, waarbij specifieke LHBT-kennis vereist is en waarvan we niet weten of die er voldoende is.

Om de situatie van LHBT's in Heerhugowaard in kaart te brengen, kan de gemeente expliciete LHBT-vragen opnemen in bijvoorbeeld de jeugd-, zorg- en ouderenmonitor. In zorg- en veiligheidsoverleggen kan specifieke LHBT-problematiek periodiek op de agenda worden gezet en gedocumenteerd en in organen als de WMO-raad kan de gemeente actief een LHBT voordragen als deelnemer zodat ook hun belangen op de kaart gezet worden. Ook kan de gemeente zich op actieve wijze in samenwerking met een welzijnsorganisatie zoals bijvoorbeeld MET en het COC inzetten voor LHBT-initiatieven.

Constaterende dat:

- De situatie van LHBT's in Heerhugowaard onduidelijk is;
 - Er nog geen gedegen onderzoek naar gedaan is en daardoor representatieve cijfers ontbreken;
 - Landelijke wetgeving zorgt voor nagenoeg gelijke rechten 'aan de voorkant', maar maatschappelijke acceptatie en emancipatie in de praktijk verminderen 'aan de achterkant';
 - De gemeente Heerhugowaard de met landelijke wetgeving ingezette koers gemeentelijk kan doortrekken en daarmee een signaal kan afgeven naar de burgers;
 - De gemeente Heerhugowaard geen LHBT emancipatiebeleid heeft en daardoor de kans bestaat dat een minderheidsgroep de (publieke) ondersteuning mist.
-

Overwegende dat:

- In veel gevallen specifiek emancipatiebeleid kan worden opgenomen in bestaand beleid, waardoor het nauwelijks extra investeringen vergt;
- De transities van jeugdzorg, participatiewet en WMO naar de gemeente specifieke aandacht en kennis vereisen met betrekking tot LHBT-gerelateerde zaken en we niet weten in hoeverre binnen de ambtelijke organisatie, overheidsorganen en bij het maatschappelijk middenveld daarover voldoende specifieke kennis aanwezig is;
- De gemeente Heerhugowaard haar (formele en informele) invloeden bij derden (scholen, sportverenigingen, veiligheidsorganen, zorginstellingen en aanbieders van aanbestedingen) kan aanwenden om het welzijn en invloed van LHBT's te verbeteren;
- Door LHBT-emancipatie proactief bespreekbaar en zichtbaar te maken toekomstige problemen kunnen worden voorkomen of verminderd en we op deze wijze een structureel zicht houden op de actuele situatie;

Verzoekt het College om:

1. Te komen tot een specifiek en proactief LHBT-emancipatiebeleid voor de gemeente Heerhugowaard, waarin in ieder geval de volgende beleidsterreinen worden opgenomen;
 - Veiligheid
 - Sociale acceptatie
 - Jeugd en onderwijs
 - Zorg en ouderen
 - Interne (ambtelijke) organisatie en overheidsorganen
 - Externe organisaties en verenigingen
 - Discriminatie
 - Zichtbaarheid
 2. Daarbij rekening te houden met de gevolgen van de decentralisaties van overheidstaken naar de gemeente;
 3. De homo beleid test van Movisie uit te voeren als beleidsmatige nulmeting en de resultaten ervan mee te nemen bij het opstellen van het emancipatiebeleid;
 4. Bij het opstellen van het beleid zoveel mogelijk budgetneutraal te werk te gaan maar waar nodig investeringen niet te vermijden;
 5. Het emancipatiebeleid af te stemmen met omliggende regio's en te toetsen aan criteria die door onder andere het Ministerie van OC&W, COC Nederland en Movisie zijn opgesteld;
-

-
6. Een manier te vinden waarop de welzijn, gezondheid en emancipatie van LHBT's meetbaar wordt en daar structureel over te rapporteren;
 7. Het LHBT-emancipatiebeleid en de resultaten van de nulmeting uiterlijk bij de voorjaarsnota 2016 aan de gemeenteraad van Heerhugowaard te presenteren.

En gaat over tot de orde van de dag,

GroenLinks
R.H. Schoemaker

Bronnen:

- Wel trouwen, niet zoenen. (Een onderzoek van het Sociaal Cultureel Planbureau naar de houding van de Nederlandse bevolking tegenover lesbische, homoseksuele, biseksuele en transgender personen 2015)
 - Motie 2015-05-26 1; D66 SP GL PvdA Meer tolerantie voor LHBT-gemeenschap in HHW AANGENOMEN
 - COC perplex over Heerhugowaard (Artikel van het Noordhollands Dagblad d.d. 09-11-2015)
 - Movisie homo beleid test
 - Handreiking gratis LHBT-beleid voor gemeenten
-