

Van: "Rob Mark" <[redacted]>
Aan: <post@heerhugowaard.nl>; <g[redacted]@heerhugowaard.nl>;
CC: <i[redacted]>
<h[redacted]>
<fr[redacted]>
<St[redacted]>
<r[redacted]>
Verstuurd: 22/03/2017 14:39
Onderwerp: ondertunneling Zuidtangent

Aan: Burgemeester en wethouders van de gemeente Heerhugowaard

Kopie: De gemeenteraad van Heerhugowaard

Heerhugowaard, 22 maart 2017,

Onderwerp: ondertunneling Zuidtangent

Geacht college,

Onder verwijzing naar mijn voorgaande mails over bovengenoemd onderwerp wil ik u thans wederom een vraag voorleggen. Een dezer dagen heeft de start plaats gevonden van de verbouw van het voormalige kantoorcomplex op de hoek van de Umbriëllaan en de Westtangent tot een woningbouwlocatie. Uw wethouder, mevr. Stam, was daarbij aanwezig. Daarbij is de wethouder door één van de aanwezigen de status van het door mij ingediende alternatieve plan voorgelegd. Mevr. Stam heeft daarop aangegeven, dat mijn plan niet uitvoerbaar was. Deze keer werd weer eens het argument van de hellingshoek van de tunnel genoemd. De vraag, die ik u naar aanleiding hiervan wil stellen is de volgende. Na mijn gesprek met de projectgroep heb ik u in een aantal schrijven meerdere vragen gesteld. Daarop heb ik nog nooit antwoord ontvangen. Desondanks wordt door de wethouder(en dat is reeds meerdere malen voorgekomen) steeds mijn plan naar de prullenmand verwezen. Ik zou het correcter hebben gevonden, als u daarover eerst met de indiener van het voorstel spreekt. Bovendien is het opmerkelijk, dat reeds daags na de toelichting van mijn plan aan de projectgroep, de wethouder deze mening ook al verkondigde. Dat is niet verenigbaar met de toezegging van voormalig burgemeester Ter Heegde, dat zeer serieus naar mijn plan zou worden gekeken. Immers, na één dag is zo'n conclusie niet te trekken, zeker niet als naderhand blijkt (zoals aangegeven in mijn eerdere mails), dat de feiten, waarop de afwijzing is gebaseerd, niet juist dan wel verdraaid zijn. Voorst wil ik u erop wijzen, dat t.a.v. dit specifieke punt (de hellingshoek) in het collegeplan nota bene exact dezelfde hellingshoek is opgenomen. Waarom kan het daar dan wel?

Deze gang van zaken dragen bij aan het steeds maar sterker wordende

vermoeden, dat het college een agenda hanteert, waarin in het geheel geen spoorwegovergang past. Ook die vragen daarover mijnerzijds blijven onbeantwoord. Gezien de huidige situatie, waarbij het benodigde kapitaal letterlijk bij elkaar moet worden geschaapt, wordt zeer waarschijnlijk gemikt op de verkoop van grond aan ProRail voor de aanleg van opstelsporen. Ik wil u dan ook vragen inzicht te geven in de stand van zaken van het overleg met ProRail, met name of beide partijen nog streven naar die bestemming van het betrokken deel van De Vaandel. Als dit zo zou zijn, m.a.w. het doel is aanleg van opstelsporen, dan is de ondertunneling een noodzakelijk gevolg. Immers, in de vroege ochtend en 's avonds zullen tientallen treinen van en naar Alkmaar rijden, met alle gevolgen voor de spoorwegovergang. Interessant is te weten, hoe de omwonenden daarop reageren? Is dit al in de klankbordgroepen aan de orde geweest, is dan de volgende vraag? Gezien de relatie van de opstelsporen met de ondertunneling acht ik het vanzelfsprekend, dat beide zaken in één voorstel aan de raad worden gepresenteerd. Als het college de grondverkoop immers zelf regelt, wordt vervolgens de raad voor het blok gezet de volledige ondertunneling goed te keuren. Dat kan toch geen democratisch proces worden genoemd? Ik heb al eerder bij u aangedrongen op fair play en open vizier. Ik maak me grote zorgen, mede gezien de krampachtig financiering, voor ernstige gevolgen in de toekomst. In dat verband en mede verwijzend naar de visie van onze waarnemend burgemeester voor grotere inspraak van de bevolking en het voorleggen van benoemde problemen en projecten in plaats van collegeprogramma's na te streven, wordt het dan niet eens tijd om het gehele tunnelproject in de vorm van een referendum voor te leggen aan de bewoners van Heerhugowaard? Zij betalen tenslotte de rekening van dit project en ondervinden de verkeerstechnische gevolgen ervan. De kritische geluiden op het collegeplan nemen alleen maar toe. Tevens het onbegrip, dat collegepartijen tussentijds niet eens vragen stellen over de financiën.

Wederom in afwachting van uw antwoord,

Hoogachtend,

R.B. Mark