

Jaarverslag 2014

Veiligheidshuis Noord Holland Noord.

Het jaarverslag 2014 is het eerste jaarverslag van het Veiligheidshuis Noord-Holland Noord. Voor 2013 is een jaarplan aangeleverd behorende bij de planning en control cyclus van de Veiligheidsregio. Deze ziet echter vooral toe op de interne kwaliteit en effecten (doorlooptijden, evaluatie etc) en minder op de individuele gemeenten. Het formele jaarverslag is daar ook op geënt en wordt behandeld bij het jaarrekening van de Veiligheidsregio.

Dit jaarverslag gaat meer in op aantallen casuïstiek en de bijzonderheden daarbij. Meer gericht op de individuele gemeenten en de samenwerking met de partijen.

De kwaliteit zoals de Veiligheidsregio deze voorstaat, is ook belangrijk voor het Veiligheidshuis. De focus van het Veiligheidshuis is het verwerken van casuïstiek. Het is echter ook goed dat aan de processen aandacht wordt besteed. Van daaruit kan de kwaliteit worden verbeterd.

Verbetering van de kwaliteit is de reden dat er een eerste aanzet is gemaakt met het goed inrichten en beschrijven van de processen. Dit voor de ISO certificering. Ook privacy governance, waaronder een nieuw privacy convenant en een onderzoek naar het rendement van het Veiligheidshuis maken deel uit van verbetering van de kwaliteit.

Het eerste jaar van de samenvoeging is zonder problemen gegaan. Het is één Veiligheidshuis, echter wel met de couleur locale, zoals ook beoogt was.

Het Veiligheidshuis is in beweging, dit mede gezien de ontwikkelingen op het gebied van het sociaal domein. De aansluiting bij de gebiedsteams en Veilig Thuis is er Het onderbrengen van de beschermingstafels in het Veiligheidshuis geeft weer een nieuwe dimensie aan het verbinden van zorg en veiligheid.

Dit jaarverslag beoogt weer compact te zijn en te voorzien in de behoefte die er bij de individuele gemeenten leven, echter iets meer beschrijvend dan het vorige jaarverslag.

Ook dit jaar weer het aanbod, indien men dit wenst, in een commissie-, raads- of thematische vergadering uitleg te komen geven over wat het Veiligheidshuis doet of wat het gedaan heeft in uw gemeente.

Anton Wildoer,
Hoofd Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

locatie	plaats	Totaal 2014	TF	PB	RB	CJZ	G&S	HIC	ZSM	HG	ICO	NZ	OGGZ	BT	Br	BIJ	CZO
Regio Alkmaar	Castricum	6				3		2	1								
	Graft de Rijp	1			1												
	Schermer																
	Bergen NH	3						1			2						
	Alkmaar	158		3	14	5	24	24	11	23	4	37	1	3		8	1
	Heiloo	6	1			1				1	1	1					1
	Heerhugowaard	72	18	5	1	24		7	4	1	3	8	1				
	Langedijk	11				5		2	1			2		1			
	Koggenland	3						2									
West-Friesland	Stede Broec	14	1	1	1	1		2		1	1		5				1
	Opmeer	4				1		1	1								1
	Medemblik	14				5		2	1	2	2						2
	Enkhuizen	8				2		2	1	2	1						
	Drechterland	7				1				1	1	1	2				1
	Hoorn	113	1		2	21	8	11	7	37	2	4	1			8	11
Noordkop	Hollands Kroon	20				12	1	1	3		1			1	1		
	Schagen	15	1			7			3			1		2	1		
	Texel	4				1			2						1		
	Den Helder	254			4	34		24	25		12	39		3	113		
	Buiten regio	48	1	1	1	5			5	2	5	12	3	6	7		
	TOTAAL	761	23	10	24	129	33	81	65	70	35	105	13	16	123	16	19

TF: Transferium overleg. Het overleg tussen justitiële partners en de Jeugdzorg plus instelling het Transferium en de Jeugd en Gezinsbeschermers (voormalig BJZ). Dit overleg is gestart in april 2014 op verzoek van de gemeente Heerhugowaard. Hierin worden vooral meisjes besproken die vermoedelijk slachtoffer zijn van loverboys. Gekeken wordt hoe samen met politie en jeugdbeschermers de zorgen terecht zijn, mogelijke daders kunnen worden aangepakt en de zorg kan worden versterkt. Daarnaast wordt gezocht naar verbetering van beleid en werkafspraken om de samenwerking te verbeteren. Dit is een regionaal overleg.

De aantallen worden weggeschreven op de gemeente Heerhugowaard. Dit komt omdat de personen daar wonen. Ze komen echter uit de regio Noord-Holland Noord.

PB: Pooierboy overleg. Een al langer bestaand overleg, waarin door alle partners meisjes kunnen worden aangemeld waarvan het vermoeden bestaat dat ze slachtoffer zijn van loverboys. Dit is eveneens een overleg voor de gehele regio NHN.

RB: Risicoburgers. Een overleg waarin personen worden besproken die een direct gevaar zijn voor hun omgeving. Dit overleg is gestart in Alkmaar. Het zal meer onder de noemer ICO terug gaan komen.

CJZ: Complexe Jeugdzaken. Jeugdigen (18 minners) inclusief de minderjarige veelplegers die worden aangemeld. Met vaste partners, politie, OM, Bureau Jeugdzorg en Raad voor de Kinderbescherming wordt de afstemming gezocht en een plan van aanpak gemaakt.

G&S: Gezins- en systeemaanpak. Een overleg waarin er meerdere personen binnen één gezin (veiligheids)problemen kennen.

HIC: High Impact Crimes. Straatrovers, overvallers, woninginbrekers en geweldplegers worden in dit overleg behandeld. Vaste partners zijn OM, politie, Palier, Reclassering Nederland. HIC is een thema vanuit de bestuurlijke taskforce overvallen en straatroof.

ZSM: OM aanmelding. Het betreft hier ICO's die vanuit ZSM van het Openbaar Ministerie worden aangemeld als complexe casuïstiek.

HG: Huiselijk Geweld. Alleen in West-Friesland is er nog een afzonderlijk huiselijk geweld overleg vanuit het ASHG. In Alkmaar en de Noordkop wordt deze casuïstiek in de ICO's meegenomen.

ICO: Individueel casus overleg. Dit een overleg aangemeld door een willekeurige partner. Indien het niet onder in specifiek kader kan worden geplaatst wordt het onder de algemene noemer ICO behandeld.

NZ: Nazorg ex-gedetineerden. Vanuit de zorg aan ex-gedetineerden komt complexe casuïstiek naar voren die in het Veiligheidshuis wordt behandeld. Dit kunnen ook ex ISD-ers zijn.

OGGZ: Openbare geestelijke gezondheidszorg. Een nieuw kader, aangezien er een toenemend aantal casussen zijn waarbij dit de boventoon voert.

BT: Beschermingstafel. De beschermingstafel is voor de regio Den Helder en Alkmaar eind 2014 in het Veiligheidshuis belegd, onder voorzitterschap van de procesregisseur van het Veiligheidshuis. Westfriesland had in 2014 geen (schakel)overleg en is voornemens dit te houden in het verlengde van het jeugdoverleg (CJZ).

BR: Briefing. Alleen Den Helder kent de briefing. Dit op verzoek van haar partners. In de briefing worden kort de wekelijkse zaken doorgenomen. Vanuit de briefing zijn een aantal ICO's gekomen. De briefing is om zaken in de kiem te smoren, ter voorkoming van escalatie.

BIJ: Bestuurlijke informatie justitiabelen. Geweldplegers, zedendelinquenten en sinds kort TBS-ers worden gemeld, een inschatting wordt gemaakt, een plan van aanpak gemaakt en indien noodzakelijk wordt de burgemeester geïnformeerd.

CZO: Casus zonder overleg. Er zijn adviseringen die worden gedaan, waar een redelijke tijdsinvestering mee is gemoeid. Dit kan variëren van één tot enige uren. Ook hier komen wel acties uit voort en ze worden als casus in GCOS verwerkt. Vandaar dat deze hier ook worden opgenomen.

GROEPSAANPAKKEN

Verzorgingsgebied	Casusoverleg	Nieuw	Lopend	Gesloten
Alkmaar	Groepsaanpak Overdie	X		
Alkmaar	Groepsaanpak Rivierenbuurt		X	
Alkmaar	Groepsaanpak De Mare		X	
Langedijk	Groepsaanpak Langedijk II		X	
Voorarl Castricum	Groepsaanpak Appeltjes			X
Heerhugowaard/Obdam/Opmeer	Groepsaanpak HOO	X		
Medemblik	Groepsaanpak Berlingo			X
Enkhuizen	Groepsaanpak Alanya	X		
Den Helder	Groepsaanpak de Schooten			X
Hoorn	Groepsaanpak 187	X		
Den Helder	Groepsaanpak Julianadorp			X
Den Helder	Groepsaanpak Centrum			X
Schagen	Groepsaanpak Schagen			X

Groepsaanpakken gaan over (criminele) (jeugd) groepen die voor veel overlast zorgen. De samenstelling is vaak divers. Het betreft niet alleen jeugdigen beneden de 18 jaar maar ook j(ong) volwassenen. De aanpak kan zijn gebiedsgericht, groepsgericht en individueel. Een groepsaanpak kenmerkt zich door de lange looptijd.

Caseload

In het Veiligheidshuis worden diverse soorten casuïstiek besproken. De doorlooptijd en tijdsinvestering loopt behoorlijk uiteen. Gestreefd wordt na aanmelding binnen een week de planning met de benodigde partners. Daarna kan een casus met één enkel overleg klaar zijn, waarbij alleen de acties nog gemonitord te hoeven worden. Er zijn echter ook casussen die tot ruim tien keer terugkomen en waarbij de doorlooptijd tot ruim een jaar oploopt.

Om de caseload te bepalen is er een aanzet gemaakt met tijdschrijven, waarbij de gemiddelde tijdsinvestering per casus zal worden berekend (grosso modo), zodat de caseload kan worden bepaald. In 2015 zal hier verder vorm aan gegeven worden.

Beleidssignalerend advies

Het Veiligheidshuis werkt vanuit haar netwerk met veel verschillende partners en overziet het gebied van zorg en veiligheid in de breedte. Vanuit dit overzicht wordt er vanuit het Veiligheidshuis gesignaleerd bij trends. Dit kan voor een gemeente, een regio of Noord-Holland Noord.

Top X (criminele) jeugdgroepen

In Noord-Holland Noord is er een advies gemaakt, betreffende de aanpak van de kopstukken van (criminele) jeugdgroepen. Door de politie is aangegeven dat dit binnen de nieuwe werkwijze met de groepscans opgepakt gaat worden. Zeer recent is aangegeven dat de Top X aanpak dit probleem zou moeten ondervangen. Dit krijgt een vervolg in 2015.

Beschermingstafel/schakeloverleg

Het lijkt toch goed de beschermingstafel afzonderlijk te benoemen. De Raad voor de Kinderbescherming heeft eind 2014 aangegeven dat er een op- en afschalingsoverleg zou moeten komen. Het zou volgens de Raad gewenst zijn dat dit in het Veiligheidshuis plaats zou vinden. Vanuit de regiovisie werd aangegeven dat dit overleg voorgezeten en secretarieel ondersteund zou moeten worden vanuit de gemeente. Door de commissie Jeugd en Sociale Veiligheid, de stuurgroep van de gemeente, is aangegeven dat het laten plaatsvinden en ondersteunen van de beschermingstafel akkoord is en dat de beschikbare financiering vanuit het Veiligheidshuis (voor de periode van 1 jaar) ingezet kan worden. Na overleg met de wethouders sociaal domein werd besloten dat het Veiligheidshuis deze financiering in zou zetten voor de ondersteuning. De voorzitters worden geworven en betaald vanuit het sociaal domein.

Radicalisering

Eind 2014 kwamen de eerste signalen binnen via de politie over radicaliserende jongeren in Noord-Holland Noord.. De afspraak is gemaakt dat het Veiligheidshuis in opdracht van de CTER overleg (Contraterrorisme, extremisme en Radicalisering) informatie over de persoon ophaalt bij het Veiligheidshuis. Vervolgens wordt de casus in het CTER overleg gewogen en kan deze via de (lokale) driehoek naar het Veiligheidshuis worden doorgeleid voor behandeling. In 2014 is er één casus aangemeld. De verwachting is, naarmate het meer gericht zijn op signalen bij de partijen, er meer casuïstiek binnen zal komen

Gebiedsteams

Met de transitie van de jeugdzorg werden in 2014 de gebiedsteams bij de diverse gemeenten geformeerd. De diversiteit is groot, zowel in benaming, benadering als doelgroepen. Per gebiedsteam is de aansluiting gezocht. Bij behandeling van casuïstiek worden, daar waar nodig, de gebiedsteams betrokken. Bij de gebiedsteams is aangegeven dat ze bij escalatie gebruik kunnen maken van het Veiligheidshuis. Dit om de aansluiting tussen zorg en veiligheid optimaal te kunnen maken vanuit de vrijwillige hulpverlening.

Kwaliteitsverbetering

Vanuit de Veiligheidsregio is de wens uitgesproken dat het Veiligheidshuis aansluit bij het kwaliteitssysteem van de Veiligheidsregio. Dit houdt concreet in dat het Veiligheidshuis begin 2016 ISO gecertificeerd is. Eind 2014 heeft een (interne) kwaliteits audit plaatsgevonden. De uitkomsten hiervan worden gebruikt voor een actieplan om te komen tot vereisten voor de ISO certificering. Overigens sluit dit aan bij de wens van het Ministerie van Veiligheid en Justitie om de kwaliteit van de Veiligheidshuizen te borgen.

Onderzoek naar effectiviteit Veiligheidshuis

Het Veiligheidshuis is een relatief nieuw fenomeen. In zijn algemeenheid blijkt uit onderzoeken dat verbeterde samenwerking tussen organisaties binnen de behandeling van casuïstiek, effectiever is. Dit zijn algemene conclusies. Landelijk is geprobeerd een landelijk format voor een rendementsinstrument te ontwikkelen. Gezien de diversiteit binnen de Veiligheidshuizen landelijk, is dit niet gelukt. Ook in verband met de verbetering van de kwaliteit van dienstverlening, is een student sociologie gevraagd onderzoek te doen naar de effectiviteit van het Veiligheidshuis Noord-Holland Noord. Dit door middel van interviews, enquêtes en recidivecijfers. De enquête kan voor komende jaren gebruikt worden om de klanttevredenheid te meten. De uitkomst van het onderzoek is medio 2015 bekend.

Privacy Governance

Privacy is een belangrijk onderwerp binnen het Veiligheidshuis. Het uitwisselen van gegevens en daardoor verkrijgen van de juiste informatie is cruciaal om tot een goed plan van aanpak te komen. Zonder dit kunnen acties niet goed op elkaar worden afgestemd en wordt er langs elkaar heen, in plaats van met elkaar gewerkt. De basis is juiste doelbinding, proportionaliteit en subsidiariteit van de informatie-uitwisseling. Dit geeft ook vertrouwen tussen de partners. Binnen het Veiligheidshuis is een privacyconvenant. Gezien de landelijk ontwikkelde privacy governance handleiding is het toch zaak dat dit binnen het Veiligheidshuis doorontwikkeld wordt. In 2014 is hiervoor de eerste aanzet gegeven. De totale governance zal in 2015 worden afgerond.

Ouders/clienten

Voor het Veiligheidshuis is het nog onwennig om met de cliënten om tafel te zitten en het is ook niet altijd mogelijk. Daar waar echter de mogelijkheden er zijn, betrekken we de mensen/klanten zelf of personen uit het netwerk om mee te denken aan oplossingen. De justitiële partijen (moeten) dan vaak vanuit privacyoverwegingen of onderzoeksredenen terughoudend zijn. Een oplossing is eerst scenario's bespreken met de partijen, en daarna met de betrokken partij erbij.

Het is zeker een weg die ook gezien de beweging in het sociale domein, 1 gezin 1 plan, 1 regisseur, onvermijdelijk maar ook van meerwaarde is, geredeneerd vanuit de zelfredzaamheid.

Partners

Hij staat als laatste maar is het meest belangrijke. Het Veiligheidshuis bestaat bij de gratie van de partijen die deelnemen. Het gaat over de verbinding tussen de justitiële partners, de partners uit de (vrijwillige) zorg en de gemeenten en haar onderdelen.

Afgelopen jaar zijn er voorbereidingen geweest voor Veilig Thuis en de gebiedsteams. Vanuit de Jeugdwet twee belangrijke partijen vanuit de (vrijwillige) zorg. Zoals is aangegeven, is de aansluiting gevonden. De gemêleerdheid aan gebiedsteams en de insteek die zij kiezen qua geboden zorg is nog wel eens zoeken. Ook de casusregie die vanuit het gebiedsteam bestaat (1 regisseur), is nog niet altijd even helder.

De justitiële partijen zoals de drie reclasseringsorganisaties (Reclassering Nederland, Palier en het Leger des Heils), politie, Openbaar Ministerie, de William Schrikker Groep, etc. maken vrijwel allemaal reorganisaties door. Toch merken wij geen afname aan de bereidheid deel te nemen aan casuïstiek. Blijkbaar ziet men de urgentie van de aangeboden casuïstiek en de meerwaarde van het op deze wijze samenwerken.



De zorgpartijen zoals de eerdergenoemde gebiedsteams en de gecertificeerde instellingen, maar ook de RIBW's, Esdege, (J)GGZ, Brijder etc. zijn ook allemaal aan reorganisaties c.q. herschikkingen onderworpen (geweest). Ook daar merken we echter de bereidheid tot deelname.

Daarnaast zijn er ook partijen zoals onder andere de woningcorporaties, schuldhulpverleners, UWV, die in toenemende mate betrokken willen worden, aangezien ook zij zien dat ze onderdeel uitmaken van het totaal.