

Onderwerp Besluit op Wob-verzoeken
Datum 11 maart 2014
Blad 2 van 2

4. Beoordelingskader

Uw Wob-verzoek dient te worden beantwoord aan de hand van de Wob. Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één (of meer) van de in artikel 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Na het raadplegen van de bedrijfsprocessensystemen Basis Voorziening Handhaving van de Nationale Politie –zoals die vanaf 1 januari 2013 ingevolge de Politiewet 2012 van kracht is– met als zoekcriteria : 'geluidshinder overig', 'gepiep', 'pieptoon', 'pieptonen', 'fluittoon', 'fluittonen' en 'hoogfrequent geluid' gerelateerd aan geluidsoverlast door een apparaat (bijvoorbeeld geluidsoverlast door piepende banden van een auto zijn buiten beschouwing gelaten) werden in totaal tien registraties uit het gehele land in diverse mutaties gevonden in de periode van 1 januari 2013 tot 3 maart 2013. Deze zaken hebben niet tot strafdossiers geleid en de desbetreffende mutatienummers (**vet** onderstreept) met het trefwoord (geel gemarkeerd) treft u aan in de bijlage (6 pagina's A-4).

Namen, (e-mail)adressen, telefoonnummers en faxnummers van privépersonen, politieambtenaren en overige overheidsfunctionarissen zijn in alle verstrekte documenten met het kenmerk X geanonimiseerd op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Voor zover het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de persoonlijke levenssfeer. In beginsel kan ten aanzien van zodanig functioneren geen beroep worden gedaan op artikel 10 lid 2 sub e Wob, maar dit ligt anders indien het om openbaar maken van namen van ambtenaren gaat. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten (zie ABRvS 18 juli 2007, LJN BA9807), tenzij sprake is van een functionaris die zichzelf reeds uit hoofde van de functie in de openbaarheid presenteert, zoals bijvoorbeeld een burgemeester of een persrechter. Daarbij zullen deze gegevens worden geweigerd met een beroep op artikel 10, tweede lid, sub e Wob, aangezien aan het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen mijn inziens een zwaarder gewicht dient te worden toegekend dan aan het algemeen belang van openbaarmaking van deze gegevens.

Overige documenten zijn niet of niet meer aanwezig bij de politie.

Indien u inhoudelijke vragen heeft dan hoeft u niet direct bezwaar in te dienen, maar kunt u deze –bij wijze van uitzondering voor deze zaak– stellen aan de opsteller van dit besluit de heer A.E.L. Weistra, die telefonisch bereikbaar is via het secretariaat van het Team Juridische Zaken, 088-1671091 / 1092 / 1093 / 1100.

5. Besluit op grond van de Wet openbaarheid van bestuur

Gelet vorenstaand besluit ik om aan u de gewenste informatie te verstrekken voor zover aanwezig in de bijlage met geanonimiseerde gegevens.