

Getracht hen de mogelijkheden en onmogelijkheden van de politie uit te leggen. Bijkomend probleem is dat beiden nogal doof zijn en zelf de kattenverjager niet horen. Ze blijven volhouden dat het onmogelijk is dat de burens het ding horen. Dat er in totaal nu 8 collega's zijn die de irritante pieptoon ook gehoord hebben, veranderde niets aan de zaak.
Ik zoek uit of er wettelijk iets geregeld is m.b.t. kattenverjagers.

**POLITIE FRYSLAN
TEAM HEERENVEEN**

Registratienummer : PL02DH-2014008488-5

Mutatie rapport
(vertrouwelijk)

Opmaak datum/tijdstip : dinsdag 28 januari 2014 te 15:55 uur

Aktie volgnummer 5 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Nazorg

Datum/tijdstip kennisname : dinsdag 28 januari 2014 te 15:41 uur

Pleegdatum/tijd : Op dinsdag 28 januari 2014 te 14:00 uur

Plaats voorval : Sieger van der Laanstr X, Heerenveen

Soort locatie : Woning

Verbalisanten : X en X

Toelichting bij actie

Uitgezocht hoe het precies zit met een kattenverjager. Het apparaat is niet verboden, mits het geen overlast veroorzaakt. (APV Heerenveen art 4:6) Als het ding constant geluid maakt, is dat hinderlijk, vooral voor jongere mensen. Er kan zelfs blijvende gehoorschade ontstaan bij lange blootstelling.

Een dergelijk geval is in oktober 2013 behandeld bij de rijdende rechter. Daar werd gesteld dat de eigenaar van de kattenverjager werd gesommeerd het ding weg te doen of goed af te laten stellen. (overlast veroorzaken, BW, civiel)

Het los laten lopen van katten is in Nederland niet verboden.

Nogmaals met beide burens in gesprek en uitgelegd wat wel en niet kan. Kattenmevrouw van nr X voorgesteld om de katten een halsbandje met een belletje eraan om te doen, zodat ze geen vogels meer kunnen vangen. Wilde ze niets van weten, ze is bang dat de katten aan een tak blijven haken en zichzelf ophangen. Zou X of mij bellen als ze de pieptoon weer hoort.

X van nr X was deze keer beter te spreken. Hij gaf toe dat het apparaat niet goed was geweest. Hij was ermee terug geweest naar de winkel en hij bleek inderdaad continue een pieptoon te veroorzaken.

Hij wil het apparaat later weer eens op het platte dak zetten.

05: POLITIE DRENTHE

DISTRICT NOORD

BASISEENHEID NOORDENVELD/TYNAARLO/AA EN HUNZE

Registratienummer : PL031W 2013061144-1

Mutatie rapport
(vertrouwelijk)

Opmaak datum/tijdstip : donderdag 22 augustus 2013 te 15:01 uur

Hoofdincident

Registratienummer : 2013061144

Titel : Overlast Geluid

Maatschappelijke klasse : Geluidshinder overig

Datum/tijdstip kennisname : donderdag 22 augustus 2013 te 14:40 uur

Pleegdatum/tijd : Op donderdag 22 augustus 2013 te 14:40 uur

Plaats voorval : Drostweg X, Eelde, binnen de gemeente

Tynaarlo

Soort locatie : Woning

Verbalisant : X

Toelichting bij incident

ONDERSTAAND BELBERICHT ONTVANGEN

Bericht voor X

Klacht over geluidsoverlast.

Buurvrouw heeft een sensor geplaatst, waarbij ook een hoge piep word verzonden.

Mevrouw en ook haar kinderen ondervinden hier veel overlast van. Heeft al haar buurvrouw gevraagd om het geluid uit te zetten, maar die weigerd dit. Ook andere mensen in de buurt ondervinden hier overlast van.

Gaat over burens van nummer X...

Gebeld met meldster. Blijkt dat buurvrouw een apparaat in de tuin heeft staan die bijna constant een vreselijk hoge pieptoon veroorzaakt. Kennelijk om katten te verjagen. Vroeg aan rapp. wat zij hier aan kan doen. Gezegd dit in onderling overleg trachten te voorkomen. Lukt dit niet dan zal rapp. een gesprek met mevr. X aangaan.