

Hoofdstuk 1. Algemeen

1.1 Instelling commissie

Op grond van het bepaalde in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 84 van de Gemeentewet kunnen gemeentelijke bestuursorganen een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. Deze commissie voor bezwaarschriften (hierna: de commissie) is belast met de voorbereiding (het horen en adviseren) van de beslissing op de bezwaarschriften. Daar er in verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger behoefte bestond aan toetsing van ingediende bezwaarschriften door een onafhankelijke commissie, is in de gemeente Heerhugowaard gekozen voor de instelling van een onafhankelijke commissie voor bezwaarschriften. De commissie is onafhankelijk omdat de voorzitters en de leden niet ondergeschikt zijn aan de raad, het college of de burgemeester.

1.2 De commissie

1.2.1 Samenstelling

In de Verordening commissie bezwaarschriften (hierna: de verordening) zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van de samenstelling en de werkwijze van de commissie.

Met inachtneming van artikel 3a van de verordening is de commissie voor bezwaarschriften van de gemeente Heerhugowaard ingedeeld in twee kamers, de Sociale kamer en de Algemene kamer.

- De Sociale kamer behandelt bezwaarschriften naar aanleiding van besluiten (in mandaat) genomen door de afdelingen Sociale Zaken, Maatschappelijke zaken, Burgerzaken en Advies & Financiën (rechtspositionele besluiten);
- De Algemene kamer behandelt bezwaarschriften naar aanleiding van besluiten (in mandaat) genomen door de overige afdelingen van de organisatie.

De commissie is ingevolge artikel 2 van de verordening niet bevoegd ten aanzien van:

- Bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken;
- Bezwaarschriften die kennelijk niet-ontvankelijk zijn;
- Bezwaarschriften gericht tegen een dwangsombeschikking wegens niet tijdig beslissen;
- Bezwaarschriften gericht tegen een rentebesikking;
- Bezwaarschriften waarvan de rechtbank in beroep de beslissing op bezwaar heeft vernietigd, tenzij door de commissie nog niet op basis van de inhoud werd geadviseerd of indien uit het vonnis van de rechtbank niet eenduidig de nieuw te nemen beslissing op het bezwaarschrift volgt.

De commissie bestond op 31 december 2013 uit 2 voorzitters en 11 leden (waarvan 5 tevens plaatsvervangend voorzitter zijn). In 2013 is op eigen verzoek afscheid genomen van de heer E.L.G.M. Boumans.

De voorzitter en de leden van de commissie worden ingevolge artikel 5 van de verordening benoemd voor een maximale termijn van respectievelijk twaalf en acht jaar.

Voor een overzicht van de samenstelling van de commissie op 31 december 2013 wordt verwezen naar de bijlage.

1.2.2 Functioneren van de commissie

Op verzoek van het college van burgemeester en wethouders vinden sinds 2007 evaluatie-gesprekken plaats met de leden van de commissie voor bezwaarschriften. Doel van de gesprekken is het in kaart brengen van de wensen en verwachtingen van de commissieleden, het functioneren van de commissie als geheel en van de individuele leden en het inzichtelijk maken van de ontwikkel- en verbetermogelijkheden.

In 2011 heeft het college ingestemd met het houden van de gesprekken om het jaar¹.

Eind 2013 zijn evaluatiegesprekken periode 2012-2013 gehouden waarvan de uitkomst in een algemeen verslag is verwoord dat ter kennisneming is aangeboden aan het college van burgemeester en wethouders².

¹ BW12-0122

² BW14-0154

Hoofdstuk 2. Werkzaamheden commissie in 2013

2.1 Algemeen

De wijze van behandeling van een bezwaarschrift is vastgelegd in een procedure³.

Op hoofdlijnen komt het erop neer dat na ontvangst van een bezwaarschrift wordt getracht de zaak in der minne te schikken. Als hiervan geen sprake is organiseert het secretariaat in samenspraak met de vakafdeling een hoorzitting.

Na afloop van de hoorzitting beraadt de commissie zich over het uit te brengen advies dat vervolgens aan het betreffende bestuursorgaan aangeboden wordt voor het nemen van de beslissing op het bezwaarschrift. Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt dat naast het commissieadvies wordt meegezonden met de beslissing op het bezwaarschrift.

2.2 Aantal commissievergaderingen

De vergaderingen van de commissie vinden plaats in het gemeentehuis.

Aantal vergaderingen	2013	2012	2011	2010	2009
Totaal	32	37	40	34	47
Algemene kamer	10	16	12	11	18
Sociale kamer	22	21	28	23	29

2.3 Aantal bezwaarschriften

2.3.1 Aantal ontvangen bezwaarschriften

Het aantal bezwaarschriften is in 2013 (iets) toegenomen ten opzichte van 2012.

Aantal bezwaarschriften	2013	2012	2011	2010	2009
Sociale Kamer	127	118	139	128	125
Sociale Zaken	98	77	82	82	89
Maatschappelijke Zaken	24	26	53	35	29
Burgerzaken	2	11	2	10	4
Advies (cluster HRM)	3	4	1	1	3
Algemene Kamer	70	65	71	64	103
Advies & Financiën	2	-	-	-	-
Omgevingsvergunning	12	25	25	16	42
Sociaal Ruimtelijke Ordening (SRO)	16	13	11	9	5
Wijkbeheer	19	14	14	25	22
Handhaving	14	13	17	7	22
Welzijn Onderwijs Cultuur (WOC)	7	-	4	7	8
Overig	-	-	-	-	4
Totaal	197	183	210	192	228

³ MT12-0082 (meest recente up-date bezwaarschriftprocedure)

2.3.2. Wijze van afhandeling

Afhandeling door de commissie	2013	2012	2011	2010	2009
Totaal aantal bezwaarschriften	197	186	210	192	228
Totaal aantal adviezen	100	98	109	105	127
Algemene kamer					
Ingediende bezwaarschriften	70	68	73	64	103
Bezwaarschriften waarover geadviseerd	26	30	40	35	64
Sociale kamer					
Ingediende bezwaarschriften	127	118	137	128	125
Bezwaarschriften waarover geadviseerd	74	68	69	70	63

Overige wijze van afhandeling	2013	2012	2011	2010	2009
Totaal aantal bezwaarschriften	197	186	210	192	228
Totaal aantal overige afhandeling	97	88	101	87	101
Algemene kamer					
Kennelijk niet ontvankelijk ⁴	16	14	9	7	0
Ingetrokken	26	23	21	22	39
Bijzondere afhandeling ⁵	2	1	2	0	0
Nog in behandeling	0	0	0	0	0
Sociale kamer					
Kennelijk niet ontvankelijk	13	11	9	6	0
Ingetrokken	40	39	56	52	62
Bijzondere afhandeling ⁶	0	0	1	0	0
Nog in behandeling	0	0	3	0	0

2.4 Bezwaarzaken met contraire advisering

Van de in 2013 door de commissie uitgebrachte adviezen (100) is 12 keer het advies gegeven het 'bezwaarschrift gegrond' te verklaren. Door de diverse vakafdelingen is vier keer ten opzichte van het commissie advies een contrair advies uitgebracht. Het college heeft in deze vier zaken, éénmaal besloten conform het advies van de commissie en driemaal besloten conform het advies van de vakafdeling.

	Totaal	B&W-besluit conform advies commissie	B&W-besluit conform advies vakafdeling
2013	4 (4%)	1⁷	3⁸
2012	6 (6%)	0	6
2011	17 (16%)	0	17
2010	11 (10%)	4	7
2009	15 (12%)	1	14

⁴ Ingevolge artikel 2 Verordening commissie bezwaarschriften is de commissie sinds juni 2010 niet langer bevoegd te adviseren over een kennelijk niet ontvankelijk bezwaarschrift (RB2010048).

⁵ Rechtstreeks beroep in plaats van bezwaar

⁶ Ingevolge artikel 2 Verordening commissie bezwaarschriften is de commissie niet bevoegd te adviseren over een bezwaarschrift naar aanleiding van een dwangsombeschikking in het kader van de Wet dwangsom (RB2010048).

⁷ Dit betreft cbzw13-090. Advies commissie: bezwaarschrift gegrond; besluit college: bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond en op onderdelen ongegrond. Tegen deze beslissing loopt thans een beroepszaak B201401764.

⁸ Dit betreft cbzw13-084; cbzw13-191; cbzw13-229

2.5. Vervolg bezwaarzaken in (hoger) beroep

Naar aanleiding van de toename van het aantal contraire adviezen in 2011 en een toename van het aantal keer dat het college op het bezwaarschrift heeft besloten conform het contraire advies, is dit besproken in het overleg tussen het college en de commissie⁹.

Afgesproken is dat het secretariaat van de commissie een doorlopende database zal opzetten van bezwaarzaken waarvan de belanghebbende in beroep is gegaan.

In onderstaande tabel is dit uitgewerkt waarbij sprake is van uitspraken gedaan door gerechtelijke instanties in het jaar 2013.

	Onderwerp	Advies commissie	Besluit B&W	Uitspraak rechtbank
1	Afwijzing woningurgentie	Ongegrond	Ongegrond	B201307105 Ongegrond
2	Afwijzing leerlingenvervoer	Gegron	Ongegrond	B201314084 Ongegrond
3	Afwijzing WOB verzoek	Ongegrond	Ongegrond	B201314757 Ongegrond
4	Afwijzing aanvraag bijstand	Ongegrond	Ongegrond	B201310179 Ongegrond
5	Intrekken bijstandsuitkering	Ongegrond	Ongegrond	B201302931 Ongegrond
6	Afwijzing aanvraag bijstand	Ongegrond	Ongegrond	B201311465 Ongegrond
7	Terugvorderen bijstandsuitkering	Ongegrond	Ongegrond	B201315687 Ongegrond
8	Afwijzing aanvraag bijstand	Ongegrond	Ongegrond	B201316107 Ongegrond
9	Intrekken bijstandsuitkering	Ongegrond	Ongegrond	B201316895 Ongegrond
10	Terugvorderen bijstandsuitkering	Ongegrond	Ongegrond	B201316897 Ongegrond
11	Afwijzing omgevingsvergunning	Ongegrond	Ongegrond	B201317210 Ongegrond
12	Aanvraag bijstand buiten behandeling gesteld	Ongegrond	Ongegrond	B201317209 Ongegrond
13	Aanvraag bijstand buiten behandeling gesteld	Ongegrond	Ongegrond	B201318914 Ongegrond
14	Afwijzing aanvraag bijstand	Gegron	Ongegrond	B201319264 Ongegrond
15	Afwijzing omgevingsvergunning	Ongegrond	Ongegrond	B201319630 Gegron
16	Aanvraag bijstand buiten behandeling gesteld	Ongegrond	Ongegrond	B201321352 Ongegrond
17	Afwijzing woningaanpassing	Ongegrond	Ongegrond	B201321572 Ongegrond
18	Opleggen bestuurlijke boete	Ongegrond	Ongegrond	B2013 21682 Ongegrond

Conclusie

Van de in totaal 18 beroepszaken waarin een gerechtelijke instantie in 2013 uitspraak heeft gedaan is 15 maal besloten conform het commissieadvies (83%); 3 maal heeft de rechtbank anders besloten.

Ten behoeve van een leereffect worden de leden in kennis gesteld van de gerechtelijke uitspraken.

⁹ Bespreking jaarverslag 2011 commissie bezwaarschriften d.d. 4 september 2012.

2.6 Kanttekeningen

De commissie plaatst incidenteel een kanttekening bij een advies. Het gaat dan niet om het signaleren van juridische onvolkomenheden, maar om aanbevelingen van algemene strekking of over de wijze waarop de besluitvorming van de gemeente tot stand kwam. Het commissieadvies met de kanttekening wordt aangeboden aan het betreffende bestuursorgaan, vergezeld van een reactie op de kanttekening van de vakafdeling.

De commissie heeft in 2013 één kanttekeningen geplaatst naast een advies.

Hierna treft u de tekst van de kanttekening aan en de reactie van de vakafdeling.

Kanttekening

De commissie voor bezwaarschriften hecht er aan om de aanbeveling te doen dat bij nieuwe gevallen van spoedeisende bestuursdwang bij een opgerolde hennepplantage voortaan ook foto's van buitenaf meegestuurd worden indien de eigenaar van het pand ook als overtreder is aangemerkt.

Voor de beoordeling of een eigenaar van een pand terecht als overtreder aangemerkt is, is het namelijk van belang dat de commissie ook kan beoordelen of de eigenaar van het pand had kunnen volstaan met alleen controles vanaf buitenaf.

In een reactie op de kanttekening heeft de vakafdeling aangegeven hierop alert te zullen zijn.

Hoofdstuk 3. Intrekken bezwaarschrift

3.1 Bezwaarzaak in der minne schikken

In artikel 7 van de verordening is opgenomen dat alvorens de bezwaarzaak in behandeling wordt genomen door de commissie onderzocht wordt (vanuit het secretariaat) of de zaak in der minne kan worden geschikt. Op twee manieren wordt invulling gegeven aan artikel 7 van de verordening:

- 3.1.1. Quick scan in de bezwaarschriftprocedure
- 3.1.2. Informele aanpak (voorheen: pre-mediation) in de bezwaarschriftprocedure

3.1.1. Quick scan in de bezwaarschriftenprocedure

Direct na ontvangst van het bezwaarschrift voert de vakafdeling een quick scan uit waaruit naar voren kan komen dat de vakafdeling nader onderzoek laat plaatsvinden of waaruit een nieuw primair besluit kan volgen waarin de bezwaarde tegemoet gekomen wordt in zijn bezwaar.

Indien de quick scan niet leidt tot een intrekking van het bezwaarschrift, wordt de reguliere procedure vervolgd.

3.1.2. Informele aanpak in de bezwaarschriftenprocedure

Sinds mei 2010 is de informele aanpak onderdeel van de reguliere bezwaarschriftprocedure.

De organisatie streeft vanuit het ketendenken ('in één keer goed') naar een optimale benadering van haar klanten in de primaire fase door middel van:

- Inrichting van de werkprocessen:

Vanuit het besef van het belang van een klantgerichte benadering boven een proceduregerichte benadering hebben de vakafdelingen in de afgelopen jaren de werkprocessen hierop aangepast en is er de drijfveer om klanten in een vroeg stadium, vóórdat een besluit genomen wordt, bij zaken te betrekken. Tevens wordt de klant (telefonisch) benaderd alvorens de afwijzende of belastende beschikking wordt verzonden en/of wordt de klant in de beschikking gevraagd om contact op te nemen alvorens in bezwaar te gaan.

- Beheersen mediation-vaardigheden:

In de afgelopen jaren heeft een groot aantal collega's een training in de vorm van 'klantgerichte communicatie' gehad, waarin het belang van het beheersen van mediationvaardigheden is uitgelegd en de bewuste toepassing hiervan door de medewerkers is geoefend.

Naar aanleiding van een ontvangen bezwaarschrift treedt de vakafdeling in contact met de bezwaarde om te bespreken of de juridische procedure in die specifieke situatie de aangewezen weg van geschilbeslechting is.

Naar aanleiding van het jaarverslag 2012 maakt het verslag van de informele aanpak onderdeel uit van het procesdossier van bezwaarzaken van de Sociale Kamer, ter informatie aan de commissieleden. Bij de leden van de Sociale Kamer leeft de behoefte om inzage in dit verslag voorafgaande aan de hoorzitting omdat het nadere informatie bevat en zo een breder beeld schept van de situatie. Dit laatste geldt eveneens bij bezwaarzaken van de Algemene Kamer. Omdat hier sprake kan zijn van derde belanghebbenden dient voorzichtig met het verslag omgegaan te worden. Belanghebbenden hebben namelijk inzage in het verslag waarin emoties van bezwaarde verwoord kunnen zijn.

3.2 Ingetrokken bezwaarschriften

Er zijn in 2013 in totaal 66 (34%) bezwaarschriften ingetrokken (tegen 33% in 2012 en 37% in 2011).

Een intrekking van een bezwaarschrift naar aanleiding van een nieuw (begunstigend) besluit of naar aanleiding van een nader gesprek in de bezwaarfase geeft een indicatie van de kwaliteit van de primaire besluiten. Een langdurige fluctuatie van het aantal intrekkingen rond de 35% van het aantal bezwaarschriften kan wijzen op gebrek aan kwaliteit in het primaire proces, juridisch gezien (intrekking na nieuw besluit) of gezien vanuit het perspectief van de communicatie met de klant (intrekking na gesprek).

Onderstaand een overzicht van de ingetrokken bezwaarschriften en de reden van intrekking.

Afdeling	2012			2013		
	Aantal intrekkingen	Reden van intrekking		Aantal intrekkingen	Reden van intrekking	
		Nieuw besluit	Uit eigen beweging ¹⁰		Nieuw besluit	Uit eigen beweging
Sociale Zaken	23 (30%)	11	12	29 (30%)¹¹	18	11
Maatschappelijke Zaken	11 (41%)	6	5	8 (33%)	4	4
Burgerzaken	2 (18%)	1	1	1 (50%)	1	0
Advies en Financiën (HRM)	3 (75%)	3	0	2 (67%)	1	1
Welzijn Onderwijs Cultuur	0	0	0	7 (100%)	2	5
Wijkbeheer	4 (29%)	2	2	5 (26%)	2	3
Handhaving	6 (46%)	1	5	3 (21%)	3	0
Omgevingsvergunning	5 (20%)	1	4	4 (33%)	2	2
Sociaal Ruimtelijke Ordening	8 (62%)	3	5	7 (44%)	3	4
Totaal	62 (33%)	28	34	66 (34%)	36	30

¹⁰ Onder 'uit eigen beweging' wordt verstaan dat het bezwaarschrift is ingetrokken na verduidelijking van het besluit tijdens een gesprek tussen de vakafdeling en de indiener van het bezwaarschrift of tijdens de hoorzitting.

¹¹ Percentage van het totaal aantal ingediende bezwaarschriften van deze vakafdeling

Hoofdstuk 4. Doorlooptijden

4.1 Tijdige afhandeling bezwaarschriften

4.1.1 Percentage tijdige afhandeling

De termijn voor het nemen van een beslissing op een bezwaarschrift is opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De beslistermijn voor de beslissing op bezwaar bedraagt 18 weken, gerekend vanaf de dag na bekendmaking van het bestreden besluit. Inclusief de wettelijke verdagingstermijn van zes weken is sprake van een beslistermijn van 24 weken.

Periode	2013	2012	2011	2010	2009
Tijdig afgehandeld	183 (93%)	181 (97%)	202 (96%)	186 (97%)	203 (89%)
Niet tijdig afgehandeld	14 (7%)	5 (3%)	8 (4%)	6 (3%)	14 (11%)

4.1.2 Verantwoordelijkheid tijdige afhandeling

De commissie is bekend met de door het Managementteam van de organisatie ingezette fasegewijze verschuiving van de regie over de afhandeling van bezwaarschriften van het secretariaat voor bezwaarschriften naar de vakafdelingen. Het secretariaat houdt zich binnen de bezwaarschriftprocedure in hoofdzaak nog bezig met de correspondentie naar bezwaarde, de organisatie van de hoorzitting en het uitbrengen van het advies en het verslag. De overige stappen¹² in de behandeling van een bezwaarschrift worden vanaf 1 januari 2013 uitgevoerd door de vakafdelingen.

Gezien deze ontwikkeling heeft de commissie aangegeven niet langer de verantwoordelijkheid te kunnen dragen voor een tijdige afhandeling van een bezwaarschrift. De commissie acht zich in het kader van de tijdige afhandeling wel verantwoordelijk voor het vlot uitbrengen van een advies. Naar aanleiding van het jaarverslag 2012 is in de bezwaarschriftprocedure een termijn van 14 dagen opgenomen (gerekend vanaf de datum van de hoorzitting) waarbinnen de commissie het advies I uitbrengt.

De commissie constateert dat de termijn van 14 dagen waarbinnen het advies wordt uitgebracht in vrijwel alle gevallen is gehaald. De commissie concludeert hieruit dat de stijging van het aantal bezwaarschriften dat niet binnen de termijn is beslist voor rekening komt van de vakafdelingen.

4.2 Dwangsom of rechtstreeks beroep

Op 1 oktober 2009 is de 'Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen' in werking getreden als onderdeel van de 4^e tranche van de Awb. Deze wet biedt de indiener van een bezwaarschrift de mogelijkheid om de gemeente in gebreke te stellen bij het niet tijdig beslissen op zijn bezwaarschrift of om rechtstreeks in beroep te gaan. De gemeente verbeurt een dwangsom als zij niet binnen 14 dagen na ontvangst van de ingebrekestelling alsnog beslist. De dwangsom kan oplopen tot € 1.260,--.

In 2013 is 14 keer te laat beslist op een bezwaarschrift, ondanks dat de beslistermijn met de komst van de wet dwangsom is verruimd naar 24 weken.

De gemeente is vier keer in gebreke gesteld wegens de termijnoverschrijding en heeft één keer de maximale dwangsom ad € 1.260,-- verbeurt.

¹² Vervaardigen van het procesdossier, het verweerschrift, het B&W-voorstel en de beschikking

	Ingebreke stelling	Hoogte dwangsom
1.	Afdeling Sociale Zaken cbzw13-056	€ 0,--
2.	Afdeling Sociale Zaken cbzw11-183	€ 1.260,--
3.	Afdeling Sociaal Ruimtelijke Ordening cbzw13-090	€ 0,--
4.	Afdeling Handhaving cbzw13-181	€ 0,--
	Totaal	€ 1.260,--

In 2013 is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om rechtstreeks in beroep te gaan in geval van een te late beslissing op het bezwaarschrift.

Hoofdstuk 5. Ontwikkelingen 2013

5.1. Afdeling Sociale Zaken naar Intergemeentelijke Sociale Dienst

Algemeen

Een projectgroep onderzoekt het samengaan van aanvankelijk acht en thans nog drie gemeentelijke Sociale Diensten in de regio naar één intergemeentelijke Sociale Dienst (ISD). Het gaat om de gemeenten Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk.

Argumenten om te gaan samenwerken zijn:

- verbetering van de efficiency en de effectiviteit van de bedrijfsvoering;
- minder kwetsbaarheid bij de uitvoering, meer continuïteit;
- een grotere slagkracht bij het ontwikkelen van beleid;
- een sterkere partner bij onderhandelingen met externe partners;
- verhoging van de kwaliteit van de dienstverlening.

Planning

Het streven is dat met ingang van 1 januari 2015 de organisatiestructuur van de te vormen ISD bekend is waarna de ISD per 1 januari 2016 gestalte krijgt.

Gevolgen commissie voor bezwaarschriften

Vooralsnog is onduidelijk of de afhandeling van bezwaarschriften overgaat naar de nieuwe organisatie en per wanneer dit zal zijn.

In die situatie waarin de afhandeling van bezwaarschriften van de afdeling Sociale Zaken overgaat naar de ISD zal dit tot gevolg hebben dat voor de commissie een aanzienlijk lager aantal bezwaarschriften ter behandeling resteert.

5.2.2 Shared Service Centre

Algemeen

De gemeenten Heerhugowaard, Alkmaar en Langedijk hebben in 2013 een intentieverklaring ondertekend waarin zij een samenwerking uitspreken in de vorm van het samengaan van de ondersteunende diensten van deze drie gemeenten. De haalbaarheid van de afhandeling van bezwaar- en beroepschriften in één ondersteunende dienst is onderdeel van het SSC-HAL en wordt onderzocht door de collega's van de betreffende ondersteunende dienst van de drie afzonderlijke gemeenten.

Planning

De verwachting op dit moment is dat in de 2^e helft van 2014 het onderzoek start naar de samenvoeging van de diensten die zich bezighouden met de afhandeling van bezwaar- en beroepschriften.

Gevolgen commissie voor bezwaarschriften

In die situatie waarin de afhandeling van bezwaarschriften van de gemeente Heerhugowaard overgaat naar het SSC-HAL zal dit gevolgen hebben voor (het voortbestaan van) de commissie.

Hoofdstuk 6. Samenvatting

In 2013 heeft de gemeente 197 bezwaarschriften ontvangen en heeft de commissie 32 keer vergaderd ten behoeve van de behandeling van deze bezwaarschriften. De commissie heeft 100 adviezen uitgebracht.

De commissie heeft 12 keer het advies gegeven 'bezwaarschrift gegrond'. In 2013 heeft het college 4 keer een keuze moeten maken uit tegengestelde adviezen, aangezien naast het advies van de commissie (gegrond) ook een contrair advies van de vakafdeling werd aangeboden (ongegrond). Drie keer heeft het college besloten in afwijking van het advies van de commissie. Dit impliceert dat van alle ingediende bezwaarschriften in 2013 uiteindelijk 9 (5%) bezwaarschriften gegrond zijn verklaard.

Gerechtelijke instanties hebben in 2013 18 keer een uitspraak gedaan in een geschil tussen de gemeente en een bezwaarde waarbij de commissie een advies heeft uitgebracht in de bezwaar-fase. In 15 gevallen (83%) heeft de rechtbank uitspraak gedaan conform het advies van de commissie.

Door toepassing te geven aan artikel 7 van de verordening commissie bezwaarschriften (het in der minne schikken van een bezwaarzaak) zijn in 2013 66 bezwaarschriften ingetrokken, dit is 34% van het totaal aantal ontvangen bezwaarschriften.

In 2013 is 93% van de bezwaarschriften tijdig afgehandeld. De gemeente is 4 keer in gebreke gesteld wegens de termijnoverschrijding en heeft één keer de maximale dwangsom ad € 1.260,-- verbeurd wegens niet tijdig beslissen.