



\*B201503845\*

De gemeenteraad van de gemeente Heerhugowaard,  
Antwoordnummer 48  
1703 EZ Heerhugowaard

Kopie aan college van B&W

Plaats: Heerhugowaard  
Datum: 2 maart 2015  
Betreft: uitbreiding sluitings- en terrastijden horeca Middenweg/Raadhuisplein  
Pagina's 3 (incl. bijlage)

Geachte raadsleden,

### **Vooraf**

Onlangs ontving ik als enige omwonende een mondelinge uitnodiging van Dhr. A. Molenaar (Marlène) om op 27 februari jl. te komen praten. Hierbij zouden aanwezig zijn: vertegenwoordigers van de Koninklijke Horeca Nederland en omwonenden van het Coolplein. Ter plaatse bleek, dat er geen bewoners waren van het Coolplein. De vertegenwoordiger van de Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Heerhugowaard, liet weten dat dit tijdstip hen niet schikten. Een uur later wel, dan zou met hen gesproken worden. Dit verbaast ons! Ik had eenvoudig (met de 2 door mij meegevraagde burens) ook een uur later kunnen afspreken. Als de gemeente één horecabeleid voorstaat voor de gehele gemeente. Waarom dan met groepen omwonenden apart in gesprek?

### **Besluit B&W al genomen?**

Behalve deze vage uitnodiging is ook het doel van bovengenoemde bijeenkomst niet duidelijk gemaakt. De vertegenwoordiger van de Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Heerhugowaard, benadrukte dat het besluit van het College van B&W over de verruiming van sluitings- en terrastijden genomen is. Hij deed bovendien de profetische uitspraak, dat de gemeenteraad hier zeker weten mee in zou stemmen. Deze status van het voorstel verraste ons in hoge mate. Wij voelen ons als omwonenden niet serieus genomen.

### **Wij richten ons tot u**

Wij (omwonenden horeca Middenweg/Raadhuisplein) kunnen niet akkoord gaan met de uitbreiding van sluitings- en terrastijden, omdat:

- de overlast binnen het huidige regiem nu al niet onder controle is (veel te harde muziek, geen sluisdeuren, laat rumoer, geschreeuw, luidruchtig verkeer);
- het horecagebied aan de Middenweg/Raadhuisplein een andere aanpak/beleid vraagt dan bijv. het Coolplein;
- de oude woningen op de Middenweg geen geluidsisolatie kennen zoals moderne bouw elders. Ramen trillen in sponningen en glas-in-lood. Bassen voelbaar in ingewanden, zelfs in huis!;
- de woningen stegen hebben, waardoor geluid ook aan de achterkant doordringt;
- de horeca aan de Middenweg aan een drukke doorgaande weg staat, met veel aan- en afrijdende claxonerend verkeer (auto's, motoren en brommers). Heel anders is dat bij het Coolplein;
- het beleggen van verantwoordelijkheid bij de horecaondernemer voor overlast op zich geen enkel bescherming tegen overlast biedt. Containerbegrip;
- normering en sancties, behorende bij deze verantwoordelijkheid, ons onbekend zijn!

### De communicatie met omwonenden is onder de maat

- Omwonenden zijn **niet** uitgenodigd voor de debatavond dd 20 november jl. (kort redactioneel stukje in abonnee-krant NHD, zonder oproep).
- Redactie van het verslag van de debatavond dd 20 november jl. en de e-mail dd 23 jan. 2015 van Dhr. Henk Bangma (gemeente Heerhugowaard) geven tegenovergestelde meningen van omwonenden (zie onderstaande bijlage 1, pag. 3).
- Het artikel in het NHD dd 11 februari 2015 'Terrassen in Heerhugowaard nog niet langer open', staat lijnrecht tegenover de mening van de vertegenwoordiger van de Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Heerhugowaard: *'De gemeenteraad gaat zeker instemmen met het al genomen besluit van B&W.'*

### Tot slot ons dringende verzoek aan u

Wij vragen u als gemeenteraad goed te kijken naar wat er precies speelt bij omwonenden in het Oude Centrum. Onze overlast: deuren en ramen moeten tot sluitingstijd gesloten blijven, 's zomers in de tuin zitten/buiten eten is niet mogelijk, glas/afval in tuinen, enz.

- Stel vast hoe adequaat voorkomen kan worden, dat de horeca-ondernemer 'de rekening' nu al (dus niet tot nog later) bij de burens neerlegt.
- Stel vast wat verantwoordelijkheid voor overlast inhoudt: normen en sancties. Wie stelt deze vast, wie voert ze uit? Slager kan eigen vlees niet keuren!

Ik wens u inspiratie en wijsheid en zie uw reactie met vertrouwen tegemoet,

Bernadette Poelman

072- heerhugowaard

@quicknet.nl

mede namens vele omwonenden, waaronder:

Arie Keetman  
Geerke Keetman  
Jaap van Weezenbeek  
Ben Molenaar  
Gre Molenaar  
Hans Jak  
Leen Broos Voorzitter vereniging van eigenaren Raadhuisplein  
Fien Broos  
Anneke Bot  
Nils Sopar  
Anja Bakker  
Harry Dekker  
Elise Verdegaal  
Jurrie de Wit

## Bijlage 1

### Citaat uit verslag debatavond

Middenweg-Raadhuisplein 20 november 2014

Een omwonende vindt dat de mening van deze groep onderbelicht blijft bij de eindconclusies ten opzichte van de visie van de horeca. Aan tafel heeft behalve de horeca niemand de verruiming van de terrastijden omarmd. Terwijl er wel gesproken wordt over het voorstel van de horeca voor een convenant en een proeftijd van een jaar. Bewoonster is van mening dat eerst moet worden gewerkt aan het herwinnen van vertrouwen in de horeca en dat verruiming van terrastijden pas daarna aan de orde kan komen.

De gespreksleider vraagt hoe bij deze bewoonster het vertrouwen zou kunnen terugkeren waarop deze stelt dat het wantrouwen – niet alleen bij haar - ' behoorlijk diep zit en dat herstel wel enige jaren kan vergen'.

Bewoners met klachten wonen in beide gevallen pal bij/tegenover een horecagelegenheid. Voorbeeld: als deuren opengaan, is er veel geluidsoverlast. Er is diverse malen rechtstreeks geklaagd bij de kastelein, aldus de **bewoonster**. Als er geen gehoor wordt gegeven aan de klachten ' gaat zij niet weg totdat er iets aan is gedaan'. Het betreffende café staat inmiddels te koop.

### Citaat uit e-mail van de gemeente Heerhugowaard, dhr. Henk Bangma, dd 23 januari 2015

Uit de gevoerde discussies maken wij op dat in principe geen bezwaren zijn tegen verruiming van de openingstijden, mits dit geen (geluids-)overlast geeft. Wij zijn in principe van plan de gemeenteraad voor te stellen bij wijze van proef van een jaar, de openingstijden van de horeca onder bepaalde condities te verruimen. Eén van die voorwaarden is, dat de horeca een convenant sluit waarin afspraken zijn gemaakt over essentiële zaken die voor omwonenden en politie van belang zijn. Veel horeca-ondernemers hebben ideeën over de uitwerking van dit voorstel: tijdens de debatavonden hebben zij termen als "elkaar informeren, samenwerken, afspraken maken en elkaar daaraan houden" vaker over tafel laten komen.

---