

Van: Dijkstra <...>
Aan: undisclosed-recipients::
CC:
Verstuurd: 06/12/2015 11:58
Onderwerp: Brief voor buurtbemiddeling
Bijlage(n): LONGFONDS VERKLARING HOUTROOK MET LOGO.PDF,
TROUWHOUTKACHELSGEVENTEVEELOVERLAST.JPG

Geachte heer/mevrouw,

Zo ik begrepen heb wil geen enkele gemeente het advies van de GGD helaas overnemen zie <http://www.volkskrant.nl/wetenschap/ggd-wil-strengere-regels-open-haard-en-houtkachels-a4171960/> Ik denk dat gezondheidskwesties beter niet over kunnen worden gelaten aan de politiek.

Meestal wordt rookoverlast gezien als een burenruzie. Graag wil ik u verzoeken de brief van het Longfonds en kranten artikel van Trouw (zie bijlage) door te sturen aan de buurtbemiddelingsorganisatie waarmee u samenwerkt. Zo ontstaat er meer begrip voor de situatie van de houtrook gedupeerde. Immers de medische klachten kunnen zeer fors zijn. Deregulering van de overheid leidt mogelijk tot meer burenruzies omdat er geen regels meer zijn. De toolkit voor houtstook kent geen enkele verplichtingen. Het zal misschien in een aantal situaties helpen maar het is te vrijblijvend. Dat is hetzelfde om aan een inbreker te vragen wilt u niet stelen? Maar als u steelt heeft het geen consequenties hoor. Gelukkig is daar wel regelgeving voor!

Tijd geleden heb ik contact gehad met mevrouw Cegerek van de PvdA. Helaas zijn de antwoorden teleurstellend. De landelijke overheid laat het over aan de lokale overheid. Liefst zou ik zien dat er landelijke regels komen. Per 2022 komen er strengere EU normen op de houtkachels. Dit betekent dat de houtkachels die daar nog niet aan voldoen nog snel verkocht worden. Een auto moet ter zijner tijd vervangen worden zodat mensen een betere auto kopen voor het milieu. Bij houtkachels is dat niet het geval. In Duitsland heeft men een omruil actie bedacht waarbij je oude houtkachel kunt gaan inleveren. Duitsland hanteert betere regels voor wat betreft houtrook dan in Nederland.

Landelijke kamervragen houtrook:

<http://www.houtrookvrij.nl/nieuws/wat-vindt-de-stichting-houtrookvrij-van-de-antwoorden-van-sharon-dijksma-op-de-kamervragen-over-houtrookoverlast/>

GGD arts Duim: Houtrook veroorzaakt aderverkalking zie uitzending van Omrop Frysân:

<http://www.omropfryslan.nl/nieuws/overlast-rook-en-fijnstof-afkomstig-van-houtkachels>

De politie zou kunnen handhaven op houtrookoverlast.

Mocht de bijlage niet zichtbaar zijn hierbij de brief in tekst vorm:

Betreft: Verklaring Longfonds (voorheen Astma Fonds) over houtrook en gezondheidsschade Geachte heer, mevrouw, In deze verklaring van het Longfonds gaan wij in op de gezondheidsrisico's van het stoken van houtkachels, haarden, vuurkorven en barbecues. Luchtvervuiling is slecht voor de gezondheid van mensen. Een van de veroorzakers van luchtvervuiling is de uitstoot van stoffen die vrijkomen bij het stoken van hout in de open haard, houtkachel, vuurkorf of barbecue. Op lokaal niveau draagt

houtrook bij aan gezondheidsklachten door fijn stof (PM10 en met name PM2,5). Ook kankerverwekkende (PAK's)-en andere giftige stoffen (VOS en koolmonoxide) komen vrij bij de verbranding van hout. Houtrook is daarmee naast een stankprobleem, ook een gezondheidsprobleem. Mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook gezonde kinderen en ouderen, ondervinden de meeste klachten door houtrook. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen. Bij hoge blootstellingen kunnen de klachten lang aanhouden, ook als de blootstelling al is beëindigd. Hierdoor worden deze mensen belemmerd in hun dagelijkse leven. Longpatiënten die in de buurt wonen van een vervuiliingsbron zoals een houtkachel, kunnen zich daartegen niet adequaat beschermen. Het is onmogelijk om de eigen woning zodanig af te sluiten dat de rook niet meer binnendringt. Bovendien is het juist nodig om continu te ventileren om de luchtkwaliteit binnenshuis gezond te houden. De gemeente kan de gezondheid van longpatiënten wél beschermen. Bij het stoken van hout moet minimaal worden voldaan aan de wettelijke eisen die gesteld worden aan 'goed stoken'. Daarnaast is een stookverbod bij bepaalde weertypes: windstil weer, temperatuurinversies, mist ed. en/of hoge concentraties luchtvervuiling sterk aan te bevelen. Een ontmoedigingsbeleid voor het stoken van houtvuur in de gemeente met name door kachels en haarden draagt bij aan de gezondheid van de inwoners. Echter, ook al wordt aan deze maatregelen voldaan, dan nog kunnen mensen die daar gevoelig voor zijn, klachten krijgen. Het Longfonds wil gezondheidsschade door luchtvervuiling zoveel mogelijk voorkomen. De gemeente kan hieraan een belangrijke bijdrage leveren. Wij vertrouwen er dan ook op dat de gemeente haar verantwoordelijkheid neemt en haar inwoners, en met name de mensen met een chronische longziekte, beschermt tegen de schadelijke gevolgen van houtrook. Het Longfonds verzoekt de gemeente om elke situatie serieus te bekijken en te onderzoeken welke oplossing het meest geschikt is.

Link van houtrookvrij:

Op 29 oktober 2015 werden door Yasemin Cegerek (PvdA) de volgende Kamervragen gesteld aan de Minister van Infrastructuur en Milieu over de rookoverlast van houtkachels, haarden en vuurkorven:

Vraag 1

Bent u bekend met de waarschuwing van de Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) voor schadelijke rook uit onder meer houtkachels?

Vraag 2

Op welke wijze wordt het advies verspreid dat mensen de kachel niet als hoofdverwarming moeten gebruiken en niet moeten stoken bij windstil weer?

Vraag 3

Bent u bekend met het rapport Rookoverlast houtkachels, haarden en vuurkorven: burenruzie of milieuprobleem? van de Rijksuniversiteit Groningen (RUG)

Vraag 4

Kunt u reageren op de conclusie op pagina 32 van dit rapport dat de gemeenten aanmerkelijk minder (doen) dan zij kunnen bij het bestrijden van rookoverlast. Dat heeft deels te maken met een laag niveau van regelgeving, maar voor een belangrijk deel ook met mentaliteit: klachten worden bagatelliserend bestempeld als 'burenruzies'?

Vraag 5

Kunt u uw reactie geven op de aanbevelingen voor beleidsmakers die in dit rapport gedaan worden?

Op 19 november 2015 werden deze Kamervragen beantwoord door de
Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, mevrouw Sharon Dijkema

Vraag 1

Bent u bekend met de waarschuwing van de Gemeentelijke Gezondheidsdienst
(GGD) voor schadelijke rook uit onder meer houtkachels?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Op welke wijze wordt het advies verspreid dat mensen de kachel niet als
hoofdverwarming moeten gebruiken en niet moeten stoken bij windstil weer?

Antwoord 2

In opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Milieu is de
handreiking "Houtstook door particulieren, hoe voorkom je overlast?"
opgesteld, die onder andere de stoker adviseert over de beste
stooktechniek, welke brandstoffen te gebruiken en wanneer beter niet kan
worden gestookt. Deze brochure is thans beschikbaar via de link
<http://www.vvm.info/main.php?id=897>, en zal binnenkort worden verspreid
via de website van het Platform Houtstook (in oprichting). In dit Platform
werkt een brede vertegenwoordiging van partijen uit het veld van
onderzoek, maatschappelijke organisaties, ondernemers en overheden samen
aan het verminderen en voorkomen van overlast en gezondheidseffecten van
houtstook door particulieren. Ook MilieuCentraal geeft op haar website
informatie over hoe overlast door houtstook kan worden voorkomen.
MilieuCentraal wijst er op dat een toename van houtkachels en open haarden
in woonwijken vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit en geurhinder niet
gewenst is en adviseert de potentie-le koper milieuvriendelijker
alternatieven voor verwarming te overwegen.
Daarnaast heeft MilieuCentraal een "modelpagina" over overlast door
houtstook samengesteld die is gepubliceerd in huis-aan-huis bladen.

Vraag 3

Bent u bekend met het rapport Rookoverlast houtkachels, haarden en
vuurkorven: burenruzie of milieuprobleem? van de Rijksuniversiteit
Groningen (RUG)

Antwoord 3

Ja, het betreft hier een in 2006 verschenen rapport van de
wetenschapswinkel van de Rijksuniversiteit Groningen.

Vraag 4

Kunt u reageren op de conclusie op pagina 32 van dit rapport dat de
gemeenten aanmerkelijk minder (doen) dan zij kunnen bij het bestrijden van
rookoverlast. Dat heeft deels te maken met een laag niveau van
regelgeving, maar voor een belangrijk deel ook met mentaliteit: klachten
worden bagatelliserend bestempeld als 'burenruzie'?

Antwoord 4

De in het antwoord op vraag 2 genoemde brochure bevat informatie over wat
burgers die overlast ondervinden kunnen doen en hoe GGD-en en gemeenten
met klachten van burgers kunnen omgaan. Het is verder aan gemeenten om te
bepalen op welke wijze zij invulling geven aan hun bevoegdheden bij het
bestrijden van rookoverlast.

Vraag 5

Kunt u uw reactie geven op de aanbevelingen voor beleidsmakers die in dit
rapport gedaan worden?

Antwoord 5

De aanbevelingen voor beleidsmakers in het rapport zijn deels gericht aan gemeenten en deels aan de rijksoverheid. Een aantal daarvan heeft betrekking op het verbeteren van de informatievoorziening en het vergroten van het bewustzijn van de overlast door houtrook en de mogelijke gezondheidseffecten daarvan. Hierin zijn door de rijksoverheid inmiddels stappen gezet, zoals is toegeelicht bij de antwoorden op de vragen 2 en 4. In Europees verband is in 2014 een voorstel van de Europese Commissie aangenomen om in het kader van de Ecodesign richtlijn de typekeuringseisen voor houtkachels aan te scherpen.

De Stichting HoutrookVrij meent dat de beantwoording van de Kamervragen door de Staatssecretaris onbevredigend is:

Mevrouw Dijkma verwijst in haar antwoorden naar de Toolkit 'Houtstook door particulieren, hoe voorkom je overlast'. Deze handreiking is echter ontoereikend, omdat zij de nadruk legt op vrijblijvende begrippen zoals voorlichting, bewustwording, begrip kweken, en overleggen, en niet op het scheppen van een wettelijk kader. Het Stappenplan is er alleen maar op gericht alles op de gehinderde af te wentelen. Het gaat uit van een conflict één op één dat door middel van burenoverleg, wijkagent of buurtbemiddeling zou kunnen worden opgelost. Meestal zijn er echter meerdere stokers en is er sprake van cumulatie. Het opvolgen van de Stooktips door stokers is oncontroleerbaar, terwijl het hier toch gaat om de uitstoot van schadelijke stoffen, waarbij de normadvieswaarden regelmatig worden overschreden. Voorts is voor de gehinderde de inventarisatie van bronnen onmogelijk. Zelfs de GGD geeft in haar rapport toe dat er nog een tool moet worden ontwikkeld om na te kunnen gaan uit welke schoorsteen de rook afkomstig is. Juridische procedures zijn voor de gehinderde ook geen lonkend perspectief, de jurisprudentie tot nog toe in aanmerking genomen.

Naast de Toolkit verwijst mevrouw Dijkma naar de website van Milieu Centraal waarop houtstoken ontmoedigd wordt. Deze adviezen zijn eveneens geheel vrijblijvend, en het valt, gezien de populariteit van de houtkachel, niet te verwachten dat zij zullen worden opgevolgd. Gehinderden blijven op deze wijze geheel aan de goodwill van stokers overgeleverd en dat is een ongewenste situatie.

Voorts schrijft mevrouw Dijkma 'dat het aan gemeenten is om te bepalen op welke wijze zij invulling geven aan hun bevoegdheden bij het bestrijden van rookoverlast.'

In de praktijk doen gemeenten niets met de klachten van inwoners. Zij hebben behalve een artikel in het bouwbesluit dat spreekt over het subjectieve begrip 'hinder' geen middelen om te handhaven en verwijzen juist naar de noodzaak van overheidsmaatregelen. Aan voorlichting en bewustwording doen de meeste gemeenten niets. Zij nemen niet in de APV op dat er niet mag worden gestookt bij mistig en windstil weer, en benutten hun gemeentewebsite niet voor het ontraden van houtstook of het focussen op schonere energiebronnen.

In het onlangs verschenen rapport van de noordelijke GGD's wordt nadrukkelijk gewezen op de tekortkomingen van de aanbevelingen in de Toolkit. Hieraan gaat mevrouw Dijkma geheel voorbij. Enkele citaten:

Maar naast de aanmeldingen uit de regio met veelal schrijnende verhalen, waren er zelfs van elders in het land nogal wat reacties van wanhopige burgers. De meeste van hen bleken niet op de hoogte van de mogelijkheden die genoemd zijn in de VVM-toolkit. Gezien hun verhalen zullen zij waarschijnlijk die mogelijkheden echter niet als echt bruikbaar ervaren.

Verder blijkt dat velen vinden dat de overheid tekort schiet wanneer zij daar om hulp of maatregelen vragen. De juridische mogelijkheden die beschreven zijn in toolkit 'Houtstook door particulieren, hoe voorkom je overlast' bieden kennelijk geen oplossing.

In stap 4 of 5 van de Toolkit staat geen (semi)-kwantificerende beoordeling van de ernst van een situatie. Daardoor is de toolkit niet geschikt om een juridisch houdbaar onderscheid te maken tussen wel of niet aanvaardbare overlast, en wel of niet handhavend optreden. De toolkit is alleen bruikbaar als informatiebron voor alle betrokkenen, of hulpmiddel voor adviezen van de gemeente of voor onderling overleg tussen klager en stoker.

Mevrouw Dijkma noemt ook de Ecodesign richtlijn. In 2014 is inderdaad een voorstel van de Europese Commissie aangenomen aangenomen m.b.t. typekeuringseisen, maar deze voorschriften zullen pas op 1 januari 2022 van kracht worden! Er is binnen de EU een grote behoefte aan hoog renderende houtkachels, omdat men op tal van plaatsen op hout als brandstof aangewezen is. Nederland is echter een van de weinige landen waar bijna alle burgers op het aardgasnetwerk zijn aangesloten. Het stoken van houtkachels is hier een extra luxe. Het is precies die 'onnodige sfeer- en bijverwarming' waar de WHO op doelt, en die in onze dichtbevolkte woonwijken vermeden moet worden.

Met vriendelijke groet,

Boonstra

sites met meer informatie (deze staan los van mijn e-mail):

www.houtrookvrij.nl www.houtrook.com

www.rookoverlast.wordpress.com - Longfonds Verklaring Houtrook met logo.pdf - trouwhoutkachelsgeventeveeloverlast.jpg