

M.C.Torenvlied

Onderwerp: MANTELZORG

030 200 1111

Heerhugowaard

mctorenvlied@gmail.com

**Aan: het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heerhugowaard
Parelhof 1
1703 EZ Heerhugowaard**

Heerhugowaard, 24 oktober 2015

Geacht College,

langs deze weg breng ik het volgende onder uw aandacht. In 1993 kreeg mijn echtgenote een ernstig herseninfarct als gevolg waarvan ze volledig rechtszijdig verlamd raakte. Vanaf dat moment ben ik honderd procent mantelzorger. Zelf heb ik twee hernia operaties ondergaan, ben meer dan twintig keer gedotterd, had drie hartinfarcten, onderging twee openhartoperaties, overleefde twee keer een hartstilstand en kreeg een paar inwendige slagaderlijke bloedingen. Ik ben volledig afgekeurd en fysiek nauwelijks tot iets in staat. Geestelijk daartoe in staat is mijn lichamelijke ernstig gehandicapte echtgenote mijn mantelzorger. Zijnde mijn geheugen, dat mij als gevolg van het voorgaande meer dan regelmatig in de steek laat. Elkaars mantelzorger zijnde redden wij ons zelf met gebruik van hulpmiddelen en incidenteel met hulp van burens, familie en vrienden. Wij krijgen huishoudelijke hulp in onze aangepaste woning.

Sedert 2007 is de gemeente verantwoordelijk voor ondersteuning van mantelzorgers.

29 november 2011 werd door toedoen van WonenPlus een uitgebreide vragenlijst ingevuld. Met privacygevoelige informatie inzake gezinssamenstelling alsmede huiselijke, medische en financiële omstandigheden.

8 februari 2013 ontving de gemeente de beleidsbrief van VWS over de mantelzorg. Zie daarin onder andere pagina 22: "Van systemen naar mensen".

25 februari 2013 werd door toedoen van WonenPlus een tweede uitgebreide vragenlijst ingevuld. Opnieuw met persoonlijke informatie.

21 mei 2013 vulden wij vragenlijsten in voor de aanvraag mantelzorgwaardering.

9 juli 2013 verscheen de kabinetsnota "de Doe-Democratie".

In 2013 was de mantelzorgondersteuning in handen van WonenPlus, die in het najaar een mantelzorgdag organiseerde. Op die middag verklaarde de wethouder van Heerhugowaard "bij ons komt de mantelzorg in goede handen". Dat jaar kregen wij de waardering van 200 euro.

26 november 2013 verscheen de startnotitie en kadernota "Langedijker Sociaal Domein". Waar bleef Heerhugowaard?

28 januari 2014 gaf de wethouder de aftrap tot de "Kanteling"- campagne. Kort en bondige inhoud: de gemeente doet minder en wij moeten meer.

In februari 2014 zond VWS aan de gemeente de "informatiekaart cliëntondersteuning", waaronder de mantelzorgwaardering.

25 februari 2014 werden door VWS bestuurlijke afspraken gemaakt met alle gemeentebesturen. Uiterlijk **1 mei 2014** moesten deze en de MEE organisatie tot overeenstemming komen en afspraken maken.

14 maart 2014 verscheen de “Handreiking cliëntondersteuning” van het Transitiebureau VWS.

1 mei 2014 kwam een brief van de gemeente inzake huisbezoek en onderzoek door WonenPlus.

21 augustus 2014 verscheen het Beleidsplan 2015-2016 Langedijk-Heerhugowaard “**In de startblokken**”. In feite het beleidsplan Langedijk. Heerhugowaard komt er niet of nauwelijks in voor. Het beleidsplan had naar mijn mening moeten heten “**Uit de startblokken**”!

9 oktober 2014 organiseerde WonenPlus een filmmiddag.

27 oktober 2014 organiseerde WonenPlus een reanimatiecursus.

9 november 2014 organiseerde WonenPlus opnieuw de mantelzorgdag. De wethouder herhaalde haar mantra: “**de mantelzorg is bij ons in goede handen en u hoeft zich als mantelzorger nergens zorgen over te maken**”. Wat ze ons op dat moment niet vertelde was hetgeen we aan het eind van de middag te horen kregen: dat Miriam en Shannon van WonenPlus per 1 januari 2015 waren ontslagen en niet werden overgenomen door de gemeente en MET. WonenPlus verdween uit beeld en MET trad voor het voetlicht. We ontvingen voor het laatst onze mantelzorgwaardering. Met ingang van **1 januari 2015** werd de gemeente voor de zorg en het compliment verantwoordelijk.

12 november 2014 lieten de dames ons weten dankbaar te zijn voor het gestelde vertrouwen en “gingen er van uit dat wij straks ook zouden worden voorzien van goede dienstverlening”.

18 december 2014 ontvingen wij een schrijven van MET waarin werd meegedeeld dat de gemeente niet in zee ging met WonenPlus en dat MET ander beleid ging voeren. Waarom werd door MET geen gebruik gemaakt van hun kennis en inzet? Wat ging er gebeuren met de mantelzorgdossiers? Hoe was de overdracht geregeld? Welk nieuw beleid voerde de gemeente? Welk beleid voerde MET? Vragen zonder antwoorden.

1 januari 2015 moest de gemeente klaar zijn op het moment van overdracht. De gemeente had tijd gehad vanaf 2007 om visie te ontwikkelen, beleidskaders op te zetten en besluiten te nemen inzake mantelzorg(ondersteuning) en het mantelzorgcompliment. Dat was ons verzekerd door mevrouw de wethouder. De gemeente was echter nog lang niet klaar. De mantelzorg was nog totaal niet geregeld. De gemeente liet alles aan MET.

23 maart 2015 mailde ik naar MET en gaf aan dat zowel ik als mijn echtgenote mantelzorgers waren. Ik meldde mij tevens aan voor het ingestelde mantelzorgpanel.

3 mei 2015 zond ik een belangrijke, uitgebreide mail naar de gemeente.

In verband met mijn komende deelname aan het mantelzorgpanel op 3 juni verzocht ik de gemeente om informatie inzake de gemeentelijke visie, het beleid, de organisatie, de regelgeving, de uitvoering en de beloning van de mantelzorg alsmede de vraagstelling over hoeveel mantelzorgers de gemeente de verantwoording heeft. Teneinde goed beslagen ten ijs te komen om mee te praten over het GEVOERDE beleid. Behalve een bevestiging van ontvangst en de verzekering mijn vragen door te zullen geven aan de verantwoordelijke ambtenaar hoor ik vervolgens niets meer. Om te kunnen rappelleren moet ik de ervoor staande tijdslimiet van twee maanden afwachten. Later zal de gemeente beweren dat de mail bij hen niet bestaat!

4 mei 2015 is de datum waarop ik als 80- jarige werd ingeschreven bij MET als panellid. Ik ben echter geen 80 jaar maar slechts 74..

19 mei 2015 was de voorbespreking van het mantelzorgpanel. *Doel van het mantelzorgpanel is: “een platform te bieden om mee te praten over het gevoerde beleid”*. Ik wil ook meepraten over het te voeren beleid.

Niet beslissen, dat doet de gemeente, maar meepraten, ideeën aandragen, signalen afgeven. Zoals ik schriftelijk had aangegeven bij MET: niet voor mezelf; mijn echtgenote en ik redden ons wel, maar als vertegenwoordiger voor al diegenen die dat niet willen en/of kunnen.

24 mei 2015 Voor het geval nog niet als zodanig te boek staand meldde ik mijzelf en mijn echtgenote alsnog bij de gemeente aan als mantelzorger. Ik ontvang geen ontvangstbevestiging en krijg geen antwoord. Later zal de gemeente ook bij deze mail beweren niets ontvangen te hebben.

3 juni 2015 was de eerste samenkomst van het mantelzorgpanel. Er waren op dat moment circa 60 mantelzorgers bekend. Dat zouden er volgens de bestaande historische gegevens circa 600 moeten zijn. Beschikt WonenPlus nog over de mantelzorgdossiers? Zijn ze bij de gemeente? Zijn ze bij MET? Eind oktober 2015 heb ik nog steeds geen notulen van deze vergadering van 3 juni. Beleid gemeente mantelzorgcompliment: was nog geen sprake van. Het is duidelijk waarom ik geen informatie heb gekregen op mijn verzoek van **3 mei**. Er viel weinig of niets te melden! Ik krijg geen duidelijkheid over de dossiers. Ook niet over hoe de overdracht van WonenPlus is geregeld. Met al die persoonlijke en privacygevoelige informatie.

11 juni 2015 mailde ik dan ook naar MET een agendapunt voor het eerstkomende overleg: de rol van de gemeente met betrekking tot de overdracht per 1 januari 2015 van de mantelzorgdossiers. Ik mocht toch aannemen dat daarover beleid was gevormd en als gevolg daarvan besluitvorming had plaatsgevonden en uitvoering was gegeven. MET mailde terug: “goed punt voor het overleg”! Waarom op dat moment niet de benodigde informatie? Meegedeeld werd dat ik als mantelzorger stond ingeschreven, mijn echtgenote niet. Quote: “u vrouw is als mantelzorger bij ons niet bekend, mocht ze het willen dat kunnen wij haar ook inschrijven”. Ik had haar al meerdere keren opgegeven, uit niets bleek en blijkt, ook uit de MET flyer “mantelzorgondersteuning” niet, dat zij zichzelf moet opgeven als mantelzorger.

Het wordt steeds onoverzichtelijker dus begin ik mijn werkelijke zoektocht bij WonenPlus.

26 juni 2015 mail ik naar WonenPlus. Waar zijn de dossiers, wat is er mee gebeurd, wat gaat er eventueel alsnog mee gebeuren, hebben jullie ze, de gemeente of MET? Wat is er dienaangaande geregeld?

29 juni 2015 antwoordde WonenPlus. De dossiers zouden niet bij MET en de gemeente zijn. De medewerkster kon **niets** in het systeem vinden, was niet geautoriseerd, maar ging informeren.

13 juli 2015 een rappel aan WonenPlus inzake de toezegging van een nader onderzoek.

13 juli 2015 zond ik ook een rappel aan de gemeente inzake de overschrijding van de antwoordtermijn op mijn brief van **3 mei**. Inhoudende mijn verzoek om gegevens bij mijn toetreding tot het mantelzorgpanel. Informatie die ik had WILLEN EN KUNNEN inbrengen in het panel van 3 juni over het GEVOERDE beleid. Waarvoor het panel immers was ingesteld.

13 juli 2015 rappelleerde ik eveneens bij de gemeente inzake mijn aanmelding van **24 mei**. Opnieuw geen ontvangstbevestiging en ook tot op heden geen antwoord. Ook deze mail is onvindbaar.

16 juli 2015 antwoordde de gemeente : *“Ik heb in het systeem van de gemeente gekeken waarin alle post en e-mails van de gemeente wordt bewaard. Uw mail over mantelzorg staat er niet in”*. Dit antwoord is verbazingwekkend. *Het systeem van de gemeente waarin alle post en e-mails van de gemeente wordt bewaard*. We hebben ooit de affaire met het filmrolletje van Sebrenica gehad, het “toevallig” niet geregistreerde telefoongesprek van van Reij met Teeven en dan nu de “spoorloze” mails bij de gemeente. Ik heb ze voor me liggen! De gemeente laat weten “niet te weten wat mijn vragen zijn” en verwijst me maar gemakshalve **alvast** naar MET. Wat de bedoeling is van het woord “alvast” is niet duidelijk. Betekent het dat de betreffende ambtenaar als de wiedeweerga alles in het werk gaat stellen die correspondentie alsnog boven tafel te krijgen? Dat zou toch wel het geval moeten zijn dunkt mij.

20 juli 2015 kreeg ik antwoord van WonenPlus. Het enige wat ze nog hadden waren niet eens **mijn** gegevens maar uitsluitend de NAW-gegevens van mijn echtgenote. Opening dossier 9 april 2013, het dossier is niet gesloten. Kenningsmakingbrief verzonden op 9 april: 10 minuten. Op 15 mei 2013 “uitgebried” (sic!) gesproken over de situatie: maar liefst 10 minuten! Verder meldt WonenPlus: *alle persoonlijke gegevens zijn verwijderd, nooit ingevoerd, dan wel zitten in het hoofd van degene die de bezoeken bij u thuis heeft gepleegd*”. Het is toch niet te geloven!

Eveneens in juli 2015 verscheen de handreiking “Waardering van mantelzorgers” van VWS. Op dat moment heeft ongeveer een derde van de gemeenten beleid geformuleerd en uitvoering aan gegeven. Ruim veertig procent was bezig met het ontwikkelen van beleid. De rest moet nog beginnen. Een karakteristieke opmerking in de handreiking is overigens: **“mantelzorgers dragen bij aan het beperken van de maatschappelijke kosten voor zorg en ondersteuning”**. In de handreiking voorbeelden van door vele gemeenten gevoerd beleid en uitvoeringspraktijk.

3 augustus 2015 verzond ik een mail naar MET (na het teleurstellende resultaat van WonenPlus en de gemeente) met het verzoek om toezending van de mantelzorgdossiers, al dan niet aanwezig. WonenPlus heeft immers niets meer (zeggen ze), de gemeente “duikt onder de radar” (we kennen uw vragen niet, MET geeft u het antwoord), derhalve de derde poging gewaagd bij MET.

3 augustus 2015 antwoord van MET. Ik stond nog maar kort ingeschreven. Vanaf 23 maart 2015 via “mond tot mond” reclame (moet zijn via mijn eigen mail aan MET), met de verkeerde geboortedatum. Opmerkelijk is dat ik sta ingeschreven maar mijn vrouw niet. Mijn aanmeldingen van mijn echtgenote zowel bij de gemeente als bij MET zijn niet gehonoreerd.

In september/oktober 2015 was er een cursus voor mantelzorgers.

5 oktober 2015 besloot de gemeente Alkmaar de mantelzorgers 200 euro uit te keren. Waar blijft Heerhugowaard?

20 oktober 2015 werd bekend, ik moest dit als mantelzorger en als panellid via mijn politieke kanalen vernemen, dat elke mantelzorger 200 euro krijgt uitbetaald. Slechts tachtig(!) mantelzorgers hadden zich laten registeren. Werving had niets opgeleverd. Vreemd, terwijl er honderden mantelzorgers bekend waren bij WonenPlus en die aan de mantelzorgdagen hadden deelgenomen. Wat heeft de gemeente besloten omtrent de doelgroepen en de criteria. En nogmaals: wat heeft de gemeente en MET met de gegevens van WonenPlus gedaan? Heeft de gemeente, dan wel MET, überhaupt iets met die gegevens gedaan. Of heeft de gemeente en MET zich volledig van WonenPlus gedistantieerd. Waarom is de gemeente dan wel MET een geheel eigen beleid gaan voeren, waarbij voor het bestaande mantelzorgbestand geen enkele interesse werd getoond en iedere mantelzorger persoonlijk een geheel nieuw traject moest inslaan. De flyer “Mantelzorgondersteuning” van de gemeente heeft het daar niet over.

En wat is er waar van het nog steeds rondzingende gerucht dat WonenPlus financiële vergoeding heeft gevraagd maar MET daar niet op is in gegaan?

Eveneens op 20 oktober 2015 zond ik nog een mail aan MET waarin ik kritiek uitte over de gang van zaken. MET vond de toon van mijn mail “niet prettig”. Een juiste, terechte conclusie.

21 oktober 2015 mailt MET mij (in een bijlage) geen kennis te hebben van de situatie met betrekking tot WonenPlus. Ik citeer: “dit is misschien wel de reden geweest om met deze organisatie te stoppen”. MET, verantwoordelijk voor de gehele organisatie, duikt nu onder de radar en wijst nu op haar beurt naar de gemeente.

Alhoewel de gemeente verantwoordelijk is voor de mantelzorg schrijft MET: “De gemeente is er niet om mantelzorgers in te schrijven, daar hebben ze MET voor gevraagd”. Wanneer dat verzoek toch wordt gedaan verwijst de gemeente naar MET. In mijn geval is zelfs dat meerdere keren niet gebeurd! Een kleine moeite uit oogpunt van service om met een simpele druk op de knop de mail of de brief door te sturen. Bij elke binnenkomende mail kun je kiezen uit “beantwoorden” of “doorzenden”. Maar ja, als je ontkent die aanvragen ontvangen te hebben maak je je er wel heel makkelijk van af! Uiteindelijk zijn er bij MET slechts tachtig mantelzorgers bekend. Voor een deel door MET opgespoord. Kan de gemeente en MET aangeven welke inspanningen zijn gedaan en waar en wanneer richtbaarheid is gegeven aan het nieuwe beleid? Huis aan huis folders, wanneer en hoeveel? Publicatie in de plaatselijke en regionale pers, wanneer en hoe vaak?

Ik heb ook kritiek geuit op de doelstelling van het mantelzorgpanel: “mantelzorgers een platform bieden om mee te praten over het gevoerde beleid, knelpunten te duiden en een aanspreekpunt te zijn voor de betrokken ambtenaar en de WMO-adviesraad”. Ik memoreerde al dat ik ook **zou willen meepraten over het “te voeren beleid”**. Omdat anders, “meepraten achteraf” een dode letter is.

Toen ik de voorgaande problematiek aan de orde stelde werd mij het verwijt gemaakt mijn persoonlijke problemen in te brengen, immers “daar was het panel niet voor”. En wanneer ik de zorgen van anderen in de discussie wilde brengen “was ik niet van alle “ins and outs” van de desbetreffende personen op de hoogte. Zo kom je niet veel verder.

MET schrijft mij dan ook kort en bondig:

“Deze doelstelling staat niet ter discussie. Mocht u zich niet in deze doelstelling kunnen vinden, dan adviseer ik u niet langer in het panel deel te nemen”. Met andere woorden: Wij bepalen hoe het moet en anders vertrek je maar. “Dit is mijn uitspraak en daar zult u het mee moeten doen”.

Woensdag 21 oktober 2015 meld ik mij dan ook af voor het panel.

Ik ontvang op deze afmelding tot op dit moment nog geen reactie. Ik weet nog steeds niet waar de dossiers van mijn echtgenote en mijzelf zijn. Of ze überhaupt nog bestaan. Wat er mee is gebeurd. Mijn vragen aan de gemeente met betrekking tot mijn panellidmaatschap inzake visie, beleid, uitvoering, het geven van voorschriften enzovoorts zijn nog steeds niet beantwoord. Na twee maanden tevergeefs op antwoord te hebben gewacht heb ik mij opnieuw tot de gemeente gewend die mij niets beters wist te antwoorden dan niet over mijn mails te beschikken en dat ik maar naar MET moest gaan.

WonenPlus, de gemeente en MET spelen de bal rond. Onze Nederlandse taal kent hiervoor een paar goede uitdrukkingen. “Het bos, dan wel met een kluitje in het riet sturen”.

Mijn echtgenote heeft inmiddels zichzelf aangemeld. Ambtelijk en formeel juist, waarachter de gemeente en MET zich wel zal verschuilen, maar gelet de omstandigheden als hiervoor geschetst toch wel bijzonder onpersoonlijk en afstandelijk.

Ik meen er goed aan te doen u op de hoogte te stellen van deze gang van zaken en vraag om een gefundeerd en gemotiveerd antwoord en mening uwerzijds. Deze brief, gericht aan de eindverantwoordelijke voor de mantelzorg, de gemeente Heerhugowaard, heb ik in kopie ter kennisneming doen toekomen aan WonenPlus, MET, het Sociaalplein van de gemeente Heerhugowaard, de gemeenteraad van de gemeente Heerhugowaard en het Ministerie van VWS.

In afwachting van uw en hun reactie verblijf ik, hoogachtend,

M.C.Torenvlied