

Gemeente Heerhugowaard
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders en de leden van de Gemeenteraad
Postbus 390
1700 AJ Heerhugowaard

Heerhugowaard, 7 januari 2015

Geacht College, geachte leden van de Gemeenteraad,

Allereerst de allebeste wensen voor 2015!

Als bewoners van de woningen tegenover het bedrijf Amigo Plant denken wij dat de tijd gekomen is om, naast de informatie die u van onze overbuurman Gerard van Langen heeft ontvangen, ook onze stem aan u te laten horen.

Amigo Plant is de afgelopen jaren begonnen met het op industriële wijze verwerken van vetplanten tot decoratieve eindproducten. Een gat in de markt - zo is gebleken - en deze gewilde producten worden veelal direct afgezet via grote retail kanalen zoals supermarkten en tuincentra's. Deze 'verwerking' vindt plaats aan de Jan Glijnisweg 4 (daar worden de vetplanten met robotstraten in kleur gespoten en met mankracht gedecoreerd en geassembleerd in een keramisch potje, glas of figuur tot een decoratief 'ensemble', zie foto).

Het aanvoeren van alle (decoratie)materialen waaruit de eindproducten worden samengesteld, alle afvalstromen en alle goederenstromen naar de retail klanten (1 vrachtwagen neemt soms maar 1 karretje mee voor 1 specifiek tuincentrum of supermarkt in Europa) hebben het aantal vrachtwagenbewegingen doen exploderen. Dit terwijl het aantal vierkante meters vetplanten op de locaties tegenover ons niet is toegenomen.

Waar vroeger 1 vrachtwagen per dag kwam laden en lossen zijn het er nu vele tientallen geworden. De eerste vrachtwagen komt 's nachts om 04:30. Vaak staan er meerdere vrachtwagens met draaiende koel/verwarmingsunits (laag frequent geluid) te wachten op de uitwijkstroken van de versmalde 'Duurzaam Veilige' Jan Glijnisweg. Deze nachtelijke laad en losactiviteiten op enkele tientallen meters van onze slaapkamers verstoren nu al de nachtrust van onze kinderen en onszelf. Een sluimerend gezondheidsprobleem dat steeds maar is toegenomen.

Overdag leidt de grote stroom aan vrachtwagens tot verkeershinder, opstoppingen en soms zelfs gevaarlijke situaties.

Amigo Plant is zonder het aanvragen van een omgevingsvergunning en zonder het informeren van de buurt begonnen met het dempen van een sloot, het aanleggen van een extra uitrit, het weggraven van vervuilde grond, het slopen van opstallen en het bouwen van een dubbel laaddok (waarbij illegaal is bronbemalen, niet goed voor ongefundeerde oude woningen in de directe omgeving). Alles om maar in korte tijd een vergroting van de laad en los capaciteit te garanderen en zo de groei van het bedrijf op de huidige locatie veilig te stellen. Totdat de gemeente een bouwstop afkondigde.

De hierop volgende incomplete vergunningsaanvraag van 14 oktober 2014 is afgelopen week pas compleet gemaakt. Wij kunnen deze dan ook pas vanaf 5 januari 2015 inzien.

Amigo Plant heeft vreemd genoeg direct hoog van de toren geblazen door de gemeenteraad, de pers, de provincie en wie dan ook aan te schrijven. Ze maken zich grote zorgen en vinden dat de gemeente op korte termijn moet meewerken en een vergunning moet verlenen (onmogelijk als de vergunningsaanvraag niet compleet is). Moraal van hun verhaal : ze telen potplanten, ze zijn een grote werkgever, alles past binnen het bestemmingsplan, alles is agrarisch en er komen maar 10 vrachtwagens per dag. De reden van hun succes - te weten de industriële verwerking van hun vetplanten tot eindproducten - wordt niet genoemd. Onder het mom van de situatie verbeteren, veiliger maken, verantwoordelijkheid nemen, investeren etc. wordt er toegewerkt naar een logistiek distributiecentrum. Keuzes in de realisatie hiervan worden alleen gemaakt uit het oogpunt van bedrijfsvoering en kosten. Vermindering van geluids- en lichtoverlast, of het niet meer laten rangeren van vrachtwagens op de openbare weg, zijn aspecten die niet worden meegenomen. Alternatieven zijn niet

bespreekbaar, zo hebben wij mogen ervaren. Eenmaal vol in gebruik zal dit distributiecentrum voor de Jan Glijnisweg en omgeving juist veel meer overlast gaan betekenen.

Er wordt door de gemeente nu al aangegeven dat ze aan deze aanvraag mee willen werken en gaan - ons inziens- voorbij aan een aantal essentiële punten. Daarvan willen wij er een aantal onder uw aandacht brengen.

1. Er is een stuk sloot gedempt om een 15 meter brede extra inrit met dubbel laaddok te creëren op 5 meter naast een al bestaande inrit. Deze extra inrit bevindt zich op korte afstand (geluid!) van onze voorgevels en slaapkamers. De autolichten schijnen recht het huis van de overburen in.

Hoe is dit achteraf te vergunnen als onder de regelgeving gebaseerd op de APV 2014 sub 3, maar ook uitdrukkelijk in haar artikel 2:12 noot 4 – Beleidsnotitie Inritten gemeente Heerhugowaard staat :

- Er worden geen nieuwe inritten toegestaan op de volgende wegen in Heerhugowaard: Rustenburgerweg, Middenweg, Jan Glijnisweg, Beukenlaan (deel tussen de Oosttangent en de Middenweg), Van Veenweg, Marconistraat en Hasselaarsweg.
- Een tweede inrit wordt zeker niet toegestaan uitkomend op de volgende wegen in Heerhugowaard : Rustenburgerweg, Middenweg, Jan Glijnisweg, Beukenlaan (het deel tussen Oosttangent en Middenweg), van Veenweg, Marconistraat

Buurtgenoten zijn in het verleden tegengehouden in hun wens om een inrit (soms zelfs de enige inrit voor hun perceel) te mogen realiseren. De ontstane situatie legaliseren schept een precedent, die voor alle wegen in Heerhugowaard gaat gelden. Waarom niet aangegeven dat een bestaande inrit moet worden gebruikt (het totale aantal inritten van het Amigo Plant complex komt met de extra inrit meegeteld uit op 5, met in totaal 8 laad – en losplekken, waarvan 4 laaddokken).

2. Het betreffende gedeelte van de Jan Glijnisweg is met verkeerstechnische ingrepen versmald tot 1 rijbaan en is voorzien van uitwijkmogelijkheden en wegversmallingen. Hierachter zit een gemeentelijke visie. Toestaan dat een dubbel laaddok direct ontsluit op de versmalde, maar drukke Jan Glijnisweg is gevaarlijk vanuit het oogpunt van de verkeersveiligheid en staat in contrast met deze gemeentelijke visie. Vrachtwagens die rangeren op een smalle openbare weg en een stuk achteruit moeten rijden om in het dubbele laaddok te kunnen draaien brengen risico's met zich mee. Ook het uitrijden zal onoverzichtelijk zijn. Daarnaast zullen er hoogstwaarschijnlijk toch vrachtwagens blijven worden opgesteld op de openbare weg. De gemeentelijke verkeerseexpert trekt niet aan de bel. Het minder gevaarlijk maken van een zeer gevaarlijke situatie wordt toch niet als grond aangevoerd om aan deze oplossing mee te werken? Het moet toch veiliger kunnen? Een bedrijf van dergelijke omvang zou dit toch op zijn eigen terrein moeten regelen? Maar daar komt de volgende reden om de hoek kijken.

3. Er wordt expliciet voor gekozen om te rangeren op de Jan Glijnisweg, zodat alle geluidsbelasting wordt toegerekend aan de openbare weg en niet aan Amigo Plant. Daardoor mag Amigo Plant – volgens hun eigen opgave - straks wel een maximum van 380 vrachtwagens per dag afhandelen. Dat is voor onze buurt natuurlijk niet iets om naar uit te kijken.

4. De bedrijfsmatige activiteiten van Amigo Plant vallen niet binnen het bestemmingsplan en de geldende beheersverordening. De activiteiten zijn niet 100% agrarisch, zoals geclaimd, en ze zijn in het verleden niet gemeld. Nu geeft de gemeente aan, mogelijkheden te zien dat de activiteiten van en het gebruik door Amigo Plant wel kunnen gaan passen binnen het nog door de gemeenteraad vast te stellen bestemmingsplan Buitengebied. Op basis van deze aanname en hierop vooruitlopend wil de gemeente alvast via een buitenplanse afwijking medewerking gaan verlenen aan de bouwplannen. Daarbij willen ze de reguliere procedure van toepassing laten zijn, zodat de gemeenteraad hier buiten wordt gehouden. In ons idee wordt hiermee geweld gedaan aan de positie van de gemeenteraad, omdat een cruciale vraag centraal staat die naast visie ook een uitgebreide procedure vereist :

Wil de gemeente Heerhugowaard grootschalige bedrijfsmatige activiteiten gaan toestaan op basis van de bestemming glastuinbouw? Wij willen graag weten of de gemeenteraad het nog vast te stellen bestemmingsplan Buitengebied op deze manier heeft bedoeld.

De glastuinbouwactiviteiten op de locatie Jan Glijnisweg 4 zijn inmiddels qua economisch model en personele bezetting veruit ondergeschikt aan die van het industrieel verwerken, verkopen en distribueren van hun producten (985 verschillende ensembles in de webshop). Als de bestemming glastuinbouw zo opgerekt kan worden, dan worden deze gebieden een goedkoop alternatief voor de bestaande en in ontwikkeling zijnde bedrijventerreinen in Heerhugowaard.

Amigo Plant zal kunnen doorgroeien en er ontstaat een logistiek distributiecentrum van ongekeerde weerga dat op geen enkel industrieterrein zou misstaan. Dat kan op deze locatie toch niet de bedoeling zijn, zoals ook te lezen in het rapport (Naar een duurzame) Toekomst glastuinbouw Heerhugowaard 2009-2015.

"In 't Kruis en het buitengebied heeft de glastuinbouw op langere termijn minder toekomst. Het buitengebied heeft te maken met beperkte uitbreidingsmogelijkheden en mogelijke aanscherping van het beleid ten aanzien van 'verspreid liggend glas'. 't Kruis heeft een ongunstige ligging als glastuinbouwlocatie (ingebouwd tussen Heerhugowaard en Oterleek -> een gebied met cultuurhistorische waarden). Het grootste deel van glas in 't Kruis ligt tussen de Rustenburgerweg en Beukenlaan.

De gemeente Heerhugowaard moet de ontwikkelingen in het buitengebied en 't Kruis in de gaten houden en desgewenst hierop inspelen."

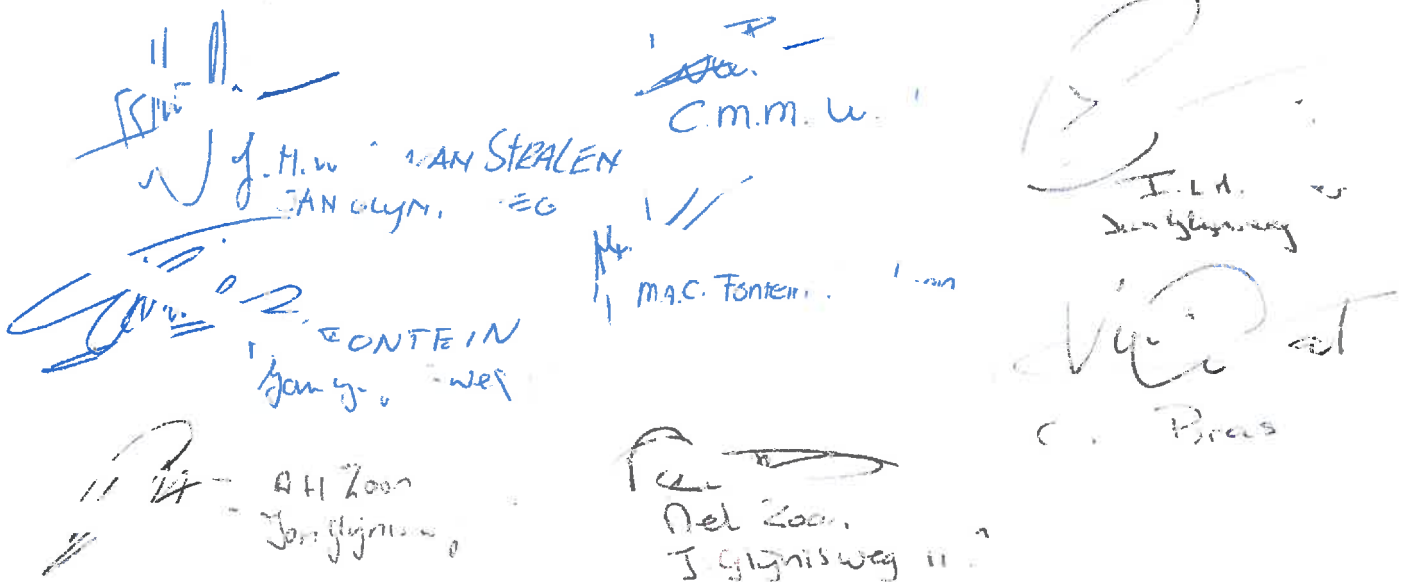
Onze indruk is dat de gemeente met de ontstane situatie in haar maag zit (begrijpelijk). Het probleem wordt nu liever opgelost over de hoofden van een aantal omwonenden, dan dat de gemeente een goedlopend, groeiend bedrijf dwars gaat zitten. Maar de huidige ontwikkelingen vragen een visie voor de langere termijn. Niet alleen sec kijken naar bouwplannen en daarbij toekomstige ontwikkelingen en implicaties negeren door gebruik te maken van een in dit geval niet aangewezen reguliere procedure. Wij willen graag zien dat de gemeenteraad dit oppakt en weloverwogen en vol overtuiging het toekomstige beleid kan vaststellen.

De kritische blik over inpassing van woningen in de omgeving en de onwrikbaarheid bij de beoordeling van andere omgevingsvergunningsaanvragen in onze nabije omgeving mis ik hier. Waar bij bouwtekeningen voor woningen nogal eens gevallen wordt over schijnbare futiliteiten en tekeningen meerdere malen op kleine details aanpassing behoeven proef ik hier een hele andere insteek.

Het streven van de gemeente om niet te handhaven als er gelegaliseerd kan worden, biedt ruimte aan ondernemende mensen met wilde plannen die niet kunnen wachten. Hoeft niets mis mee te zijn als anderen er maar niet de dupe van worden. Als dat echter wel het geval is dan verandert het speelveld en moet de gemeente misschien iets restrictiever acteren. Een slecht voorbeeld doet al snel slecht volgen. Als iedereen zijn speelruimte gaat gebruiken kan de boel snel escaleren.

Wel frappant is het feit dat het sinds 10 november 2014 - de datum van hun melding Activiteitenbesluit - ineens heel rustig is geworden bij Amigo Plant. De bekende stilte voor de storm?

Hoogachtend,





decoratieve ensembles van Amigo Plant