

Gemeente Heerhugowaard
t.a.v. leden van de Gemeenteraad
Postbus 390
1700 AJ Heerhugowaard

Heerhugowaard, 1 februari 2017

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Via dit schrijven willen wij graag onze zienswijze kenbaar maken op het ontwerp-bestemmingsplan Jan Glijnisweg 1 en 1a en Abel Tasman te Heerhugowaard.

In de 'Vaststelling bestemmingsplan 'Heerhugowaard-Zuid', 23 september 2008' wordt o.a. het volgende gesteld :

"Kenmerkend voor het zuidelijke deel van de Middenweg als ook van de Jan Glijnisweg is een open bebouwde lintstructuur, een specifieke kwaliteit die beeldbepalend is. Bebouwing en openheid wisselen elkaar af waarbij de onbebouwde ruimte een kenmerkend onderdeel vormt van het totale beeld. Onbebouwde ruimte in de vorm van graslandjes, erven, boomgaarden zijn elementen die van wezenlijk belang zijn voor de beleving van de ruimtelijke kwaliteit."

"Meer ruimte geven aan verzoeken die nu worden gedaan om extra woningen te bouwen in de lintstructuren is een hellend vlak omdat een bredere onderbouwing hiervoor ontbreekt en er vele vergelijkbare situaties binnen Heerhugowaard zijn. Daardoor komt de ruimtelijke kwaliteit van de historische lintstructuur zwaar onder druk te staan. Onbebouwde ruimte wordt niet als kwaliteit gezien maar als een mogelijkheid om extra woningen te realiseren en dat is een zeer eenzijdige benadering. De lintstructuren als belangrijke dragers van de cultuurhistorie verdienen dan ook bescherming om nu, maar ook naar de toekomst toe een waardevolle bijdrage te blijven leveren aan de identiteit en de beleving van Heerhugowaard. Ze zijn eenmalig, uniek en onvervangbaar." (uit 'Vaststelling bestemmingsplan 'Heerhugowaard-Zuid', 23 september 2008').

Uit bovenstaande blijkt dat er bij het vaststellen van het bestemmingsplan veel waarde werd gehecht aan cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit, zoals ook naar voren kwam in het door de gemeente afwijzen van private plannen in het recente verleden. Daar kunnen wij ons volledig in vinden. Dat deze visie nu terzijde wordt geschoven door het College geeft aan dat het ruimtelijk beleid van de gemeente niet consistent is. Naar de krachten die spelen ten aanzien van deze beleidsverandering kunnen wij alleen maar gissen. De huidige locatie van Esdége Reigersdaal is waarschijnlijk zeer waardevol met het oog op toekomstige plannen.

Het geplande, massieve complex – dat mogelijk wordt met het nieuwe bestemmingsplan – is beeldbepalend bij het oprijden van de Jan Glijnisweg vanaf de Huygendijk en verstoort daarmee het aanzicht van de lintstructuur (in de woorden van de gemeente eenmalig, uniek en onvervangbaar). Eenmaal gerealiseerd is er geen weg meer terug.

Wij vinden het ontsluiten van een zorgcomplex met 22 woningen - met alle daarbij behorende logistieke bewegingen - via een nieuw aan te leggen uitrit op het 'Duurzaam Veilige' deel van de Jan Glijnisweg niet opportuun. De door de gemeente genomen maatregelen dienen ervoor om de verkeersdruk op deze erftoegangsweg te verminderen. Ondanks deze maatregelen is het in de laatste jaren veel drukker geworden met forensen en vrachtverkeer (ook veel vrachtverkeer van de gemeentewerf).

Met dit plan geeft de gemeente een dubbel signaal af, met als resultaat dat de verkeersdruk weer

toeneemt. Daarbij draagt een nieuwe uitrit direct naast een al bestaande uitrit hier niet bij aan de verkeersveiligheid. Ook neemt door toenemend wegverkeer ook de geluidsbelasting toe. Een ontsluiting naar achteren is - bv. via de nog aan te leggen wijk - een meer logische optie. Ik heb begrepen dat met de betrokken projectontwikkelaar is overeengekomen dat de ontsluiting niet door de nieuwe wijk gaat.

Bij de opmerking - van een aanwezige op de informatieavond - dat eerdere pogingen om een ontsluiting voor meer dan 4 woningen op dit deel van de Jan Glijnisweg (een erftoegangsweg) te verwezenlijken zijn gestrand bij de Raad van State, leek niemand van de gemeente op de hoogte te zijn. Een zorgcomplex met 22 woningen is toch meer dan een 'gewoon' erf.

Kortom : wij vinden het plan te massief en te grootschalig om ingepast te kunnen worden op deze locatie. Ons inziens tast het plan - in haar huidige opzet - de beeldkwaliteit onnodig aan. Er komt meer logistiek en het bevindt zich dicht bij andere (geplande) bebouwing. De Jan Glijnisweg is een oorspronkelijke, landelijke erftoegangsweg met haar karakteristieke lintbebouwing. Ook de stolpboerderij aan de Jan Glijnisweg 1 valt hieronder en wordt zelfs met name genoemd in het rapport 'Een historisch- geografische inventarisatie' uit 2012.

Omdat de gemeente – ons inziens terecht - altijd zeer terughoudend is geweest in het toestaan van bebouwing langs dit deel van de Jan Glijnisweg - waarbij vaak werd teruggегреpen op begrippen als openheid en ruimtelijke kwaliteit - is het verwonderlijk waarom een dergelijk massaal plan van 22 woningen op deze plek nu wel zou moeten kunnen.

Het concept en de uitstraling van de Jan Glijnisweg is voor velen een reden om hier fijn te kunnen wonen. Nu de gemeente haar visies loslaat en de verstedelijking langs de Jan Glijnisweg gaat toenemen, verdwijnt de karakteristieke lintbebouwing en wordt het een veelgebruikte ontsluitingsweg. Wij zien dat niet graag gebeuren.

Hoogachtend,

Jorik van Stralen en Carla Weel