

(voorafgaand per fax: 072 -- 575 55 56)

(aangetekend per post)

Datum : 24 september 2014  
 Ons kenmerk: ORI 7287 - B/87207 / 1  
 Uw kenmerk :  
 Betreft : **Zienswijze OBp Buitengebied  
 Heerhugowaard (Freda  
 Kraanverhuur, dhr. F. Danen-  
 berg, Korteweg 7b, Heerhu-  
 gowaard)**

Gemeenteraad van Heerhugowaard  
 Postbus 390  
 1700 AJ HEERHUGOWAARD

Geachte Raad,

Tot mij wendde zich de heer F. Danenberg, directeur / eigenaar van Freda Kraanverhuur, woonachtig én bedrijfsvoerend aan de Korteweg 7b (en 7c), (1702 PE) te Heerhugowaard (hierna te noemen: cliënt) inzake het thans ter inzage liggende ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Heerhugowaard 2014.

In relatie tot het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied is, namens cliënt, per schrijven d.d. 28 januari 2013, kenmerk JOI7287 - B/87207, een inspraakreactie kenbaar gemaakt (bijlage 1). Recent heeft u de Nota van Inspraakreactie (NvI, juli 2014) kenbaar gemaakt en specifiek heeft het college haar reactie op de gronden van de ingediende inspraakreactie weergegeven. Aan een deel van de genoemde gronden is het college tegemoet gekomen en zijn de aspecten als zodanig in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

Niet alle aspecten zijn overgenomen, zodat cliënt na beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan, en deels in navolging van de inspraakreactie, aanleiding ziet om een zienswijze kenbaar te maken. Cliënt is gevestigd, woonachtig en uitvoerend actief binnen het plangebied. De zienswijze dient derhalve als ontvankelijk te worden aangemerkt.

Cliënt is in beginsel van oordeel dat zijn belangen niet zorgvuldig zijn afgewogen en deugdelijk gemotiveerd zijn, waarbij eveneens onvoldoende rekening is gehouden met de beleidsmatige- (ruimtelijk) als op grond van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbare mogelijkheden.

#### **- Vorm bestemmingsvlak**

Cliënt kan zich (nog steeds) niet verenigen met de aangehouden vorm van het bestemmingsvlak, zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Het aangehouden bestemmingsvlak 'Bedrijven' komt niet overeen met de feitelijke-, en op grond van een goede ruimtelijke ordening, bestaande situatie. Specifiek zij verwezen naar de gronden, hierbij herhaald en ingelast, van de inspraakreactie op dit onderdeel (bijlage 1).

Zoals hiervoor reeds benoemd en zichtbaar is op de ondergrond (luchtfoto) behorend bij de Verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan (zie bijlage 2: Verbeelding vs. feitelijke situatie Korteweg 7b/7c) is achter de woning (ten noorden) een deel van de gronden nu al in gebruik c.q.

*Voor specialisten in groen, grond en infra*

benodigd als doelmatig en functionele op-/overslaglocatie. Mede gezien de omvang van het forse (landbouw-)werkmaterieel is voor cumelabedrijven i.c. cliënt veel logistieke-/manoeuvreer- en opslag-/stallingsruimte benodigd.

*(Door de mate van mechanisatie en technische-/innovatieve ontwikkelingen neemt het machinepark en/of werktuigen/hulpmiddelen geleidelijk aan toe. (voor ieder werk / opdracht is tegenwoordig wel een machine/werktuig benodigd. Werkzaamheden welke vroeger handmatig werden verricht, zijn hedendaags geautomatiseerd. Ook zijn voor een zelfde soort werk, vaak meerdere machines/technieken aanwezig of beschikbaar. Dit alles leidt tot meer apparatuur c.q. machinepark, en derhalve meer gebruiksruimte).*

Reeds in de inspraakreactie is verzocht om de vorm van het bestemmingsvlak aan te passen c.q. in overeenstemming te brengen met het feitelijk gebruik. Milieu-hygiënisch en planologisch is een en ander, op voorhand, verantwoord (voor zover gewenst is dit nader te onderbouwen).

In de Nvl wordt, de feitelijke 'uitbreiding', door het college, gerelateerd aan een toename van bebouwing, wat op grond van het bestemmingsplan als vergunningsvrij en mede in het kader van het landschap niet gewenst zou zijn. Dit wordt bestreden (zie hierna).

Voormelde in casu de reactie van het college heeft er dienaangaande bij cliënt toe geleid dat, na heroverweging, de uitbreiding in noordelijke richting (25 mtr.) tenminste én minimaal benodigd is en binnen dit bestemmingsplan formeel gerealiseerd dient te worden om gedurende de planperiode een adequate bedrijfsvoering te kunnen blijven realiseren.

Er is primair sprake van het gebruik van ONBEBOUWDE grond. Cliënt heeft behoefte, zoals reeds zichtbaar, aan meer gebruiksruimte en niet direct om meer bebouwing (afgezien van bouwwerken, geen bebouw zijnde) te realiseren. Anderzijds wordt door een uitbreiding van doelmatige bestemming als bedrijfsterrein, al dan niet in combinatie met een deugdelijke landschapelijke inpassing, voorzien in het voorkomen van verrommeling c.q. wordt bijgedragen aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.

Qua zoning en bedrijfsactiviteiten is het op voorhand conform een goede ruimtelijke ordening, uitgaande van afstandsnormen, functioneel gewenst en doelmatig om de op-/overslag en/of gebruiksruimte op het perceel 'achter' de bestaande bedrijfslocatie (dus in noordelijke richting) uit te voeren. De afstand tot gevoelige objecten (w.o. de woning van cliënt) verandert niet wezenlijk c.q. hebben geen onevenredige nadelig gevolg, aangezien het bedrijf thans al grenst aan het woonperceel. Sterker nog; door de uitbreiding in noordelijke richting te faciliteren wordt de gemiddelde afstand tussen de activiteiten en omliggende objecten vergroot.

Op grond van provinciaal beleid (Verordening Ruimte) is de uitbreiding en ontwikkeling, op grond van een goede ruimtelijke onderbouwing/motivering (desgewenst kan hier nader in worden voorzien), van het agrarisch aanverwant bedrijf toelaatbaar.

**Verzocht wordt om de vorm van het bestemmingsvlak in navolging van de bestaand/feitelijk benodigde gebruiksruimte voor de bedrijfsvoering en in overeenstemming met de omgevingsfactoren / - ontwikkelingen in casu een goede ruimtelijke ordening te wijzigen met een uitbreiding van het bestemmingsvlak Bedrijven in noordelijke richting met 25 meter, in verlengde van bestaande bedrijfsoppervlakte (zie bijlage 2).**

Voor zover benodigd of relevant dient u genoemde uitbreiding in noordelijke richting van het bestemmingsvlak Bedrijven tevens als formele aanvraag te beschouwen.

### - Buitenopslag

In het ontwerpbestemmingsplan is onder andere bij de regels van Bedrijven in relatie tot strijdig gebruik, ex artikel 6.3.2, het gebruik van de gronden voor buitenopslag als strijdig gebruik aange-merkt.

Dit verbod op 'buitenopslag' is, ten eerste, in relatie tot de activiteiten van cliënt onacceptabel en niet realistisch. De opgeslagen producten/stoffen gelden slechts als strategische werkvoorraad ten behoeve van het uitvoeren van werken in casu zijn noodzakelijk in relatie tot de bedrijfsvoering en operationele werken.

Buitenopslag is voor cliënt inherent verbonden aan de standaard bedrijfsuitoefening van het aannemersbedrijf GWW én essentieel als 'verlengstuk' van de dienstverlening van het cumelabedrijf i.c. het bedrijf van cliënt. De werkzaamheden dienen veelal op de werklocatie (buiten de inrichting) normaliter vroegtijdig aan te vangen (bijvoorbeeld 7.00 uur op locatie). Onder andere bij 'kleinere' klussen is het gebruikelijk en onderdeel van de service dat het loon-/aannemersbedrijf zorgt draagt voor de hulp-, grond- en benodigde goederen/ stoffen.

Dit geldt in zijn algemeenheid voor cumelabedrijven waar bijvoorbeeld voor zaad- en pootgoed, kunstmest, en dergelijke, maar ook in relatie tot stoffen/producten welke ook van toepassing zijn bij grondverbetering, zoals bijvoorbeeld het aanleggen van een dam of het aanvullen van een sleufsiro.

Bij het uitvoeren van activiteiten is het zeer doelmatig en efficiënt dat cliënt direct de benodigde stoffen (lees: bijvoorbeeld zand of grond) kan meebrengen en ter plaatse, bij de klant, nuttig kan toepassen. Andersom geldt dit ook bij het uitvoeren van werken, waar stoffen/producten (zoals zand, stenen of bijvoorbeeld groenmateriaal) vrijkomt. Veelal is gezien de werktijden afzet naar een erkende verwerker niet meer mogelijk (locaties zijn gesloten) of gezien de vrijgekomen hoeveelheid (enkele kuubs) niet lonend om op grond van milieukundige- of duurzame aspecten te vervoeren. Producten/stoffen worden dan op de bedrijfslocatie opgeslagen, gebufferd en/of bewerkt tot nuttig hergebruik c.q. secundaire grond-/bouwstof. Dit past in de duurzaamheidsvisie van het bedrijf.

Indien bijvoorbeeld rekening houdend met de vereisten op grond van het Besluit bodemkwaliteit een homogene partij op grond van een partijkeuring of een bodemkwaliteitskaart wordt ingenomen/opgeslagen binnen de inrichting, kan deze partij vervolgens (opnieuw rekeninghoudend met de vereisten op grond van het Besluit bodemkwaliteit danwel het gemeentelijk beleid in deze) elders toegepast worden.

Om de diverse producten/stoffen vanuit bedrijfsmatig, strategisch, milieukundig en duurzaamheidsoogpunt te realiseren zijn, al vele jaren, doelmatige opslagvoorzieningen binnen de inrichting aan de Korteweg 7b / 7c aanwezig.

Voor het bedrijf van cliënt is het BARIM (voorheen: Besluit landbouw milieubeheer) van toepassing. In navolging van dit Besluit is op milieukundige gronden de op- en overslag van zand, grond, bouwstoffen, groenmateriaal, afvalstoffen van eigen werken, e.d. toegestaan. Dit geldt ook voor de opslag en het bewerken/versnipperen van bijvoorbeeld groen-/afvalstoffen.

Gesteld wordt dat, tenminste voor het bedrijf/percelen van cliënt, de buitenopslag van materialen en stoffen welke verbonden zijn aan de activiteiten, toegestaan en toelaatbaar moeten zijn én blijven in casu niet als strijdig gebruik kunnen / mogen worden aangemerkt.

**Verzocht wordt het voornoemde te bevestigen i.c. in het bestemmingsplan op te nemen dat 'buitenopslag / activiteiten als op-/overslag en bewerken van stoffen/producten' voor de locatie/bestemming van cliënt toegestaan zijn en blijven, danwel niet als beperking of strijdigheid van het gebruik wordt aangemerkt.**

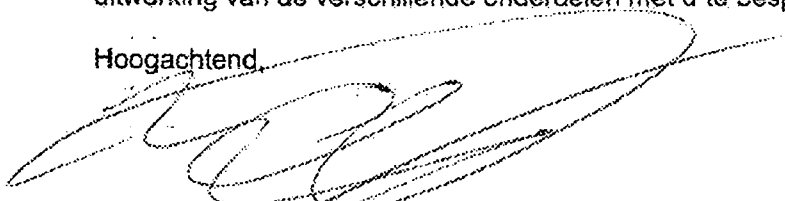
In eerste aanleg zij verondersteld dat de 'bevestiging' ook volgt uit de opgenomen aanduiding 'stille opslag'. Alhoewel niet nader gedefinieerd, wordt aangenomen, dat opslag van goederen/stoffen – in-/uitpandig – welke niet direct leiden tot onevenredige milieukundige- of voor de omgeving negatieve gevolgen voor dit adres toegestaan is.

**- Gewijzigd vaststellen**

Namens cliënt verzoek ik u de hiervoor genoemde aspecten op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Heerhugowaard 2014 i.c. het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Ik behoud mij namens cliënt het recht voor om deze zienswijze, op enig moment, mondeling en/of schriftelijk nader aan te vullen. Uiteraard zijn wij bereid om de aspecten nader toe te lichten of de uitwerking van de verschillende onderdelen met u te bespreken.

Hoogachtend



Johan van Dijk  
*juridisch adviseur omgevingsrecht*

Bijlage(n) :

- 1) (Kopie) van Inspraakreactie VoBP Heerhugowaard – Januari 2013
- 2) Voorstel vormwijziging Korteweg 7B / 7C (NIEUW: september 2014)