

Aan

Het college van burgemeester en wethouder van Heerhugowaard
c.c. de gemeenteraad van Heerhugowaard
t.a.v. de heer H. Woerlee wegbeheerder

Geacht college,

Vanaf het leggen van de eerste opsluitbanden voor de bestrating nabij en de inrit voor Rens Prins Hof 1 in het uitbreidingsplan Broekhom hebben wij de heer Landman (toezichthouder) er op gewezen dat de inrit niet voldoet aan de eisen die de gemeente Heerhugowaard in haar eigen Beleidsnotities inritten (2009 en 2016).

Volgens de heer Landman is de notitie van 2009 bindend omdat de ontwerp-tekening van de bestrating uit 2015 stamt. Overigens is het desbetreffende artikel eensluidend aan de versie van 2016.

Volledigheidshalve is hier onder het desbetreffende artikel weergegeven.

3.3 Maatvoering

Veilig en doelmatig gebruik van de weg, hangt samen met maatvoering. Om een duidelijke lijn te kunnen aanhouden voor wat betreft maten van een inrit is er hieronder een tabel gemaakt met daarin de breedte van een inrit afgestemd op de wegbreedte. Om het beleid zo uniform als mogelijk te kunnen maken, wordt de breedte van de rijstrook waar de inrit op uit zal komen, gekoppeld aan hoe breed de inrit zelf zal kunnen zijn. In de tabel hieronder wordt de breedte van de inritten weergegeven. De maatvoering geldt voor particuliere inritten, voor bedrijfsinritten is de maatvoering per individuele aanvraag sterk afhankelijk van de omgeving en situatie.

A. Wegbreedte	B. Inritbreedte	C. Inritbreedte excl. vleugels
tot 4 meter	maximaal 4,5 meter	3,5 meter
tot 4,5 meter	maximaal 4,0 meter	3,5 meter
tot 5,5 meter	maximaal 3,5 meter	3,0 meter
vanaf 5,5 meter	3,0 meter	3,0 meter

Stuatie Rens Prins Hof 1

De weg is 5 meter breed. De inritbreedte exclusief vleugels is volgens bovenstaande tabel 3,0 meter. Inclusief vleugels 3,5 meter.

De bruto oprit tussen huisnummers 1 en 2 bedraagt 8,00 meter.

In de koopovereenkomst is opgenomen dat er een haag geplaatst wordt met een lengte van 1,10 van de erfgrans met huisnummer 2. Deze haag staat ook op de aanlegtekening.

De breedte van de inrit komt daarmee effectief op 2,80 meter.

De vleugels (zie ook bijgaande foto) zijn niet geplaatst in het verlegde van de zijgevel van de woning maar springen ongeveer 0,60 centimeter in. Als we uitgaan van uw eigen beleidsnotitie en bij behorende tekening dat beginnen de "vleugels" al op een afstand van 90 centimeter vanaf de zijgevel.

Uitgaande van voor de gemeente Heerhugowaard meest gunstige maatvoering dan bedraagt de doorgang tussen de verplichte haag en het begin van vleugels 2,30 meter (4,00 - 1,10 - 0,60). De door de gemeente aangelegde inrit voldoet hiermee **niet** aan haar eigen inrichtingseisen, die ze ook aan derden oplegt.

Door de breedte van de weg en effectieve doorrij ruimte van 2,30 is het onmogelijk om de inrit te kunnen gebruiken. De draaicirkel en de overgebleven ruimte maken het onmogelijk om een auto op de oprit of in de garage te zetten zonder of de verplichte haag te beschadigen of de banden van de auto.

Oplossing de heer Landman

Door de heer Landman is voorgesteld om de vleugel recht door te snijden, zodat er nog één inrit blok van 0,30 meter bijgeplaatst kan worden. Met deze oplossing kunnen wij niet akkoord gaan. De tussenliggende ruimte is dan nog steeds niet voldoende en daarnaast is het esthetische onaanvaardbaar.

De heer Landman heeft in een gesprek aangegeven dat de inrit is uitgevoerd conform tekening. Op zich correct, maar ook inrichtingstekeningen kunnen een ontwerpfout hebben. In het geval van de inrit van Rens Prinshof 1 is dit zeker het geval.

Voorgestaande oplossing

De woning Rens Prinshof 1 is de eerste woning in de straat. De situatie dat tussen twee opritten twee parkeervakken gerealiseerd moeten worden doet zich hier niet voor. Het op schuiven van de "vleugels" en deze aan laten sluiten op de zijgevel van de woning heeft geen enkel gevolg voor de breedte van het éne parkeervak welke op de aanleg tekening staat. Tussen de inrit en de lantaampaal is ruimte genoeg.

Wij hebben u in een vroeg stadium (er lagen op dat moment alleen nog maar de opsluitbanden, waardoor ook het probleem voor ons zichtbaar werd) gevraagd de inrit zodanig aan te leggen dat de "vleugels" beginnen in het verlengde van de zijgevel van onze woning. Als op dat moment actie was ondernomen en een allerszins redelijk verzoek van een toekomstige inwoner van uw gemeente was ingewilligd, had u onder het mom van er is iets niet helemaal goed gegaan de inrit kunnen verbreden en waren de kosten minimaal.

De gemeente Heerhugowaard heeft de goede relatie met haar inwoners hoog in het vaandel staan. Daar hoort ook een wederzijds begrip bij tussen de gemeente en haar inwoners. Waar het mogelijk is, kan en volgens de gemeenteraad zelfs moet geluisterd en meegedacht en gewerkt worden met de inwoner. In ons specifieke geval was er geen enkel (behalve het is conform tekening aangelegd) argument om de inrit niet aan te passen.

Om een verdere procedure te voorkomen verzoeken wij u dringend om de inrit zodanig aan te passen dat de "vleugels" beginnen in het verlengde van de zijgevel van de woning Rens Prinshof 1 en de aanpassing uit te laten voeren voordat de haag tussen de huisnummers 1 en 2 geplaatst wordt.

Met vriendelijke groet,

ing. A.C. Heddes
en mevr. Y. Welman BBA

NB. Tevens verzoeken wij u om nog eens te kijken naar de afzettingshelmen voor de bouwketen. Deze staan nu ruim op de weg, waardoor het parkeren voor ons huis in het parkeervak zeer problematisch is. We begrijpen dat de bouwketen i.v.m. de verzekering omhekt moeten worden, maar wellicht zijn er mogelijkheden.