



Heerhugowaard Stad van kansen

Lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 27 november 2012.

Rubriek A.

De Raad wordt voorgesteld de onder deze rubriek vermelde brieven c.a. voor kennisgeving aan te nemen.

	Onderwerp:
1.	Mail Gemeente Langedijk d.d. 06 september 2012 met als onderwerp 'Inbreng Noord-Holland Noord 2012'
2.	Mail Maria Weeber d.d. 11 oktober 2012 inzake "Westfrisiadijk Zwaagdijk"
3.	Mail VNG d.d. 09 oktober 2012 betreffende Wet Revitalisering Generiek Toezicht
4.	Motie gemeente Achtkarspelen d.d. 09 oktober 2012 inzake leerlingenvervoer
5.	Circulaire Ministerie van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelatie d.d. 18 september 2012 met als onderwerp "Aanpassing uitkeringsduur Appa "
6	Brandbrief MKB Nederland Noord-Holland d.d. 17 oktober 2012 inzake gemeentelijke belastingen en heffingen
7	Mail R. Koper d.d. 10 oktober 2012 inzake artikel Ondernemersbelang NHN omtrent structuurvisie Stationsgebied Heerhugowaard.
8	Brief Kuipers Compagnons, Ashok Bhalotra d.d. 22 oktober 2012 inzake onthulling naam brug Stad van de Zon
9	Brief Bovak d.d. 16 oktober 2012 inzake kermisonderzoek
10	Brief L.W. Verhoef d.d. 18 oktober 2012 inzake jaarrekening 2011 Gemeente Heerhugowaard

Inbreng Noord-Holland Noord 2012

Een krachtige regio, onderscheidend en verbonden

Bijdrage NHN aan Actualiseren Gebiedsagenda Noordwest Nederland

Versie vastgesteld BCO 6 september 2012

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
2. Missie, visie en strategie	5
3. Ontwikkelingsrichting	6
4. Het programma Noord-Holland Noord	7
5. Thematische uitwerking	9
5.1. Bereikbaarheid	9
5.2. Economie en internationale concurrentiepositie	9
5.3. Energie en klimaatbestendigheid	10
5.4. Wonen	10
5.5. Knooppuntontwikkeling en bereikbaarheid	11
5.6. Water en waterveiligheid	11

1. Inleiding

De regio

De regio Noord-Holland Noord is in verschillende opzichten een sterk gebied. Het kent een sterke economie, er is een draagvlak van bijna 650.000 inwoners. Het bestaat uit een oerhollands polderlandschap met vitale steden en dorpen. Het is er goed wonen en werken. Voor bezoekers is het attractief door de historie, de kusten, het landschap en de steden.

Noord-Holland Noord draagt bij aan de ontwikkeling van Noord-Holland en van Nederland. Op die basis volgen in deze notitie voorstellen voor de Gebiedsagenda 2012. Deze maken deel uit van een regionaal ruimtelijk/ economisch programma, dat de sterke kanten van deze regio verder uitbouwt. Gezien de belangen bij deze ontwikkeling doen de samenwerkende gemeenten waar nodig ook een beroep op bijdragen van Rijk en provincie.

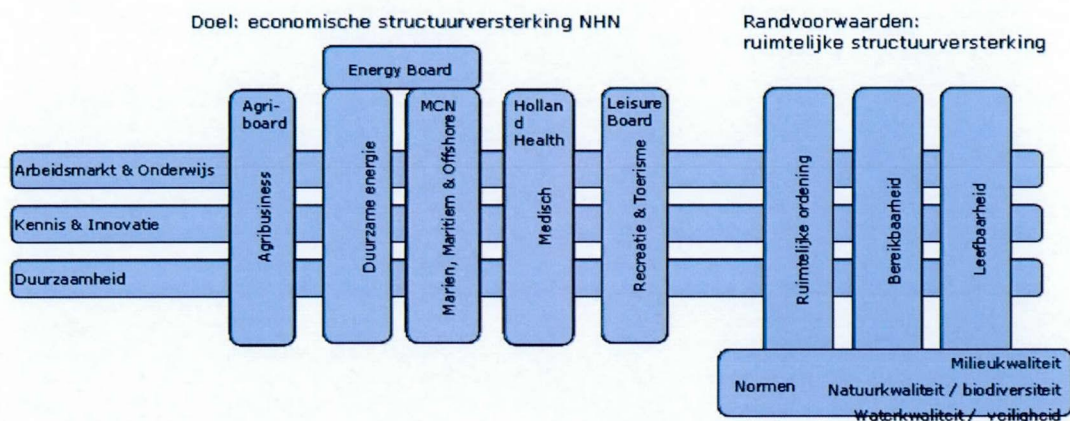
Samenwerking

De gemeenten in West-Friesland, de Kop van Noord-Holland en de Regio Alkmaar werken sinds 2007 intensief samen aan de ruimtelijk-economische ontwikkeling van het gebied op basis van de eigen kwaliteiten en vanuit de eigen kracht. Noord-Holland Noord was en is een economisch kerngezonde regio. Toch werden door te weinig samenwerking teveel kansen gemist. Voor de economische structuurversterking is actieve ruimtelijke ontwikkeling van groot belang en een goede maatschappelijke infrastructuur.

De huidige samenwerking zorgt ervoor, dat kansen nu wel worden opgepakt en benut. Dat zet de gemeenten en het bedrijfsleven er toe aan om de komende jaren gezamenlijke projecten op te blijven zetten en uit te voeren. Daarbij is nadrukkelijk samenwerking aan de orde met andere overheden en marktpartijen. De aanpak staat niet op zichzelf en bouwt voort op de vele reeds bestaande projecten, programma's en initiatieven. De regio als geheel krijgt hiermee een veel duidelijker ruimtelijk/ economisch profiel, zowel naar de eigen inwoners als naar buiten toe.

Focus

In de economische structuurversterking staat de clusterbenadering Noord-Holland Noord centraal (zoals aangegeven in het onderstaande schema). Groei is geen vanzelfsprekendheid meer; de regio zet vooral in op herontwikkeling en kwaliteitsverbetering. Noord-Holland Noord focust zich op de zaken waar de regio sterk in is en waarin ze op bovenregionaal, landelijk en internationaal niveau een toegevoegde waarde heeft.



De erkenning van het Cluster Agribusiness als Greenport is een duidelijk resultaat. Door vanuit de regio de komende tijd sterk in te zetten op een beperkt aantal prioriteiten wordt deze lijn succesvol voortgezet en uitgebouwd. Het verder invullen van het cluster Agribusiness en een vooraanstaande rol verwerven voor de clusters Energie en Marien, marietm & offshore zijn de topprioriteiten.

Bestaande ruimtelijke kwaliteit

Werken vanuit de eigen kracht is alleen mogelijk wanneer bestaande ruimtelijke en sociale kernkwaliteiten van de regio worden behouden en versterkt. De economische structuurversterking is daarom mede gericht op versterking van de ruimtelijke structuur en draagt mede bij aan de sociale en maatschappelijke ontwikkelingen.

De gebiedsagenda

Sinds 2009 is er in Noord-Holland Noord duidelijk vooruitgang geboekt. Ook de vaststelling van nieuwe structuurvisies bij de provincie Noord-Holland en bij het Rijk zorgen voor een veranderde situatie. Het economisch tij staat nog altijd laag. Dus is er alle aanleiding om de gebiedsagenda aan te scherpen en om datgene wat in Noord-Holland Noord gebeurt in dat licht te bezien.

Leeswijzer

De aanpak van de versterking van de economische structuur van de regio is hierna samengevat in een missie, visie en strategie. In de derde paragraaf wordt de ontwikkelingsrichting beschreven en de relatie met het topsectorenbeleid aangeduid. In paragraaf 5 worden de belangrijkste activiteiten beschreven. In de laatste paragraaf komen zes thema's aan de orde. Daarbij is aangegeven welke rolverdeling de regio ziet tussen regio, provincie en Rijk.

2. Missie, visie en strategie

Missie

- Een krachtige regio, onderscheidend en verbonden.

Visie

- De regio NHN profileert zich vanuit de eigen kracht en versterkt de positie ten opzichte van andere regio's. De regio voorziet daarin met een dynamisch en hoogwaardig stedelijk netwerk in een krachtig en aantrekkelijk landschap.
- Op regionaal NHN niveau staat het versterken van de ruimtelijk-economische structuur centraal. Het vertrekpunt is de clusterbenadering Noord-Holland Noord. Om de ontwikkeling van de clusters te accommoderen is actief ruimtelijk beleid nodig: uitstekende bereikbaarheid, aantrekkelijk woon en leefklimaat en een hoogwaardig voorzieningenniveau. Duurzaamheid en veiligheid zijn basiskwaliteiten.

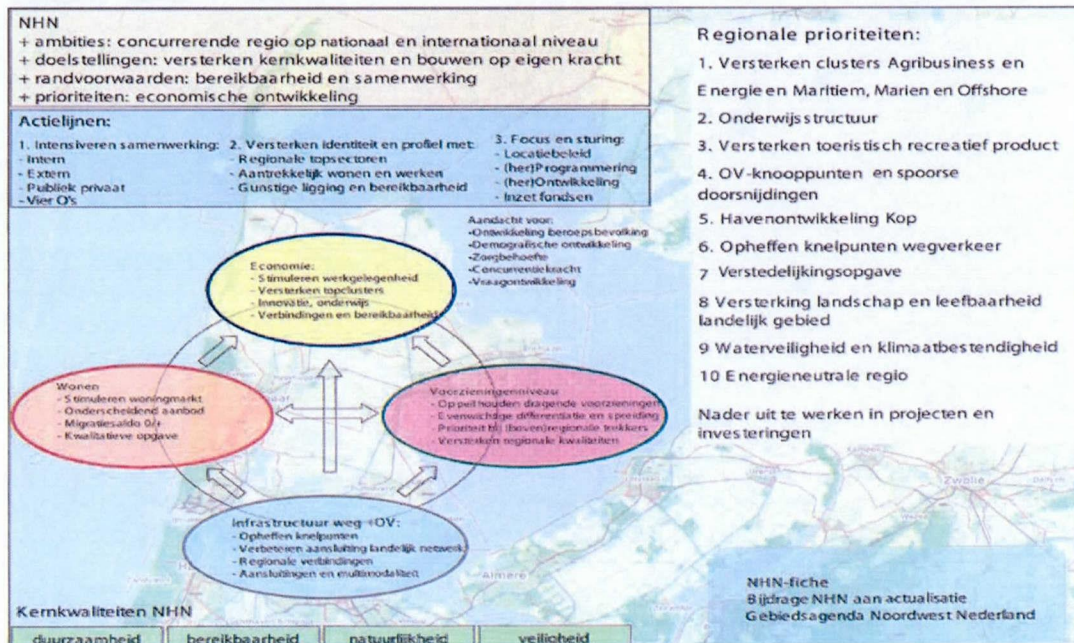
Strategie

- De regio bereikt zijn visie doordat de clusterbenadering aansluit bij het belang van de provincie en bij het topsectorenbeleid van het Rijk. De regio gaat daarbij allianties aan met de Metropoolregio Amsterdam(MRA) en Energy Valley, omdat delen van het beleid van NHN complementair zijn aan het beleid van deze twee.

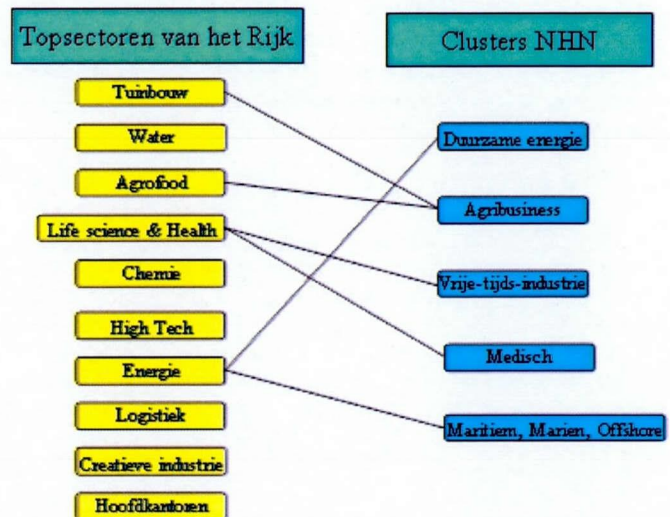
3. Ontwikkelingsrichting

In onderstaande fiche zijn de hoofdpunten weergegeven van het regionaal ruimtelijk economisch beleid. De regio NHN wil de komende jaren zich duidelijker profileren en voor de eigen belangen opkomen. De clusterbenadering is daarbij leidend, omdat deze de basis legt voor de gewenste economische dynamiek. In ruimtelijke zin wordt deze ontwikkeling ondersteund door goede regionale bereikbaarheid, door aantrekkelijke woonmilieus en vitale kernen in een krachtig landschap.

De regionale prioriteiten dragen gezamenlijk bij aan het versterken van het nationale ruimtelijk beleid waarin verbetering van de nationale en internationale concurrentiepositie voorop staat. De regionale prioriteiten vormen een complementair aanbod ten opzichte van de bijdrage vanuit de Noordvleugel.



De clusterbenadering in Noord-Holland Noord sluit direct aan op het topsectorenbeleid van het Rijk. Vooral op de gebieden van Agribusiness, van Energie en van Marien, Maritiem & offshore is de regio van nationaal en internationaal belang. De relaties tussen de Noord-Hollandse clusters en de landelijk benoemde topsectoren is uitgewerkt in het navolgend schema.



4. Het programma Noord-Holland Noord

Voor de inbreng van Noord-Holland Noord wordt binnen de clusteraanpak prioriteit toegekend aan een beperkt aantal activiteiten. In deze paragraaf volgt de toelichting. De vertaling in concrete projecten heeft elders al plaatsgevonden. In de opsomming wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten die primair thuishoren in de MIRT-agenda (M) en activiteiten die daarnaast voor de regio van even groot belang zijn (O).

M1. Versterken clusters Agribusiness, Energie en Maritiem, Marien & Offshore

Het cluster Agribusiness is aangewezen als Greenport, het cluster Energie is volwaardig onderdeel van Energy Valley. In dat kader is ook het cluster Marien, maritiem en offshore zeker onderscheidend genoeg om te kunnen doorontwikkelen tot een onderdeel van het topsectorenbeleid van het Rijk. Deze clusters sluiten aan bij de afspraken van de task force van de havenontwikkeling Den Helder en verdienen prioriteit bij het ruimtelijk accommoderen (locatiebeleid en infrastructuur).

O2. Onderwijsstructuur

Ter ondersteuning van de clusterbenadering wordt ingezet op specialisaties van opleidingen, ondersteund vanuit onderzoeks- en kennisinstituten. Innovatie en verbetering van de aansluiting op de arbeidsmarkt is voorwaardelijk voor economische ontwikkeling. MCN is een sprekend voorbeeld dat op meer vakgebieden navolging verdient. In de sector agribusiness is dit reeds doorgevoerd. De regio NHN heeft met INHolland een intentieverklaring ondertekend om onderwijs en arbeidsmarkt beter te laten aansluiten.

O3. Versterken toeristisch recreatief product

Binnen het cluster Vrijtijdseconomie onderscheidt de regio Noord-Holland Noord zich door de unieke combinatie van drie kusttypen, stedelijke en landschappelijke historie en eigentijdse dynamiek. Het toeristisch recreatief product verdient hoogwaardige doorontwikkeling met topattracties, leisure, evenementen en arrangementen passend bij de regio. Op die manier blijft de regio behoren tot de landelijke top.

M4. OV-knooppunten en spoorse doorsnijdingen

Ontwikkeling en opwaardering van knooppunten is van belang vanwege synergie, duurzaam ruimtegebruik en benutten van kansen voor het stedelijk gebied. De knooppunten Hoorn, Heerhugowaard en Alkmaar dienen dragers te worden voor de stedelijke dynamiek. Het programma hoogfrequent spoor biedt aanknopingspunten voor Alkmaar en Hoorn. In samenhang daarmee moeten de knelpunten vanwege de spoorse doorsnijdingen in Castricum, Heiloo, Alkmaar, Heerhugowaard en Hoorn ruimtelijk opgelost worden.

M5. Havenontwikkeling Kop van Noord-Holland

De havenontwikkeling in Den Helder (en Den Oever) is van belang om de specialisatie voor offshore en Energie verder vorm te geven en daarnaast de visserij en de food te ondersteunen. Het eindrapport Taskforce 'Civiel medegebruik Defensiehaven Den Helder' omvatte drie adviezen:

- Het benutten van de strategische infrastructuur
- Het bundelen van krachten onderzoek & opleiding
- Het initiëren en versterken van civiel-militaire samenwerking

Door deze adviezen vorm te geven claimt de regio een specifiek deel van de nationale en internationale markt, inclusief spin-off-activiteiten en bijbehorend locatiebeleid/revitalisering.

Het medegebruik van defensie terreinen in zowel de marinehaven als op het vliegveld de Kooy krijgt hierdoor steeds meer vorm. De vervolgstappen in dit proces worden gezet door onder andere de gezamenlijke ontwikkeling van het havengebonden bedrijventerrein in Hollands Kroon (RHB). Van belang is dat bij deze (haven)ontwikkelingen gelijktijdig de natuurcompensatie, die noodzakelijk is om deze havenontwikkelingen mogelijk te maken, wordt meegenomen in dit proces.

M6. Opheffen knelpunten wegverkeer

De bereikbaarheid van de noordelijke randstad staat onder druk. Knelpunten in de nationale verbindingen dienen bij voorrang te worden opgelost om de concurrentiepositie van de regio te verbeteren. Het gaat om de A7, A8-A9, A23/N23 en de rijksweg N9/westelijke ring.

Op regionaal niveau is de afslag A9 (Boekelermeer - Heiloo) van groot belang, evenals de aansluiting N23 op Houtribdijk bij Enkhuizen en het verbeteren van veiligheid en doorstroming op regionale hoofdverbindingen.

M7. Verstedelijkingsopgave

Noord-Holland Noord kent geen grootschalige verstedelijkingsopgave, maar is een specifiek woongebied bij uitstek. Een aantrekkelijk en concurrerend woonaanbod is van belang om de economische dynamiek te versterken. Het aanbod dient onderscheidend te zijn. Er is een omvangrijke kwalitatieve opgave en vervangingsbehoefte.

O8. Versterking landschap en leefbaarheid landelijk gebied

Het waarborgen van de leefbaarheid in het landelijk gebied en de kleinere kernen is van regionaal belang en vindt plaats door uitvoering van het provinciaal beleid Vitaal Platteland. Door het voorzieningenniveau op peil te houden en te investeren in behoud van landschappelijke kwaliteit blijft het aantrekkelijk om in het landelijk gebied te wonen en te werken.

M9. Waterveiligheid en klimaatbestendigheid

In het kader van landelijke programma's (waaronder het Deltaprogramma) zijn op langere termijn grootschalige ingrepen voorzien. Het is belangrijk om daarvan gebruik te maken voor andere functies (werk met werk), zodat voor de regio meerwaarde ontstaat. De wateropgaven worden in de sector agribusiness en bij maritiem actief opgepakt.

O10 Energie/klimaat neutrale regio

De regio wil voorop lopen bij introductie van duurzame ontwikkelingen en kiest op termijn voor een transitie naar volledig energieneutraal. Een concreet voorbeeld hiervan is de strategische agenda van de Energy Board.

5. Thematische uitwerking

5.1. Bereikbaarheid

Noord-Holland Noord is een aantrekkelijke, krachtige en herkenbare regio die inzet op het versterken van zijn positie door optimaal gebruik te maken van de gebiedskenmerken en de strategische ligging. De kenmerken zijn het water rondom, de beschikbare ruimte en het bijzondere landschap, waarop de recreatie en agribusiness zijn gebaseerd. Bij de ligging valt op de nabijheid van de Noordvleugel en Den Helder als uitvalsbasis voor het continentale deel van de Noordzee.

De economische ontwikkeling is sterk gebaseerd op deze regio-specifieke kenmerken: doorontwikkeling van de land- en tuinbouw, recreatie met als basis de drie kusten:(Noordzee, Waddenzee, IJsselmeer/Markermeer). Het betreft hier een sterke op MKB gebaseerde regionale en stedelijke werkgelegenheidsstructuur. De groei is de afgelopen jaren sterk te danken aan de innovatiekracht, bijvoorbeeld rondom Seed Valley en het Reactorcentrum. Er is letterlijk veel ruimte om verder in te spelen op de regionale kansen en tegelijkertijd de kwaliteit van de woon- en leefomgeving te waarborgen en te versterken. *Door de keuze voor ontwikkeling gebaseerd op de clusterbenadering versterkt de regio het eigen profiel.*

Noord-Holland Noord heeft met 644.000 inwoners en 267.000 banen een schaal en omvang waarmee het als provincie op plaats nummer 8 zou staan. De ambitie van Noord-Holland Noord is om een sterke concurrentiepositie in te nemen ten opzichte van vergelijkbare regio's voor wat betreft de aantrekkelijkheid van het wonen, werken, recreëren en investeren. De regio vormt een aantrekkelijke en strategische partner voor de omliggende regio's, zowel de Metropoolregio als Noord Nederland en Flevoland. De verbindingen met die gebieden zijn daarbij van essentieel belang. De opbouw van de regio kent twee richtingen. Van noord naar zuid neemt de invloed van de metropoolregio duidelijk steeds verder toe en wijzigt de economische dynamiek. Van west naar oost is er sprake van natuurlijke overgangen en ruimtelijke continuïteit, die zich voortzet in aangrenzende regio's. Door de verbindingen te verbeteren wordt het functioneren van de twee assen versterkt. De essentiële verbindingssassen zijn de A7, de A8/ A9/ N9 en de N23. Deze laatste vormt door de aansluiting op de A6 feitelijk een tweede ring rond Amsterdam.

Koers GebiedsAgenda 2012

- Bereikbaarheid en economische ontwikkeling van de stedelijke regio's staat voorop.

Prioriteit NHN

- Versterken van de ruimtelijk-economische structuur heeft prioriteit en is gebaseerd op de clusterbenadering. De ontwikkeling en ondersteuning van de clusters Agribusiness, Energie, Marien, Maritiem & Offshore en Medisch zijn van groot belang voor de regio.
- Binnen de regio Noord-Holland Noord wordt ingezet op de ontwikkelingsas Alkmaar-Hoorn als tweede ring om de MRA

Taakverdeling Rijk /regio

- Verbeteren van de bereikbaarheid zowel binnen de regio als van buiten af heeft de hoogste prioriteit. Regio en Rijk trekken hierbij samen op. Het gaat om de A7, A8-A9, A23/N23 en de rijksweg N9/westelijke ring, alsmede het Programma Hoogfrequent Spoor.

5.2. Economie en internationale concurrentiepositie

Een speerpunt in het regionaal ruimtelijk-economisch beleid is het doorontwikkelen van de clusterbenadering. Deze bestaat uit het gericht stimuleren van een vijftal clusters die een voorttrekkersrol vervullen en de kansen die in de regio aanwezig zijn volop benutten. De samenhang met onderwijs en onderzoek is essentieel om een vooraanstaande rol te kunnen spelen op nationaal en internationaal niveau. Door deze benadering krijgt de regio een duidelijk profiel en kunnen de overige economische

sectoren hiervan mee profiteren. Deze clusters vormen een evenwichtige aanvulling op de topsectoren binnen de Noordvleugel.

Koers GebiedsAgenda 2012

- De Noordvleugel, als motor van de BV Nederland, groeit door naar de top 5 van internationaal meest concurrerende regio's
- Zorgen voor groei van wonen en werken en betere bereikbaarheid om voldoende massa te creëren.

Prioriteit NHN

- De NHN-clusters Agribusiness, Energie, Marien, Maritiem & Offshore en Medisch zijn onderdeel van de topsectoren. De clusterbenadering in relatie tot het topsectorenbeleid levert prioritaire projecten op.
- Ruimtelijke randvoorwaarden invullen, actief arbeidsmarktbeleid, innovatiekracht versterken en verbindingen leggen.

Taakverdeling Rijk /regio

- De overheden (regio/rijk) zorgen voor ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden (waaronder ruimtevraag) van de clusters, inclusief bereikbaarheid.
- Vestigingsbeleid gezamenlijk actief uitdragen.

5.3. Energie en klimaatbestendigheid

Met als aangrijpingspunten het ECN en NRG in Petten, de centrale ligging van Den Helder in verband met de olie & gaswinning en de windparken op zee vervult de regio een vooraanstaande rol in de nationale energievoorziening en de ontwikkelingen op dat gebied. De regio levert een belangrijk aandeel bij innovatieve ontwikkelingen. Noord-Holland Noord is met de Energy Board onderdeel van Energy Valley. De positie van de regio hierbij moet nu verder worden verankerd.

Koers GebiedsAgenda 2012

- Voldoen aan de Europese doelstellingen is noodzakelijk als vestigingsfactor.

Prioriteit NHN

- Noord-Holland Noord is in 2040 een volledig energieneutrale en CO₂-neutrale regio.
- Noord-Holland Noord profileert zich als centrum voor duurzame energie. De regio trekt hierbij samen op met Noord Nederland (Energy Valley).

Taakverdeling Rijk /regio

- Het Rijk erkent het (inter)nationale belang van de clusters Energie en Marien, Maritiem & Offshore en faciliteert mede het uitvoeringsprogramma van de Task Force havenontwikkeling.
- Het Rijk kent prioriteit toe aan het wegnemen van belemmeringen (regelgeving en beleid).

5.4. Wonen

Het is voor de regio van belang om een aantrekkelijk woongebied te zijn en te blijven. De woonkwaliteit is mede gebaseerd op de gebiedskenmerken. Aantrekkelijk kunnen wonen is noodzakelijk voor een goed functionerende arbeidsmarkt. De afnemende beroepsbevolking is een potentiële bedreiging, terwijl juist het verbeteren van de bereikbaarheid en de ontwikkeling van Het Nieuwe Werken mogelijkheden bieden voor gebieden met aantrekkelijke woonkwaliteiten.

De benadering van de eigen woonopgave is vraaggericht. Tot de opgave behoort:

- het huisvesting voor werknemers van regionale bedrijven en pro-actief volgen van ontwikkelingen daarin;
- de kwantitatieve behoefte volgt de demografische ontwikkelingen ten aanzien van woningbezetting en migratie;
- de bestaande voorraad kent een omvangrijke kwaliteitsopgave in combinatie met verduurzaming;

- wonen in de regio is aantrekkelijk als uitblaasgebied voor de Noordvleugel. Specifieke aanbod en gerichte aandacht is gewenst voor de doelgroep die zich om woonredenen (opnieuw) wil vestigen.

De regio is bereid mee te werken aan een eventuele taakstelling ten behoeve van de Noordvleugel. Dit aanbod dient eveneens vraaggericht tot stand te komen en goed aan te sluiten op de regiospecifieke kenmerken. Dit mag niet ten koste gaan van de bereikbaarheid.

Koers GebiedsAgenda 2012

- Voorzien in de woningbehoefte voor de lange termijn binnen de regio is noodzakelijk vanwege de gewenste economische ontwikkeling. Voor de Noordvleugel gaat het om 445.000 woningen tot 2040.
- Er zijn conflicterende ruimteclaims (wonen, havens en luchthaven). Dit vergt keuzes en doorzettingsvermogen om de lopende opgaven financieel rond te krijgen. Vooralsnog daarom geen alternatieven onderzoeken.

Prioriteit NHN

- De eigen woonopgave staat centraal. Deze ondersteunt de regionale arbeidsmarkt. De benadering is vraaggericht.
- Een aanvullend aandeel in de verstedelijkingsopgave vanuit de MRA is bespreekbaar, onder voorwaarden met betrekking tot bereikbaarheid en woon-werkbalans.

Taakverdeling Rijk /regio

- De regio neemt medeverantwoordelijkheid voor alle regionale woningbouwopgaven.
- Het Rijk draagt bij aan een betere bereikbaarheid .

5.5. Knooppuntontwikkeling en bereikbaarheid

Voor de regio als geheel is een hoogwaardig stedelijk voorzieningenniveau van groot belang. Veel voorzieningen worden steeds verder buiten de regio geconcentreerd. Omgekeerd kan door knooppuntontwikkeling voldoende massa aanwezig zijn voor het verder uitbouwen van het voorzieningenniveau. Belangrijk is tevens dat de knooppunten optimaal bereikbaar zijn van buitenaf.

Koers GebiedsAgenda 2012

- Knooppuntontwikkeling is noodzakelijk om de bestaande infrastructuur beter te benutten en de druk op de centrale knopen te spreiden.
- Verbeteren van de bereikbaarheid van de knooppunten versterkt de ontwikkelkansen voor gebiedsontwikkeling ten behoeve van wonen en werken.

Prioriteit NHN

- Verhogen van het stedelijk voorzieningenniveau is noodzakelijk voor de aantrekkelijkheid van de regio als geheel. Knooppuntontwikkeling biedt daarbij kansen.
- Spoorse doorsnijdingen oplossen in verband met het programma hoogfrequent spoor. Zie ook M4

Taakverdeling Rijk /regio

- Het Rijk draagt bij aan oplossen van ruimtelijke knelpunten.

5.6. Water en waterveiligheid

Ten aanzien van klimaatbestendigheid en waterveiligheid vormt de regio een zeer veelzijdig testgebied waarin nieuwe concepten tot ontwikkeling kunnen komen. Dit betreft kustverdediging, waterbeheer (overschotten/tekorten), verzilting en vraaggerichte oplossingen.

De regio benadrukt de meerwaarde van innovatieve, grootschalige en integrale oplossingen. Vanuit de agribusiness en de maritieme sector worden innovaties op dit gebied ontwikkeld.

Koers GebiedsAgenda 2012

- Waarborgen van de waterveiligheid en vinden van oplossingen voor de wateropgaven is randvoorwaardelijk voor het vestigingsklimaat en de leefbaarheid.

Prioriteit NHN

- Water vormt een 'blauwe draad' bij alle regionale opgaven en grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen. Dit geeft extra kansen.
- Agribusiness is het toepassingsgebied c.q. laboratorium voor het zoetwater-verdelingsvraagstuk

Taakverdeling Rijk /regio

- Het Rijk richt zich op integrale aanpak van waterveiligheid, watervoorziening en bereikbaarheid (werk met werk maken).

Welkom
bij de conferentie
Noord-Holland Noord
in beeld!

Noord-Holland Noord in beeld!

Impressie van de conferentie 13 juli 2012, Stadhuis Alkmaar

Op een geslaagde vrijdag de 13^e kwamen de bestuurders uit Noord-Holland Noord op uitnodiging van de gedeputeerden Geldhof en Van Run onder sfeervolle omstandigheden bijeen. De wethouders en burgemeesters brachten inhoudelijke focus aan in de gezamenlijke boodschap die de regio naar het Rijk wil brengen voor de actualisatie van de gebiedsagenda MIRT.



Pitches boards: schets van ontwikkelingen, successen en kansen voor de toekomst

Energyboard, Fleur Meijer: Inzetten op vestigingsklimaat, ruimtelijke ordening, profilering van de regio, betrekken MKB, gebouwde omgeving, samenwerking en verbinden.

Maritime Campus NL, Marja Doedens: Focus op toegepast geïntegreerd onderzoek maritiem en offshore, vraaggestuurd onderwijs van hoge kwaliteit, bundelen van krachten en uitvoering en kennis uitwisselen.

Leisure Board, Paul Folgers: Door bestaande middelen en kwaliteiten te verbinden kunnen we de economische ontwikkeling van de vrijetijdsindustrie versterken als belangrijke economische sector in Noord-Holland Noord.

Holland Health, Frank Willenborg: Bedreigingen zoals vergrijzing, ontgroening en overgewicht kunnen we het hoofd bieden door kansen te benutten op het gebied van innovatie en samenwerking in sport, voeding en health.

Agriboard, Jacques Dekker: Strategische relaties leggen tussen Agri en onderwijs/arbeidsmarkt, kennis&innovatie, gezondheid en ruimte en bijdragen aan de regionale, nationale en internationale positionering van Noord-Holland Noord.

In vijf thematische werksessies werden prioriteiten voor Noord-Holland Noord besproken.
Vijf wethouders koppelden daarna plenair terug.

Werksessie Economie en internationale concurrentiepositie

1. Focus op clusters Agri, Energy, Maritiem en Health
2. Internationale concurrentiepositie in beeld brengen
3. Kennis, kunde, kassa
4. Aansluiten bij topsectoren Tuinbouw, AgroFood en Energy
5. Randvoorwaarden onderzoek, onderwijs, bereikbaarheid, samenwerken en samen lobbyen.

Werksessie Woningbouw

1. Gebiedsdocument
 - Economie, infrastructuur en woningbouw
2. Gebiedsagenda
 - Visie met tweede ring rond Amsterdam als uitgangspunt
3. Kwaliteit en kwantiteit
 - Huidig bestand en transformatie
 - Nieuw: eigen behoefte vs. landelijke opgave





Werkessie Water en waterveiligheid

1. Water is de blauwe draad in alle thema's cq. boards. Daar kunnen we meer mee.
2. Onze agri-business is het toepassingsgebied cq. laboratorium voor het zoet water verdelingsvraagstuk

Werkessie Knooppuntontwikkeling en bereikbaarheid

Groeien door te verbinden

- Oost-west, lijn Alkmaar – Berlijn
 - Noord-zuid, A9 - A7
- Spoorboekloos
- OV spoorse doorsnijdingen in combinatie met OV – knooppunten en wegen

Werkessie Energie en klimaat

Klimaatneutrale regio

- Weghalen belemmeringen duurzaam bouwen, o.a. socialisering energiewet
- Lagere energielasten voor bedrijven en burgers
- Werkgelegenheid
- Infrastructuur

Profileren als centrum voor duurzame energie

- Kennis & onderzoek & innovatie
- Werkgelegenheid
- Offshore, biomassa en watercluster

'Blijf met elkaar in gesprek!'

Wethouder Ewout Cassee van Haarlem deelde op een bevolgen manier zijn ervaringen vanuit de Metropoolregio Amsterdam en gaf tips over samenwerking en democratische legitimatie. Bij het vertegenwoordigen van een (sub)regio is het van belang afstemming te organiseren. Dit kan al door aanpak van kleine, eenvoudige zaken: bijvoorbeeld de vergaderkalenders op elkaar aan laten sluiten. Ook is het belangrijk om elkaar op te zoeken, waarbij 'grote' gemeenten ook de kleinere eens een bezoek kunnen brengen. Elkaar vinden op de gemeenschappelijke belangen zou het uitgangspunt moeten zijn. En als het erop aankomt, is het soms ook noodzakelijk om concessies te doen.



Gebiedsgedeputeerde Geldhof sloot af met de conclusie dat Noord-Holland Noord volop ruimte heeft en dat die ruimte, net als bij het totaalvoetbal, op een creatieve invulling wacht. Het is van belang verbinding te zoeken en die vast te houden. Zij dankt alle aanwezigen voor de bereidheid en inzet daartoe. De gedeputeerde spreekt de hoop uit deze stap in de goede richting na het zomerreces gezamenlijk een vervolg te geven.



Contact: regiocoördinatoren

R. den Bakker (West-Friesland), r.denbakker@hoorn.nl

B. van Hoeve (Alkmaar), bvanhoeve@alkmaar.nl

W. Vermeulen (Kop van Noord-Holland), w.vermeulen@denhelder.nl

G. Haenen (provincie), haeneng@noord-holland.nl

11-10-2012.

WESTFRISIAWEG stuk duurder!

Geachte Gemeenteraadsleden,

Tijdens de realisatie overeenkomst is er afgesproken, dat de gemeenten geen extra geld meer zouden bijdragen, mocht de raming van 360 miljoen overschreden gaan worden.

Wij hebben begrepen dat de leidingen en kabels vergeten zijn, door de provincie nh; zij zijn niet in het bestek opgenomen. Het is niet een kwestie van een reëel prijspeil. (zoals het krantenartikel in het Dagblad van Westfriesland) vermeldde)

70 miljoen in drie jaar tijd? Met 400 miljoen is nog steeds niet de aanpak van de houtribdijk opgelost en berekend. Het gaat dus nog veel duurder worden.

Er zijn goede alternatieven (acht ovatonden op het bestaande trace) Kosten 45 miljoen.

Twee jaar geleden heeft de klankbordgroep Zwaagdijk-West een kostenplaatje laten maken en de Westfrisiaweg kon niet worden aangelegd voor 360 miljoen (de kabels en leidingen alleen al zijn begroot op een miljoen per km). Vanaf de Oostergouw gaan de kabels de Westfrisiaweg kruisen. Dat betekent dat ze moeten worden verlegd tot aan Enkhuizen. De provincie gaf toendertijd aan, dat men dat niet hoefde te betalen, dat was voor rekening van de eigenaren van de kabels en leidingen. Wij begrepen toen al dat dat niet klopte.

Wij willen u herinneren aan de afspraak niet meer geld te gaan doneren vanuit uw gemeente aan de opwaardering van de Westfrisiaweg.

Maria Weeber
klankbordgroep/bewonersgroep
Zwaagdijk West 445
0229573083



Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel. (070) 373 8393	uw kenmerk	bijlage(n)
betreft Wet Revitalisering Generiek Toezicht	ons kenmerk BB/U201201349 Lbr. 12/092	datum 09 oktober 2012

Samenvatting

De Wet Revitalisering Generiek Toezicht is op 1 oktober 2012 in werking getreden. De wet vereenvoudigt het stelsel van interbestuurlijk toezicht waarbij ervan wordt uitgegaan dat de desbetreffende volksvertegenwoordiging de wettelijke medebewindstaken van haar eigen bestuur zoveel als mogelijk zelf controleert. Hiermee wordt het verticaal toezicht van het Rijk en provincies op gemeenten aanzienlijk verminderd. Uitgangspunt hierbij is dat de provincie in principe de enige verticale toezichthouder op de gemeente is.

Aan de wijziging van het interbestuurlijk toezicht zijn twee belangrijke randvoorwaarden verbonden: de controlerende positie van de raad moet in zijn kracht gezet worden en de verantwoording moet zoveel mogelijk transparant en openbaar zijn. Dit is niet nieuw, met de dualisering van de gemeentewet is de controlerende rol van de raad al een belangrijk onderdeel van de verantwoordingsstructuur van de gemeente. Juist met deze wijzigingen in het toezicht wordt er nu gerekend op de kracht van de controlerende rol van de raad.

Om de raad te ondersteunen bij haar controlerende rol en om de transparantie te vergroten voert het Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING) in opdracht van de VNG het project *Revitalisering Generiek Toezicht via waarstaatjegemeente.nl* uit. De site waarstaatjegemeente.nl, bekend van onder andere de benchmarks, wordt uitgebreid met prestatieindicatoren die voor het interbestuurlijk toezicht van belang zijn. De informatie die uit deze indicatoren voortkomt is voor de raad van belang om te beoordelen of gemeenten aan hun verplichtingen uit medewind voldoen. Ook voldoen deze indicatoren zoveel mogelijk aan de informatievraag van de verticale toezichtshouder die op hoofdlijnen informatie van gemeenten nodig heeft om haar rol invulling te geven.

Middels deze brief vragen we aandacht voor waarstaatjegemeente.nl in het kader van interbestuurlijk toezicht en attenderen we u op bijeenkomsten waar VNG en KING aan zullen sluiten om hierover uitleg te geven.

Aan de leden

informatiecentrum tel.
(070) 373 8393

uw kenmerk

bijlage(n)

betreft
Wet Revitalisering Generiek
Toezicht

ons kenmerk
BB/U201201349
Lbr. 12/092

datum
09 oktober 2012

Geacht college en gemeenteraad,

De Wet Revitalisering Generiek Toezicht is op 1 oktober 2012 in werking getreden. Met de wet wordt uitvoering gegeven aan de Code Interbestuurlijke Verhoudingen, het kabinetsstandpunt inzake interbestuurlijk toezicht en het rapport 'Van specifiek naar generiek' van de Commissie Doorlichting Interbestuurlijke Toezichtarrangementen (Commissie-Oosting). De wet vereenvoudigt het stelsel van interbestuurlijk toezicht waarbij ervan wordt uitgegaan dat de desbetreffende volksvertegenwoordiging de wettelijke medebewindstaken van haar eigen bestuur zoveel als mogelijk zelf controleert. Hiermee wordt het verticaal toezicht van het Rijk en provincies op gemeenten aanzienlijk vermindert. Onlangs heeft de minister van BZK alle gemeenten een brief gestuurd met uitleg over de nieuwe wet en op hoofdlijnen de gevolgen hiervan.

Aan de wijziging van het interbestuurlijk toezicht zijn twee belangrijke randvoorwaarden verbonden: de controlerende positie van de raad moet in zijn kracht gezet worden en de verantwoording moet zoveel mogelijk transparant en openbaar zijn. Dit is niet nieuw, met de dualisering van de gemeentewet is de controlerende rol van de raad al een belangrijk onderdeel van de verantwoordingsstructuur van de gemeente. Juist met deze wijzigingen in het toezicht wordt er nu gerekend op de kracht van de controlerende rol van de raad.

Om de raad te ondersteunen bij haar controlerende rol en om de transparantie te vergroten voert het Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING) in opdracht van de VNG het project *Revitalisering Generiek Toezicht via waarstaatjegemeente.nl* uit. De site waarstaatjegemeente.nl, bekend van onder andere de benchmarks, wordt uitgebreid met prestatieindicatoren die voor het interbestuurlijk toezicht van belang zijn. VNG stelt met KING op basis van de wetgeving deze indicatoren op. Deze indicatoren geven inzicht in de prestaties van gemeenten op de wettelijk verplichte medebewindstaken met een verhoogd maatschappelijk afbreukrisico. Deze informatie is voor de raad van belang om te beoordelen of gemeenten aan hun verplichtingen uit medewind

voldoen. Ook voldoen deze indicatoren zoveel mogelijk aan de informatievraag van de verticale toezichtshouder die op hoofdlijnen informatie van gemeenten nodig heeft om haar rol invulling te geven. Omdat de toezichthouder sober en terughoudend zal optreden zal er in beginsel geen aanvullende informatie meer noodzakelijk zijn. Doordat enerzijds de informatie voor raad en toezichthouder hetzelfde is en doordat anderzijds de verticale toezichthouder sober en terughoudend optreedt, wordt de toezichtslast voor deelnemende gemeenten aanzienlijk vermindert. We moedigen gemeenten dan ook aan om gebruik te maken van waarstaatjegemeente.nl.

De aankomende periode zijn KING en VNG aanwezig op bijeenkomsten die provincies en gemeenten organiseren voor het geven van een toelichting op de gevolgen van de wet en waarstaatjegemeente.nl. **U bent ook van harte uitgenodigd om deel te nemen aan een van de bijeenkomsten.** Een aantal bijeenkomsten staat reeds in de planning, te weten:

Noord-Holland

Woensdag 26 september 2012 (Haarlem) en donderdag 11 oktober 2012 (Alkmaar) voor griffiers en secretarissen.

Noord-Brabant

Woensdag 3 oktober 2012 in aansluiting op de ALV van de VBG.

Zeeland

Dinsdag 11 december 2012 voorafgaand aan de portefeuilleoverleggen van de VZG.

Via waarstaatjegemeente.nl en de websites van KING en de VNG wordt u op de hoogte gehouden van de actuele ontwikkelingen. Daarnaast gaan KING en VNG u in een later stadium nader informeren over de ontwikkelingen op waarstaatjegemeente.nl. Voor vragen over de site en de bijeenkomsten kunt u contact opnemen met KING via waarstaatjegemeente@kinggemeenten.nl of via 070 – 373 8008.

Hoogachtend,



mr. R.J.J.M. Pans
voorzitter directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

A 4

Van: "reitsma, j.a." <ja.reitsma@achtkarspelen.nl>
Aan: "reitsma, j.a." <ja.reitsma@achtkarspelen.nl>
CC: "heide van der, r." <r.vanderheide@achtkarspelen.nl>; "vries de, r." <r.devries@achtkarspelen.nl>;
Verstuurd: 09/10/2012 09:43
Onderwerp: Motie gemeente Achtkarspelen inzake leerlingenvervoer
Bijlage(n): 11 - BIJLAGE 1 - P1-M6 - MOTIE LEERLINGENVERVOER STEMMING.PDF

Aan de gemeenteraad,

Geachte griffier,

Door de gemeenteraad van Achtkarspelen is tijdens de raadsvergadering van 27 september 2012 bijgevoegde motie aangenomen.

De raad vraagt u deze motie te steunen om daarmee een signaal af te geven aan de VNG met als doel een wetswijziging te bevorderen.

Met vriendelijke groet,

namens de raad van de gemeente Achtkarspelen,

mr. Roel van der Heide

Raadsgriffier

Freonlike groetnis,
Vriendelijke groet,

Anja Reitsma
medewerker raadsgriffie

t (0511) 548254 / 06 23 03 12 27

Achtkarspelen gaat voor duurzaamheid. Denkt u aan het milieu voordat u dit bericht print?

Achtkarspelen giet foar duorsumens. Tinke jo om it miljeu foardat jo in printopdracht jouwe?

Gebruik van de inhoud van deze e-mail zonder toestemming van de afzender is niet toegestaan en onrechtmatig. Aan de inhoud van deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De gemeente Achtkarspelen sluit iedere aansprakelijkheid uit die kan voortvloeien uit de inhoud van deze e-mail.

De inhoud van deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Wanneer de e-mail ten onrechte bij u terecht is gekomen, wordt u verzocht

contact op te nemen met de afzender.

- 11 - Bijlage 1 - P1-M6 - motie leerlingenvervoer STEMMING.pdf

MOASJE



FNP-riedsfraksje Achtkarspelen

Riedsgearkomste	05 july 2012 Opnieuw in stemming gebracht op: 27 september 2012
Wurklistpunt	Kadernota 2013, Program 1
Underwerp	Leerlingenvervoer
Oerweagende dat:	<ul style="list-style-type: none"> • dat ouders en verzorgers wettelijk recht hebben op een vergoeding van vervoerskosten voor kinderen: <ul style="list-style-type: none"> ○ die aangewezen zijn op speciale vormen van basisonderwijs; ○ die regulier basisonderwijs volgen buiten de regio, op grond van geloof of overtuiging • dat dit goed past in het kader van Elkenien Dwaande.
Fan oardiel:	dat ouders/verzorgers van kinderen met een beperking of verstandelijke of lichamelijke handicap, volledig recht hebben op bovengenoemde vergoeding van de kosten voor vervoer.
Fan miening:	dat ouders/verzorgers die op grond van geloof of overtuiging, zelf de keuze maken voor regulier basisonderwijs buiten de eigen regio, hierin een eigen verantwoordelijkheid hebben en daarmee geen aanspraak kunnen maken op gemeenschapsgeld voor vervoerskosten.
X Fersiket:	<ul style="list-style-type: none"> • bovenstaand onderwerp op de agenda van de vereniging van Friese gemeenten te plaatsen met als doel als Friese gemeenten aan te dringen op een wijziging van de wet, waarbij bovenstaande mening als kader wordt gebruikt; • deze motie door te sturen naar de leden van de Tweede Kamer der Staten Generaal; • deze motie door te sturen naar alle gemeenten in Nederland, met de vraag deze te steunen om daarmee een signaal af te geven aan de VNG met als doel een wetswijziging te bevorderen.
Yntsjinner (s)	FNP fraksje Achtkarspelen

Stemming motie d.d. 27 september 2012:

Voor: GBA, FNP, PvdA (11)

Tegen: VVD, CDA, CU (9)

Motie aangenomen

A 5
ONTVANGEN 1 8 OKT 2012Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

B201217580

de commissarissen van de Koningin, gedeputeerde staten en de griffiers, de burgemeesters, het college van burgemeester en wethouders en de gemeentesecretarissen, de voorzitter, leden van het dagelijks bestuur en secretarissen-directeur van de waterschapp

**Directie Arbeidszaken
Publieke Sector**
afdeling Politieke
Ambtsdragers

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
Theo Jorritsma
T 070-426 8256
theo.jorritsma@minbzk.nl

circulaire

Onderwerp **Aanpassing uitkeringsduur Appa**
Doelstelling **Informatie**

Datum
10 oktober 2012

Kenmerk
2012-0000533009

Relaties met andere circulaire's **Geen**
Ingangsdatum **18 september 2012**
Geldig tot **Nadere berichtgeving**

1. Inleiding

Op 18 september 2012 is de Wet Aanpassing uitkeringsduur Appa in werking getreden. Hiermee is de maximale uitkeringsduur van de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa) vastgesteld op drie jaar en twee maanden. Deze periode is gelijk aan de maximale uitkeringsduur van de Werkloosheidswet (WW). Deze maatregel gaat gelden voor op 18 september 2012 zittende en vanaf die datum aantredende nieuwe politieke ambtsdragers. Uitsluitend de duur van de Appa-uitkeringen die zijn ingegaan vóór 18 september 2012 wordt niet aangepast. Deze circulaire beoogt aan te geven voor wie deze wijziging geldt, wat de achtergrond van deze maatregel is en wat de gevolgen zullen zijn in het individuele geval. Om een en ander inzichtelijk te maken op een andere wijze is een stroomschema ingevoegd in paragraaf 4.

Deze circulaire is een aanvulling op en een wijziging van de circulaire en handreiking 'Wat betekent Dijkstal voor u?' van 9 april 2010 (kenmerk 2010-0000211965).

Hoewel deze circulaire met uiterste zorgvuldigheid is opgesteld, kunt u aan hetgeen hierin is vermeld geen rechten ontlenen; dat kan uitsluitend aan de wetsartikelen die het nieuwe uitkeringsrecht en overgangsrecht bepalen.

Niet onvermeld mag blijven dat er nog een wijziging van de Appa in voorbereiding is die de Appa in lijn brengt met de Wet verhoging AOW- en pensioenrichtleeftijd (de Wet aanpassing pensioenleeftijd Appa). In deze circulaire is nog geen rekening gehouden met dit wetsvoorstel. Als de Wet aanpassing pensioenleeftijd Appa is aanvaard, wordt u aanvullend geïnformeerd.

2. Voor wie geldt de verkorting van de maximale uitkeringsduur?

In de Appa is de uitkering bij aftreden of ontslag geregeld. De verkorting van de uitkeringsduur naar drie jaar en twee maanden gaat gelden voor alle politieke ambtsdragers die onder de werking van de Appa vallen. Het betreft daarmee de leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, ministers en staatssecretarissen, de Nationale ombudsman en substituu-ombudsmannen, commissarissen van de Koning, leden

van gedeputeerde staten, burgemeesters, wethouders, leden van het dagelijks bestuur van deelgemeenten, voorzitters en dagelijks bestuursleden van een waterschap en de Rijksvertegenwoordiger BES.

Datum
10 oktober 2012
Kenmerk
2012-0000533009

3. Achtergrond wijziging

De maximum uitkeringsduur voor de politieke ambtsdragers is sinds 2010 gesteld op vier jaar; die van de WW op drie jaar en twee maanden.

De wijziging van de Appa waarmee deze twee maxima gelijk zijn getrokken, is een direct gevolg van de afspraak in het Lente-akkoord. Hieraan lag ten grondslag de wens om ook politieke ambtsdragers een bijdrage te laten leveren aan de maatregelen uit het Lente-akkoord.

Daarmee is er niet aan voorbij gegaan dat politieke functies zich in een aantal opzichten wezenlijk onderscheiden van reguliere functies in de samenleving. Een kenmerkend aspect van politieke functies is namelijk dat deze een bepaalde onzekerheid met zich meebrengen, ook wel aangeduid als het politieke risico. Een politiek ambtsdrager functioneert op basis van de vertrouwensregel. Een herbenoeming in een politiek ambt is geen vanzelfsprekendheid. Aan een politieke functie kan abrupt en onverwacht een einde komen. Er is in dat geval geen opzegtermijn, ontslagbescherming of de mogelijkheid van een ontslagvergoeding. Voor ministers, gedeputeerden, wethouders en dagelijks bestuursleden van waterschappen bestaan geen beroepsmogelijkheden om het ontslag aan te vechten. Voor commissarissen van de Koningin en burgemeesters zijn die beroepsmogelijkheden beperkt.

Vanwege deze rechtspositionele onzekerheden is het belangrijk dat in de Appa specifieke voorzieningen voor de politieke ambtsdragers zijn opgenomen, met onder andere een eigen uitkeringsregime. Dat neemt niet weg dat het uitkeringsregime periodiek moet worden geijkt aan wat maatschappelijk gezien gebruikelijk is. Dat is hier gebeurd.

4. Gevolgen in het individuele geval

a. Algemeen

In principe is de duur van de Appa-uitkering gelijk aan de duur waarin betrokkene een politiek ambt heeft bekleed. Sinds 2010 wordt voor de bepaling van de duur van de uitkering in principe ook de diensttijd in eerdere Appa-functies in aanmerking genomen; ook diensttijd die ligt vóór de inwerkingtreding van de wijziging in 2010.

Voorheen was de maximale uitkeringsduur zes jaar; sinds 2010 is die vier jaar. En met ingang van 18 september 2012 is de maximumuitkeringsduur voor de op die datum zittende en nieuwe politieke ambtsdragers drie jaar en twee maanden. De uitkeringsduur van uitkeringen die zijn ingegaan **voor** 18 september 2012 worden dus niet door de Wet aanpassing uitkeringsduur aangetast.

b. Overgangsrecht leden Tweede Kamer, voorzitter Eerste Kamer, dagelijks bestuurders provincies en gemeenten

Voor de op het tijdstip van inwerkingtreding van de wetswijziging in 2010 zittende ambtsdragers golden twee vormen van overgangsrecht (zie artikelen 84a en 163b van de Appa). Het gaat, naast de leden van de Tweede Kamer en de voorzitter van de Eerste Kamer (inwerkingtreding 24 maart 2010), om leden van gedeputeerde staten, wethouders, leden van een dagelijks bestuur van een deelgemeente of die leden van een dagelijks bestuur van een waterschap die op het tijdstip voorafgaand aan de inwerkingtreding niet overheidswerknemer in de zin van de Wet privatisering ABP waren (inwerkingtreding 27 februari 2010).

De eerste vorm van overgangsrecht voor deze ambtsdragers betreft de mogelijke aanspraak op een zogenoemde verlengde uitkering. Op grond van de Appa wordt de uitkeringsduur verlengd tot de leeftijd van 65 jaar indien wordt voldaan aan twee vereisten, te weten een leeftijdsvereiste en een diensttijdvereiste.

Datum
10 oktober 2012
Kenmerk
2012-0000533009

In het overgangsrecht was voor bovengenoemde ambtsdragers het *leeftijdsvereiste* gekoppeld aan de **eerstvolgende verkiezing** van de relevante volksvertegenwoordiging. Indien de betrokkene na de desbetreffende verkiezing onmiddellijk in hetzelfde ambt bij hetzelfde bestuursorgaan werd herbenoemd, en op dat moment **50 jaar of ouder was**, bleef de entreeleeftijd voor de verlengde Appa-uitkering 50 jaar in plaats van 55 jaar.

Het tweede vereiste voor een verlengde uitkering (een *diensttijd* in een of meer Appa-functies van ten minste tien jaar in de afgelopen twaalf jaar) wordt pas gezien op het moment van aftreden uit het ambt waarin betrokkene na genoemde verkiezing was herbenoemd. Voldoet betrokkene op moment van aftreden ook aan het diensttijdvereiste, dan heeft hij of zij recht op een verlengde uitkering tot de leeftijd van 65 jaar. Deze overgangsmaatregel met recht op een verlengde uitkering blijft dus onverminderd van kracht.

Overigens heeft de betrokkene die ten tijde van zijn aftreden 55 jaar of ouder is en voldoet aan het diensttijdvereiste, net zoals dat geldt voor alle Appa-gerechtigden, ook recht op een Appa-uitkering tot de leeftijd van 65 jaar. Is betrokkene 55 jaar of ouder, maar voldoet hij of zij niet aan het diensttijdvereiste dan geldt, conform de hoofdregel, echter een maximale uitkeringsduur van drie jaar en twee maanden.

De tweede vorm van overgangsrecht heeft betrekking op de situatie dat de op moment van inwerkingtreding zittende ambtsdrager bij herbenoeming voldoet aan het leeftijdscriterium van 50 jaar maar niet aan het diensttijdscriterium bij aftreden van tien jaar. Voor die situaties gold als overgangsmaatregel een maximale uitkeringsduur een periode van zes jaar in plaats van vier jaar. De maximale uitkeringsduur is voor degenen die op of na 18 september nog het ambt vervullen, na aftreden nu teruggebracht tot drie jaar en twee maanden.

Met ingang van 18 september 2012 gaat dus –samenvattend – de verkorting van de maximale duur in voor alle zittende ambtsdragers. Degenen die op of na 18 september 2012 op het moment van aftreden wel voldoen aan genoemde entree- én diensttijdvereiste, blijven aanspraak maken op de verlengde uitkering tot de leeftijd van 65 jaar. Voor degenen die op dat moment echter niet voldoen aan de vereisten, geldt een maximale uitkeringsduur van drie jaar en twee maanden.

c. Overgangsrecht dagelijks bestuurders waterschappen

Zoals aangegeven onder 4.b geldt het overgangsrecht ten aanzien van de verlengde uitkering ook voor de leden van het dagelijks bestuur van waterschappen die op 27 februari 2010 in functie waren en die op het tijdstip voorafgaand aan die datum niet overheidswerknemer in de zin van de Wet privatisering ABP waren. Echter, de verkiezingen voor de waterschappen die zouden plaatsvinden in 2012 zijn uitgesteld. Die datum is op dit moment ook nog niet bekend. Daarom geldt voor dagelijks bestuurders van waterschappen die op 27 februari 2010 in functie waren, dat zij nog enige tijd een beroep kunnen doen op het reguliere overgangsrecht van de wetwijziging van 27 februari 2010 voor de verlengde uitkering voor op het moment van inwerkingtreding zittende ambtsdragers. Dat wil zeggen dat de uitkeringsduur van de Appa wordt verlengd tot de leeftijd van 65 jaar indien betrokkene op de dag van de eerstvolgende waterschapsverkiezingen na 2010 50 jaar of ouder is en op moment van aftreden voldoet aan het diensttijd-

vereiste van ten minste tien jaar in een of meer Appa-functies in de afgelopen twaalf jaar vóór dat aftredingsmoment.

Voor dagelijks bestuurders die bij aftreden op of na 18 september 2012 **niet** voldoen aan het leeftijdsvereiste én het diensttijdvereiste, geldt op grond van de onderhavige wetsaanpassing dat zij aanspraak hebben op een maximale uitkeringsduur van drie jaar en twee maanden.

Overigens heeft de betrokkene die ten tijde van zijn aftreden 55 jaar of ouder is en voldoet aan het diensttijdvereiste, net zoals dat geldt voor alle Appa-gerechtigden, recht op een Appa-uitkering tot de leeftijd van 65 jaar. Is betrokkene 55 jaar of ouder, maar voldoet hij of zij niet aan het diensttijdvereiste dan geldt (zie ook paragraaf 4.b) echter een maximale uitkeringsduur van drie jaar en twee maanden.

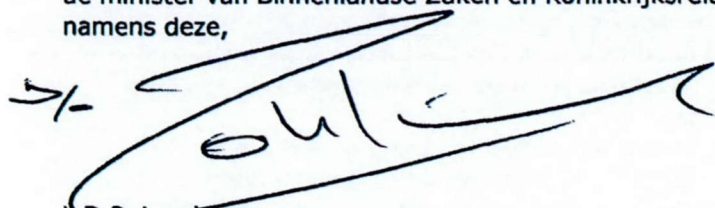
Datum

10 oktober 2012

Kenmerk

2012-0000533009

Hoogachtend,
de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

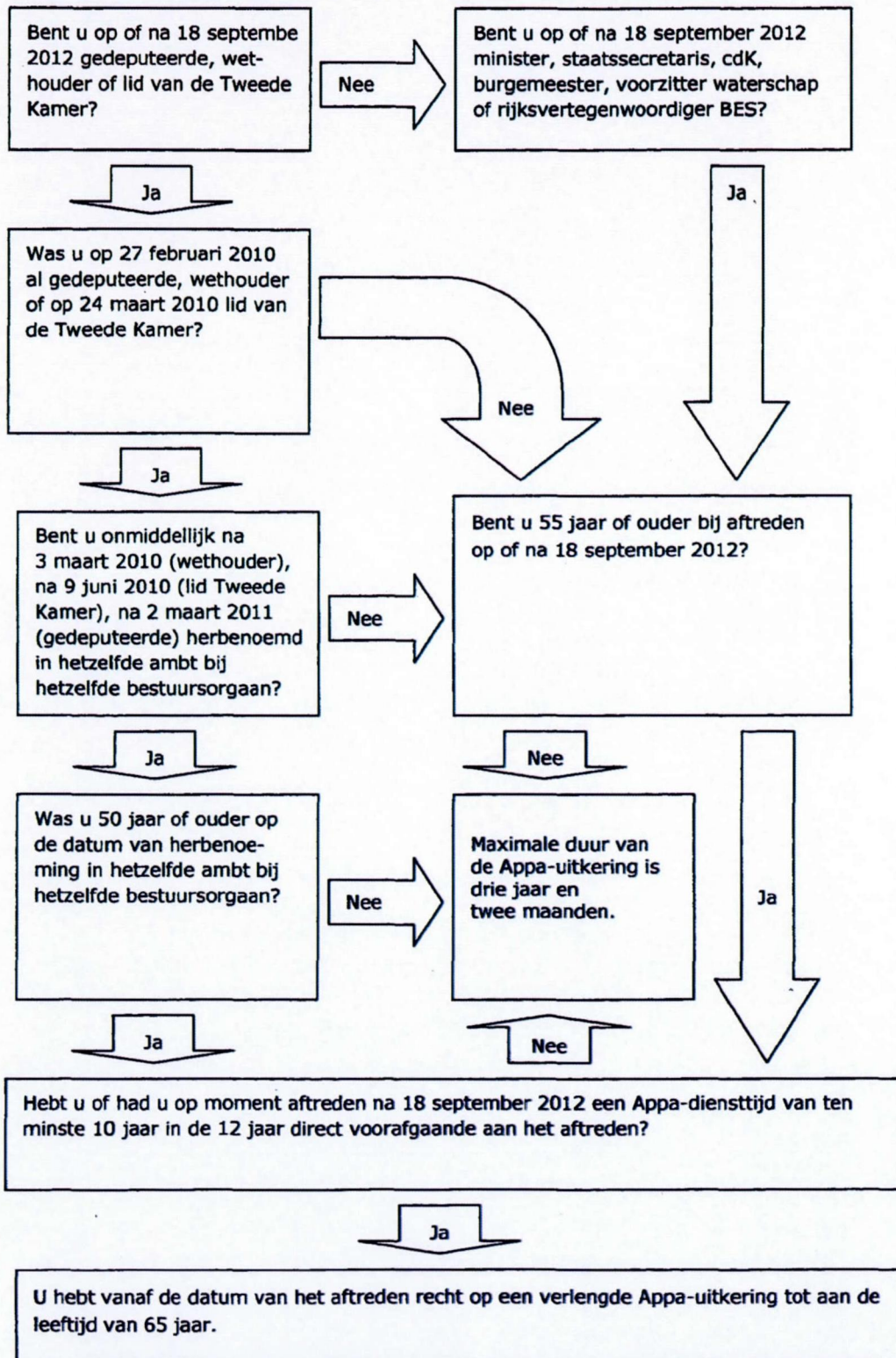
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L.D.P. Lombaers', with a large, sweeping flourish extending to the right.

L.D.P. Lombaers

directeur Arbeidszaken Publieke Sector

Bijlage. Stroomschema*

Datum
10 oktober 2012
Kenmerk
2012-0000533009



* Omdat de verkiezingen voor het algemeen bestuur van het waterschap nog niet hebben plaatsgevonden, zijn de de dagelijks bestuursleden van de waterschappen niet in het schema opgenomen. Vanwege de overzichtelijkheid zijn in het schema de voorzitter van de Eerste Kamer en de dagelijks bestuursleden van de deelgemeenten niet opgenomen. Maar voor deze ambtsdragers geldt mutatis mutandis hetzelfde.



ONTVANGEN 18 OKT 2012

Gemeente Heerhugowaard
T.a.v. Gemeenteraad Gemeente Heerhugowaard
Postbus 390
1700 AJ Heerhugowaard

Ref: mkbnh/2012/010-fn-brandbrief **Tel:** 020-4486720
Datum: Amsterdam, 17 oktober 2012 **E-mail:** info@noordholland.mkb.nl

Betreft: Brandbrief gemeentelijke belastingen & heffingen

Geachte Raadsleden,

Gemeentelijke belastingen en heffingen zijn een behoorlijke kostenpost voor bedrijven, beduidend meer dan voor particulieren. Gemiddeld betalen zij bijvoorbeeld een OZB-tarief van 0.36 procent, waar woningeigenaren 0.11 procent betalen. Daar staat tegenover dat u als lokale overheid ook veel zaken regelt die ten bate komen van ondernemers. Tot zover kunnen wij elkaar vinden. Het bedrijfsleven heeft echter een aantal bedenkingen bij deze lokale lasten, die het draagvlak ervoor aantasten en bedreigen.

Ten eerste: onverwachte kostenstijgingen

Lokale lasten stijgen vaak onverwacht hard, meer dan de inflatie rechtvaardigt. Dit drukt zwaar op omzetten van lokale ondernemers. Dit geldt al in normale omstandigheden, maar zeker nu in veel sectoren ondernemers het water aan de lippen staat. Een motivering en of onderbouwing van de stijging wordt bovendien lang niet altijd gegeven.

Ten tweede: transparantie

Ondernemers ontberen vaak inzicht in opbouw van tarieven en wat de gemeente teruggeeft in baten en diensten. Op welke gronden wordt bepaald hoe hoog de belastingen, heffingen en leges moeten zijn? Wat gebeurt er vervolgens met de ingehouden middelen, waar worden die aan besteed? Komen de gelden echt wel ten gunste van ondernemers of wordt er een begrotingstekort mee gedekt? Transparantie ontbreekt veelal.

Ten derde: Regels en Administratieve overlast

Ondernemers zijn veel tijd kwijt aan papieren rompslomp. Tijd is ook geld. U kunt hen ontzorgen door bijvoorbeeld belastingen, heffingen en leges in een keer te innen met een verzamel factuur en uitstekende dienstverlening in te richten. We komen daar in 2013 met de verkiezing van de MKB-vriendelijkste gemeente graag bij u op terug.

MKB-Nederland regio Noord-Holland roept u daarom op:

1. de stijging van de lokale lasten te beperken tot maximaal het niveau van de inflatie. In een uitzonderlijk geval kan het nodig zijn een belasting, heffing of leges met meer te laten stijgen. Dit mag echter alleen na heldere motivering en onderbouwing van hoogte, doel en noodzaak aan de gemeenteraad.
2. helder en duidelijk uit te leggen hoe de belastingen, heffingen en leges zijn samengesteld, de bedragen te motiveren inzichtelijk te maken wat de gemeente voor ondernemers doet met de middelen die zij op deze manier inzamelt.
3. over te gaan op verzamel facturen voor het heffen en innen van lokale lasten.

Het belang van ondernemerschap is groot voor Gemeente Heerhugowaard. Wij reken er dan ook op dat u zich tot het uiterste inspent om het lokale bedrijfsleven te ondersteunen en aan onze oproep gehoor zult geven tijdens de aanstaande begrotingsbehandeling.

Met vriendelijke groet,
MKB Nederland regio Noord-Holland



Fabian Nagtzaam
Regiodirecteur

A 7



Aan:

Cc:

Bcc:

Onderwerp: Fw: VERWERKT Ondernemersbelang NHN omtrent structuurvisie Stationsgebied Heerhugowaard

Van: Remco Koper vastgoed [mailto:remco@kopervastgoed.nl]

Verzonden: woensdag 10 oktober 2012 14:22

Aan: 'bestuurssecretariaat@heerhugowaard.nl'; 'e.schreiner@heerhugowaard.nl'; Patrick Rentinck (p.rentinck@heerhugowaard.nl)

CC: Peter Koper (peter@kopervastgoed.nl)

Onderwerp: artikel Ondernemersbelang NHN omtrent structuurvisie Stationsgebied Heerhugowaard

Geacht college, geachte raadsleden,

Hierbij willen wij u attenderen op het artikel inzake de voor inzage liggende structuurvisie van het Stationsgebied Heerhugowaard, verschenen in het blad Ondernemersbelang NHN van Bedrijfskring Heerhugowaard.

Vriendelijke groet,

Remco Koper
P.J. Koper Vastgoed bv

ing. R. B. J. Koper

T: 072-5713412

F: 072-5712222

M: 06-54936060

E: remco@kopervastgoed.nl

P.J. Koper Vastgoed B.V.
Waerderforum I B.V.

Stationsplein 71
1703 WE Heerhugowaard

www.forumheerhugowaard.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail contact met afzender op te nemen. This message shall not constitute any rights or obligations. This message is intended solely for the addressee. If

you have received this message in error, please delete it and notify the sender immediately.
When in doubt whether this message is correct or complete, please contact the sender.
[bijlage "26-27.pdf" is verwijderd door Anouska Deken/Heerhugowaard]

Stationsgebied Heerhugowaard gaat helemaal op de schop

Het Stationsgebied is een van de drukste punten van Heerhugowaard. Met 9.000 bezoekers en passanten en 20.000 voertuigen is er dagelijks sprake van topdrukke. Maar het oogt niet als toplocatie. Daarom wil de gemeente het gebied aanpassen. Peter Koper van Koper Vastgoed BV kan zich bijna helemaal vinden in die visie. Op een ding na: de mobiliteit van de bezoekers mag niet in het geding komen.

Het Stationsgebied moet in de toekomst de groene entree tot de rest van de gemeente Heerhugowaard worden. Om dat goed doordacht uit te voeren, is een structuurvisie opgesteld. Het voorontwerp is gereed, de eerste opmerkingen zijn binnen en de komende tijd zal de visie nader worden uitgewerkt. Na de formele besluitvorming is het een kwestie van tijd voor de eerste werkzaamheden starten.

Prima visie

Peter Koper van de gelijknamige Vastgoed BV in Heerhugowaard kan zich uitstekend vinden in de visie van de bestuurders. Ook hij is van mening dat het gebied 'aangepakt moet worden'. "Ongeveer zestien jaar terug kocht ik het land langs de spoorlijn met het idee daar kantoorgebouwen naar te zetten. Dat zijn uiteindelijk de panden Forum I en II geworden. De laatste jaren zijn er in de omgeving diverse aansprekende panden bijkomen. Dat heeft in korte tijd tot een totaal andere skyline

geleid. Die uitstraling steekt schril af met de bebouwing in de rest van het gebied. Vooral aan de westzijde achter het station is het rommelig. En ook het stationsplein verdient geen schoonheidsprijs. Recent is besloten om het gebied grondig aan te pakken en er een fraai geheel van te maken. Wij kunnen ons daar uitstekend vinden. Wat dat betreft een welgemeend chapeau voor de bestuurders. Er is echter één ding waar wij als gebruikers van dit gebied voor willen waken. Dat is de bereikbaarheid met eigen vervoer. Die dreigt in de knel te komen, met alle gevolgen van dien. Dat is funest voor de richting die we met elkaar op willen."

Groene plannen

De plannen voor het gebied zijn zonder meer ambitieus en zullen veel mensen aanspreken. Op hoofdlijnen is men er uit, wel moeten nog enkele punten worden uitgewerkt, zoals:

- De ongelijkvloerse kruising van de Zuidtangent met het spoor.

- De parkachtige omgeving en een aantrekkelijke looproute richting Middenwaard
- Een groen landschap aan de westzijde van het NS-station met een P&R-mogelijkheid voor treureizigers, diverse fietsenstallingen en kantoren met daarop woningen
- De realisatie van diverse woningen, werkplekken en winkelvoorzieningen.
- Een groene campus rond de scholencomplexen ten noorden van het station.
- Een goede, directe en frequente verbinding met het openbaar vervoer tussen het huidige NS-station en het nieuw te bouwen ziekenhuis.
- De Stationsweg wordt een 'groene koper met een dorps karakter' bestemd voor langzaam verkeer met een aansluiting op de fietsbrug over de N242.

Uitgangspunt is een groene oase met een netwerk van wandel- en fietspaden die een snelle verbinding met Middenwaard vormen. De auto is er voortaan 'te gast'. "Dat laatste is de doodsteek", oordeelt Peter Koper. "Wij hebben ons drie jaar geleden af gebogen over de toekomst van het stationsplein en de omgeving. Op basis daarvan zijn diverse ontwikkelingen in gang gezet. De voornemens van de gemeente sluiten daar deels op aan, maar staan haaks op ons idee over mobiliteit. Vandaar dat ik graag op tijd en op basis van argumenten een weerwoord wil geven. Als projectontwikkelaar ben ik gewend ontwikkelingen in gang te zetten. Bovendien pretendeer ik een gezonde kijk op de zaken te hebben. We zitten hier al jaren en hebben het gebied in die tijd een flinke impuls gegeven."

Zaken en zorgen gaan goed samen

Zoals gezegd liet Koper in de loop der jaren twee panden verrijzen langs het station. Daar zaten altijd diverse huurders in, waaronder medewerkers van het hoogheermeerschap. Die zijn sinds vorig jaar ondergebracht in hun nieuwe onderkomen. Gezien de overvloed aan kantoorruimte zocht Koper een andere bestemming voor zijn pand. Inmiddels hebben zich er veel instellingen die actief zijn in de gezondheidszorg gevestigd. Zo bevindt zich er een locatie van Starlet, de Arbo-unie, Palier, een kinderfysiotherapeut, het diagnostisch centrum en diverse specialisten van het MCA. Er zijn vergevorderde plannen voor de komst van nog meer zorggerelateerde organisaties en bedrijven. Daarnaast telt het plein een

groot aantal zakelijke dienstverleners, waaronder diverse uitzendbureaus. Die maken optimaal gebruik van de grote aantallen mensen die dagelijks langslopen en ook zij hebben baat bij een goede bereikbaarheid. De kroon op het werk worden 34 wooneenheden voor somatische bewoners in Forum II. Daarvoor worden momenteel de twee bovenste etages grondig verbouwd. Eind dit jaar start de Vival Zorggroep er met de dagelijkse zorg voor hulpbehoevende bewoners.

Waken voor bereikbaarheid

Koper: "In enkele jaren tijd is de omgeving veranderd in een locatie waar zaken en zorg goed samengaan. De locatie is daar uitermate geschikt voor. Werknemers kunnen parkeren in de ondergrondse garage, bezoekers kunnen de auto tijdelijk op eigen terrein kwijt en halen/brengen is geen problemen omdat sprake is van een snelle aan- en afvoer van verkeer. Veel bezoekers komen met het openbaar vervoer. Een aantal instellingen heeft vanwege de ligging naast het NS-station bewust gekozen voor deze locatie. Maar de ruim 100.000 bezoekers van Forum Heerhugowaard bestaan vooral uit zakelijke bezoekers en ouderen. Het zakelijke bezoek komt bijna altijd met eigen vervoer en veel ouderen worden gehaald en gebracht met de auto. Dat levert ondanks de drukte op en rond het plein geen problemen op. De toekomstige onderdoorgang onder het spoor lost de dagelijkse file rond de kruising op. Maar wij voorzien problemen voor de mobiliteit van het bezoek als er geen directe ontsluiting komt op die doorgaande weg vanaf het stationsplein. Daarom kunnen we ons best niet vinden in de plannen. Je kunt anno 2012 autoverkeer niet weren uit een gebied waar eigen vervoer hard nodig is om ondernemingen en instellingen bereikbaar te houden. Bewoners uit de regio komen graag naar Heerhugowaard omdat de gemeente goed bereikbaar is en veel parkeervoorzieningen heeft. Met de vergrijzing van onze maatschappij in het achterhoofd moet men daar goed rekening mee houden. Ouderen maken in de toekomst steeds meer gebruik van allerlei medische voorzieningen. Een aantal zorginstellingen heeft zich afgelopen jaren gevestigd op en

rond het Stationsplein. Houd daar rekening mee, is mijn welgemeend boodschap aan de politiek. Onze panden dragen de naam Forum. Dat betekent letterlijk 'deskundigen die met het publiek discussiëren over een bepaalde kwestie'. Als ervaringsdeskundige praat ik graag mee over de toekomst van dit gebied. Dat heeft potentie. Maar we willen de duizenden bezoekers de toegang met eigen vervoer toch niet ontzeggen? Die discussie ga ik graag aan."

Peter Koper Vastgoed BV
Stationsplein 71, Heerhugowaard
T 072 - 571 34 12
peter@kopervastgoed.nl



KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap B.V.
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

ONTVANGEN 24 OKT 2012



B201217777

Burgemeester en Wethouders en
Gemeenteraad
van de gemeente Heerhugowaard

Postbus 390
1700 AJ Heerhugowaard

betreft Ashok Bhalotra brug
uw kenmerk
ons kenmerk

Rotterdam, 22 oktober 2012

e-mail: kuiper@kuiper.nl
www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek
Schiegebouw
Van Nelleweg 6060
3044 BC Rotterdam
Postbus 13060
3004 HB Rotterdam
T 010 433 00 99
F 010 404 56 69

Handelsregister 24118236
BTW NL 8135 18 945 B01

Geacht college en raad,

BEDANKT!!! Marianne en ik kwamen vorige week maandag in een warm bad terecht. Na 20 jaar gezamenlijke inspanningen maak je veel deelgenoten en vrienden. Dat bleek eens te meer tijdens de geweldige ontvangst die u voor mijn vrouw, Marianne, en mij organiseerde. Het was onvergetelijk. Wat een eer.

Midden september werd ik aangenaam verrast door een telefoontje van de heer Ter Heegde dat het gemeentebestuur had besloten een brug in de Stad van de Zon naar mij te vernoemen. Op maandag 15 november mocht ik samen met raadslid Annette Valent het bordje bij de brug onthullen. Als ontwerper van dit stukje Heerhugowaard voel ik mij als een draagmoeder die het resultaat nu bij de echte ouders achter laat: de burgers en bestuurders van de stad. Door de brug met mijn naam zal ik als een soort navelstrengetje voor eeuwig verbonden blijven aan de Stad van de Zon. De brug is een belangrijke verbinding naar andere culturen. Stad van de Zon inspireert letterlijke en figuurlijk. In "Sixin Square Island" in Wuhan, China bijvoorbeeld is, op een andere schaal, duurzaamheid ook een belangrijke gemeenschappelijk factor. Zowel in prestaties als in uiterlijke verschijningsvorm zullen de gebouwen groen zijn en afgestemd op het specifieke klimaat van Wuhan. Als bij de oplevering in 2020 daar ook een brug als verbinding naar de Stad van de Zon wordt genoemd.....

Nogmaals college, hartelijk dank, ook namens mijn vrouw, voor dit hartverwarmende gebaar. Met trots laat ik iedereen de foto's van mijn brug zien.

Met vriendelijke groet,
KuiperCompagnons

Ashok Bhalotra

directie Gijs van den Boomen Willem Wijnbergen
directieraad Mark Bouman Rob Kanbier Martijn Niehof Dirk van de Rijdt Wouter Vos
ambassadeur Ashok Bhalotra

A.L.P. Adam mr. R.A.J. Begheyn ir. R.J.M. Bosman ir. J.J.P. van Dijk drs. G.B. Gabry ir. A.F.N.M. de Graaf ir. A.P.C. de Groot mr. M.R. Hendriksen ir. A. de Jong J. van Kleef
dr. C.G.H. Lamas ir. M. Binnartain ir. M.I. Schaeffer M.D. van Schurenveldt A.I. Timmer S.C.A. van Tuijl M. Aech ir. M.A.H. van Wijk



BOVAK



NATIONALE BOND VAN KERMISBEDRIJFHOUDEERS

Goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 10 januari 1953

Ag

Secretariaat:
Asselsestraat 102C, Apeldoorn
Correspondentieadres:
Postbus 521, 7300 AM Apeldoorn

Telefoon : 055 - 522 37 48
Fax : 055 - 522 43 65
E-mail : kermis@bovak.nl
Website : www.bovak.nl

ING rek.nr. : 231 54 36
IBAN nr. : NL74INGB0002315436
BIC code : INGBNL2A

Rabobank rek.nr.: 38.33.32.788
IBAN nr. : NL17RABO0383332788
BIC code : RABONL2U

ONTVANGEN 2 2 OKT 2012

Gemeente Heerhugowaard
T.a.v. het College van B&W
Postbus 390
1700 AJ HEERHUGOWAARD



B201217697

Spoed:

Kenmerk : 2012/NV/10/1126
Onderwerp : Kermisonderzoek
Datum : Apeldoorn, 16 oktober 2012

Geachte Leden van het College,
Geachte Leden van de Gemeenteraad,
Geachte Dames en Heren,

Middels dit schrijven vraagt Nederlands grootste kermisbranche- organisatie beleefd uw aandacht ter zake het volgende:

Inventarisatie gemeentelijke kermisopbrengsten

Twee jaar geleden heeft de BOVAK alle Nederlandse gemeenten, ook uw gemeente, verzocht om informatie met het doel om de problematiek van onze branche beter in beeld te brengen bij het Ministerie van Economische Zaken en Innovatie en het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Om een landelijk onderzoek uit te voeren hadden wij de gegevens nodig ten aanzien van de opbrengsten en de kosten van de kermis in de Nederlandse gemeenten.

Er zijn de afgelopen jaren **433 gemeenten** aangeschreven. Hiervan hebben uiteindelijk, na twee herinneringen, **171 gemeenten** inzage verstrekt omtrent de gevraagde gegevens. **149 gemeenten** hebben aangegeven de kermis uit te besteden, **29 gemeenten** hebben geen kermis en van **23 gemeenten** hebben wij tot op heden nog geen enkele reactie mogen ontvangen.

Voor zover wij hebben kunnen achterhalen is, dat bij vele gemeenten, uitzonderingen natuurlijk daar gelaten, veel 'onnodige' kosten worden gemaakt ten aanzien van o.a. de personele kosten, kosten voor derden, stroomkosten en onvoorzien kosten. Dan spreken wij nog niet over de kosten, die door de verschillende afdelingen binnen gemeenten worden opgevoerd, maar überhaupt niet thuis horen bij de kermis. Het is voor ons ondoenlijk om iedere gemeente een aparte brief te sturen met hierin de gegevens welke van toepassing zijn op de betreffende gemeente. Mocht u alsnog vragen hierover hebben, dan kunt u te allen tijde contact met ons secretariaat opnemen, zodat wij u hiermede alsnog van dienst kunnen zijn.

Ook hebben wij gemerkt dat zowel de verpachting van de kermis als ook de tot standkoming van de uiteindelijke factuur voor de kermisexploitant bij veel gemeenten niet zorgvuldig en ook niet transparant geschiedt. Ieder jaar komen er weer kostenposten bij welke voor onze branche nieuw zijn en daarbij ook volledig overbodig zijn. Dit geldt voor kermissen die door gemeenten zelf, maar vooral ook door externe organisatoren worden georganiseerd, als dan niet in opdracht van een gemeente.

Begroting

De opbrengsten van de kermis zijn, vooral bij de middel- en grote gemeenten, opgenomen in de meerjarenbegroting. Een vreemd fenomeen, daar normaliter de kermissen per jaar worden verpacht. Uitzonderingen zijn de gemeenten en/of organisatoren, die gesloten en of meerjarigen contracten afsluiten met de kermisexploitanten. Echter hoe dan ook, de pachtsommen (het bedrag dat de exploitant biedt voor een standplaats) zijn opbrengsten welke normaliter fluctueren met de economische situatie. De wijze waarop de kermisopbrengsten zijn opgenomen in de meerjarenbegroting, is in feite een onjuiste voorstelling van zaken. De bezoekers aan de kermis hebben de afgelopen jaren fors minder te besteden en dat zal de komende jaren ook zo blijven. Dit betekent dat de kermisexploitanten hierdoor ook minder inkomsten hebben en daardoor ook minder pacht kunnen opbrengen. De wijze waarop deze pacht opbrengsten begroot zijn, geschiedt op een kunstmatig wijze en zijn daarmee ook onverantwoord in het perspectief van het ondoordachte verpachtingsstelsel en natuurlijk ook voor de kermisexploitant. De kermisopbrengsten en kosten hiervan dienen op een neutrale wijze begroot te worden, waardoor de opbrengst uiteindelijk kostendekkend moet zijn.

Advies

Wij zullen de komende maanden in samenwerking met het Nederlands Centrum voor Volkscultuur en Immaterieel Erfgoed een beleid opstellen voor de overheid, de provincies en gemeenten inzake de kermis. Hierin zal o.a. aandacht worden besteed aan de historische oorsprong en het belang van de kermis binnen een gemeenschap en de economische spin- of van de kermis. Tevens zullen wij hierin een voorstel doen om te komen tot een redelijk en transparant verpachtingsstelsel.

Kermis is Nederlands oudste vorm van Volkscultuur en wij kunnen ieder jaar het publiek laten genieten van deze vorm van vrijblijvende cultuur waar sociale cohesie hoogtij viert.

Maar de wereldwijde economische crisis heeft ook onze branche getroffen en zoals het er nu naar uitziet, zal dit nog wel aanhouden. Nederland staat de komende jaren in het teken van bezuinigingen op overheidsniveau en provinciaal- en gemeentelijk niveau. Ook voor onze branche gaat nu het adagium op, dat gesneden moet gaan worden in de kosten. Deze kosten bestaan voornamelijk uit de reguliere ondernemerskosten zoals brandstof, verzekeringen, inkoop, belastingen e.d. Maar daarnaast heeft onze branche ook kosten welke worden opgelegd door gemeenten en/of organisatoren, zoals pachtgelden, reclame- en promotiebijdragen, huur externe adviseurs, kosten voor gebruik salonwagenterrein etc. Let wel, de kosten voor energieverbruik op o.a. kermissen zullen gigantische gaan stijgen voor onze leden, nu ook het accijnsvoordeel op de rode diesel gaat verdwijnen voor o.a. onze branche.

Feit is namelijk dat de gemeenten op allerlei fronten gaan bezuinigen, maar men de verwachting heeft dat de opbrengst van de kermis gehandhaafd blijft of deze zelfs dient te stijgen.

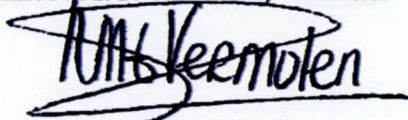
Echter uit onze expertise kunnen wij aangeven op welke posten bezuinigd kan worden en waar efficiënter gehandeld moet gaan worden ten aanzien van de organisatie van de kermis, zonder dat dit negatieve gevolgen heeft voor de kermis en kermisexploitanten. Vooropgesteld dient te worden dat de organisatie van een kermis kostenneutraal geschiedt en dat de eventuele extra baten weer terug dienen te vloeien naar de kermis voor volgende jaren. En niet zoals nu geschiedt, dat deze extra baten terugvloeien naar de algemene reserves, waardoor de kermisopbrengsten verdampen in vaak ondoorzichtige subsidieverstrekingen.

Reden dan ook dat wij ons met dit schrijven tot u wenden, zodat u geïnformeerd bent over bovenstaande en wij zijn van mening dat het van belang is dat dit schrijven in uw bezit is vóór de begrotingsbehandelingen.

Vertrouwende dat dit schrijven op deze wijze naar behoren aan u ter kennis is gebracht, en gaarne tot nadere toelichting bereid.

Met de meeste hoogachting,
Nationale Bond van Kermisbedrijfhouders – BOVAK

Mw. mr. N.M.G. Vermolen, voorzitter



drs. L.W. Verhoef
registeraccountant
Kersengaard 13
3962 JR Wijk bij Duurstede

telefoon: 0343-572055/06-20815670
email: lwverhoef@hetnet.nl

Wijk bij Duurstede, 18 oktober 2012



B201217696

ONTVANGEN 22 OKT 2012

De gemeenteraad van
gemeente Heerhugowaard
Postbus 390
1700 AJ Heerhugowaard

Betreft: Jaarrekening 2011 van gemeente Heerhugowaard

Geachte Raad,

Voor u als gemeenteraad is de jaarrekening van uw gemeente een belangrijk document: hiermee legt het college van burgemeester en wethouders rekening en verantwoording aan u af over het gevoerde (financiële) beheer en verder is de jaarrekening voor u een belangrijk toetsingsmiddel voor de betrouwbaarheid van de begrotingen. Op basis van deze jaarrekeningen en begrotingen beslist u over de hoogte van de gemeentelijke belastingen en over het wel of niet doorgaan van belangrijke activiteiten. Ook voor de (geïnteresseerde) burgers is de jaarrekening een belangrijk document: d.m.v. de jaarrekening legt het gemeentebestuur al dan niet met uw instemming aan de burgers rekening en verantwoording af over de besteding van de belastinggelden en het gevoerde (financiële) beheer. Het is dus erg belangrijk dat de jaarrekening en de begroting betrouwbaar zijn.

Ik doe al enige jaren onderzoek naar jaarrekeningen van gemeenten en provincies. Mijn conclusie is dat de jaarrekeningen van veel gemeenten en provincies onbetrouwbaar en dus misleidend zijn. Ondanks de goedkeurende accountantsverklaringen daarbij die het tegendeel beweren.

Veelal geldt dat voor de presentatie van de baten en de lasten en het saldo daarvan. Het geldt veelal ook voor de presentatie van de financiële positie. Het geldt ook voor de jaarrekening 2011 van gemeente Heerhugowaard.

De rekening van baten en lasten over 2011 sluit met een voordelig saldo van opbrengsten en kosten van € 4,3 miljoen. In werkelijkheid leed de gemeente een verlies van € 0,8 miljoen. Er wordt dus € 5,1 miljoen verzwegen.

En al eerder:

De rekening van baten en lasten over 2006 sloot met een voordelig saldo van € 3,8 miljoen. Het werkelijke saldo was € 11,3 miljoen. Er werd dus € 7,5 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2007 sloot met een voordelig saldo van € 1,6 miljoen. In werkelijkheid leed de gemeente een verlies van € 1,6 miljoen. Er werd dus € 3,2 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2008 sloot met een voordelig saldo van € 5,1 miljoen. Het werkelijke voordelig saldo was "slechts" € 4,3 miljoen. Er werd dus € 0,8 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2009 sloot met een voordelig saldo van € 11,7 miljoen. Het werkelijke voordelig saldo was € 0,9 miljoen. Er werd dus € 10,8 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2010 sloot met een voordelig saldo van € 3,7 miljoen. In werkelijkheid leed de gemeente een verlies van € 7,5 miljoen. Er werd dus € 3,8 miljoen verzwegen.

Opvallend:

Over de afgelopen vijf jaar (periode 2007-2011) werd telkens een hoger saldo van opbrengsten en kosten gepresenteerd dan het werkelijke saldo. Er werd een voordelig saldo gepresenteerd van € 19,0 miljoen. In werkelijkheid leed de gemeente in deze periode een verlies van € 4,7 miljoen. Een verschil derhalve van € 23,7 miljoen.

Bovenstaande cijfers krijgen reliëf als men bedenkt dat de opbrengst van de Onroerendezaakbelasting in 2011 een bedrag was van € 9,3 miljoen.

Ook de weergave van de financiële positie is verre van juist. In de balans bijvoorbeeld zijn de vaste activa te laag weergegeven, onder de verplichtingen komen bedragen voor die in het geheel geen verplichtingen zijn, en anderzijds ontbreken wél bestaande verplichtingen. Het betekent ook dat de hiermee samenhangende kosten (zoals afschrijvingskosten, perso-

neelskosten, verschillende onderhoudskosten) verkeerd in de rekening zijn opgenomen. Aan de jaarrekening zelf is dus wèl te ontlene dat het saldo van de baten en de lasten niet het gesuggereerde bedrag van € 4,3 miljoen is, maar stelt niet in staat te zien wat dan het saldo van de baten en de lasten wèl is.

Wat als saldo van baten en lasten wordt gepresenteerd, is niet het werkelijke saldo, verschillende baten en lasten worden verkeerd gepresenteerd, en wat als financiële positie wordt gepresenteerd, is niet de werkelijke financiële positie. Dat betekent dat de jaarrekening totaal onbruikbaar is als verantwoordings- en sturingsinstrument en dus alleen maar bruikbaar is in de openhaard.

In de jaarrekening en het jaarverslag 2011 komt ook heel veel onzin voor, bijvoorbeeld waar het gaat over reserves, over voorzieningen, over een "rekeningresultaat" en een "resultaat voor bestemming" en een "resultaat na bestemming" (er is maar één resultaat en dat is het resultaat, i.c. het saldo van de baten en de lasten), over zoiets als een "programmarekening" (zoiets heet in gangbaar Nederlands een rekening van baten en lasten of een winst-en-verliesrekening), over paragrafen die geen paragrafen zijn, over zoiets als "weerstandvermogen" en "weerstandcapaciteit" met zelfs een berekening van de nonsens, over zoiets als "arbeidskostengerelateerde verplichtingen", over iets als "uitzettingen" met een of andere "rentetypische looptijd", over treasury, over zoiets als "investeringen met een economisch nut" en "investeringen in de openbare ruimte met uitsluitend een maatschappelijk nut", en een onzinnige bijlage over zoiets als "SISA". Dit soort onzin zet alleen maar de lezer op het verkeerde been en leidt af van waar het werkelijk over zou moeten gaan.

Overigens adviseer ik u sterk tot het opheffen van alle reserves, deze samen te voegen tot één Algemene reserve, en alle baten en alle lasten op te nemen in waar ze thuishoren, namelijk in de begroting respectievelijk in de rekening van baten en lasten. Dat zal het inzicht in waar het echt over moet gaan, aanmerkelijk verbeteren.

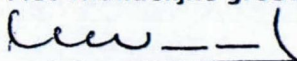
U werd om instemming gevraagd met een bestemming/besteding van een voordelig saldo van € 4,3 miljoen. Echter, bij gebrek aan een voordelig saldo valt er niets te bestemmen/besteden!

U leest er heel veel meer over op de website www.leoverhoef.nl, te beginnen met: "Boekhoudfraude bij gemeenten en provincies schering en inslag". Op de website treft u mijn bevindingen over de jaarrekeningen van Heerhugowaard aan in de lijst "Uw gemeente en provincie". Deze brief en mijn eerdere correspondentie met u als gemeenteraad over de misleidende jaarrekeningen treft u aan in "Dossier: Heerhugowaard".

Volgens BBV artikel 3 moeten de jaarstukken met name voor gemeenteraadsleden goed te begrijpen zijn. U kunt het beste zelf beoordelen of aan deze eis is voldaan. Volgens uw accountant heeft u hem gezegd dat u het allemaal prima begrijpt. Hoe kan hij anders beweren dat u de jaarrekening goed begrijpt?

Graag was ik u van dienst.

Met vriendelijke groet en hoogachting,


L.W. Verhoef



Heerhugowaard Stad van kansen

Lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 27 november 2012.

Rubriek B.

De Raad wordt voorgesteld de onder deze rubriek vermelde brieven c.a. in handen van het college te stellen ter voorbereiding van behandeling in de hieronder vermelde commissie.

	Onderwerp:	Commissie:
1.	Er zijn geen stukken voor deze rubriek binnengekomen.	



Heerhugowaard Stad van kansen

Lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 27 november 2012.

Rubriek C.

Brieven c.a. voorzien van een B&W voorstel of beantwoording van de brief.

	Onderwerp:	Voorstel/toelichting:
1.	Brief P. Eigenraam d.d. 18 september 2012 met als onderwerp "Maaibeleid, Wat doet de gemeente, wat doet de Politiek"	Afhandelingsvoorstel: Raad of College
2.	Bezwaarschrift van Anja en Floor. Bal d.d. 16 juli inzake vergunning escortbedrijf Middenweg 264	Afhandelingsvoorstel: door college
3.	Zienswijze J.W. Bruins d.d. 17 oktober 2012 inzake ontwerpbestemmingsplan Heerhugowaard-Oost	Afhandelingsvoorstel: door college
4.	Brief Arie Lighthart d.d 26 oktober 2012 inzake spreekrecht Stationsgebied en directe omgeving	Afhandelingsvoorstel: door college

ONTVANGEN 19 SEP 2012



B201213654

Heerhugowaard, 18 september 2012

Betreft: **Maaibeleid; wat doet de gemeente, wat doet de politiek?**

Dames en heren,

Hopelijk heeft u allemaal een fijne vakantie gehad en heeft u kunnen genieten van het lekkere weer en de mooie natuur in een andere omgeving. Toch ook fijn om daarna weer thuis te komen in je eigen omgeving.

Wat valt het dan tegen om na zo'n heerlijke vakantie die onverzorgde groenstroken en grasvelden in Heerhugowaard te zien. Al bij het binnenrijden van onze wijk (Butterhuizen) staat het verdorpe onkruid een halve meter hoog en het grasveld voor de deur (Woestijnvaraan) is nog steeds niet gemaaid. Wel beginnen er op allerlei plaatsen boompjes en wilde struiken in het gras te groeien (Zilverberk, net als langs het fietspad bij de kruising Westerweg – Westtangent). Ook groeit er duidelijk meer onkruid in de goten, wat vervolgens weer doorwaait naar de tuinen. Goten moeten vaker gereinigd worden en putten raken sneller verstopt. Door deze onverwachte effecten van het nieuwe maaibeleid zal de beoogde besparing behoorlijk lager uit kunnen vallen.

Toch wel bijzonder dat tijdens het schrijven van deze brief opeens een grote maaier verschijnt en het grasveld bij ons voor gaat maaien. Gelukkig lijkt het gezonde verstand toch te zegevieren! Maar helaas, dat blijkt te snel gejuicht: Het grasveld wordt niet gemaaid maar alleen wordt een strook van zo'n 2 meter langs de weg en langs het water gemaaid. Het tussenliggende gras blijft ongemaaid achter. Het ziet er niet uit! En het is toch zo weinig extra moeite (en dus kosten) als het tussenliggende deel gras ook gemaaid wordt, zeker als de maaiers er toch al zijn.

Ik begrijp dat het maaien van gras 27 keer per seizoen - zoals in het verleden werd gedaan - wel erg vaak is; maar het zag er wel perfect uit. Nu teruggaan naar 2 – 3 keer per seizoen en gedeeltelijk maaien is wel een enorm verschil.

Daarom mijn pragmatische suggestie : maai overal het gras goed en totaal en doe dat zo'n 10 keer per seizoen. Er wordt dan wel substantieel bespaard en de onverwachte extra kosten door het lange uitstel van maaien zijn waarschijnlijk minimaal. Omwonenden zullen hier prima mee kunnen leven.

Naast mijn voorstel vraag ik van de gemeente een duidelijk antwoord op de volgende vraag: hoe is vastgesteld welke grasvelden regelmatig gemaaid worden en welke grasvelden onder het uitgestelde maaibeleid vallen. In Butterhuizen zie ik steeds meer grasvelden die goed gemaaid worden maar bij ons voor - Woestijnvaraan en Keizerarend – ziet het er nog steeds beroerd uit. Af en toe heb ik het idee dat er weinig systeem in het beleid zit, vandaar deze vraag.

Daarnaast hoor ik van de lokale politiek graag hoe in de komende tijd met het aangepaste maaibeleid wordt omgegaan.

P. Eigenraam
Woestijnvaraan 43
1704 TG Heerhugowaard

Heerhugowaard, 18 september 2012

Betreft: **Maaibeleid; wat doet de gemeente; wat doet de politiek?**

Dames en heren,

Hopelijk heeft u allemaal een fijne vakantie gehad en heeft u kunnen genieten van het lekkere weer en de mooie natuur in een andere omgeving. Toch ook fijn om daarna weer thuis te komen in je eigen omgeving.

Wat valt het dan tegen om na zo'n heerlijke vakantie die onverzorgde groenstroken en grasvelden in Heerhugowaard te zien. Al bij het binnenrijden van onze wijk (Butterhuizen) staat het verdorpe onkruid een halve meter hoog en het grasveld voor de deur (Woestijnvaraan) is nog steeds niet gemaaid. Wel beginnen er op allerlei plaatsen boompjes en wilde struiken in het gras te groeien (Zilverberk, net als langs het fietspad bij de kruising Westerweg – Westtangent): Ook groeit er duidelijk meer onkruid in de goten, wat vervolgens weer doorwaait naar de tuinen. Goten moeten vaker gereinigd worden en putten raken sneller verstopt. Door deze onverwachte effecten van het nieuwe maaibeleid zal de beoogde besparing behoorlijk lager uit kunnen vallen.

Toch wel bijzonder dat tijdens het schrijven van deze brief opeens een grote maaier verschijnt en het grasveld bij ons voor gaat maaien. Gelukkig lijkt het gezonde verstand toch te zegevieren! Maar helaas, dat blijkt te snel gejuicht: Het grasveld wordt niet gemaaid maar alleen wordt een strook van zo'n 2 meter langs de weg en langs het water gemaaid. Het tussenliggende gras blijft ongemeaid achter. Het ziet er niet uit! En het is toch zo weinig extra moeite (en dus kosten) als het tussenliggende deel gras ook gemaaid wordt, zeker als de maaiers er toch al zijn.

Ik begrijp dat het maaien van gras 27 keer per seizoen - zoals in het verleden werd gedaan - wel erg vaak is; maar het zag er wel perfect uit. Nu teruggaan naar 2 – 3 keer per seizoen en gedeeltelijk maaien is wel een enorm verschil.

Daarom mijn pragmatische suggestie : maai overal het gras goed en totaal en doe dat zo'n 10 keer per seizoen. Er wordt dan wel substantieel bespaard en de onverwachte extra kosten door het lange uitstel van maaien zijn waarschijnlijk minimaal. Omwonenden zullen hier prima mee kunnen leven.

Naast mijn voorstel vraag ik van de gemeente een duidelijk antwoord op de volgende vraag: hoe is vastgesteld welke grasvelden regelmatig gemaaid worden en welke grasvelden onder het uitgestelde maaibeleid vallen. In Butterhuizen zie ik steeds meer grasvelden die goed gemaaid worden maar bij ons voor - Woestijnvaraan en Keizerarend – ziet het er nog steeds beroerd uit. Af en toe heb ik het idee dat er weinig systeem in het beleid zit, vandaar deze vraag.

Daarnaast hoor ik van de lokale politiek graag hoe in de komende tijd met het aangepaste maaibeleid wordt omgegaan.

P. Eigenraam
Woestijnvaraan 43
1704 TG Heerhugowaard



C2



Aan:
Cc:
Bcc:
Onderwerp: Fw: VERWERKT E201216445 bezwaar vergunning escortbedrijf middenweg 264

Van: "Floor Bal" <floor.bal@ziggo.nl>
Aan: <post@heerhugowaard.nl>, <griffier@heerhugowaard.nl>, <griffie@heerhugowaard.nl>
Cc: "Gert van der Maten" <g.van.der.maten@hdcmedia.nl>, <alex@alenco.nl>, <arthurvanoord@quicknet.nl>, <e.vander.laan@quicknet.nl>, <ronaldloffeld@hotmail.com>, <th.mars@quicknet.nl>, <a.jongenelen@burgerbelang.org>, <basarkeveld@hotmail.com>, <m.jongejan@burgerbelang.org>, <m.dijkstra@burgerbelang.org>, <pcj.carnas@burgerbelang.org>, <carolavantschip@me.com>, <cc.mertens@Quicknet.nl>, <info@johndoes.nl>, <mies.bankras@quicknet.nl>, <rk.appers@quicknet.nl>, <annettevalent@hotmail.com>, <kopp0570@planet.nl>, <mariannetroostwijk@gmail.com>, <stefanbrau@hotmail.com>, <fritszuurbier@quicknet.nl>, <ge@oudekotte.nl>, <de-ruiterij@kpnplanet.nl>, <p.degroot@quicknet.nl>, <rene@schoemedia.nl>, <werff@creathos.nl>, <alida.mulder@quicknet.nl>, <carolienv.diemen@tiscali.nl>, <kevek@hotmail.com>, <twreijnders17@kpnmail.nl>, <thuijboom@heerhugowaard.christenunie.nl>

Datum: 17-10-2012 14:06
Onderwerp: Fw: bezwaar vergunning escortbedrijf middenweg 264 uw kenmerk E201216445

Geachte gemeenteraad van Heerhugowaard,

Betreft: bezwaar vergunning escortbedrijf middenweg 264 uw kenmerk E201216445

Wij mochten ondanks ons bezwaar, zie ook de bijlagen, nog geen reactie van uw voorzitter (burgemeester) ontvangen. Ook zijn wij, ondanks de meldingen van overlast, nog niet gehoord. We hebben slechts een ontvangstbevestiging ontvangen van de juridische afdeling. Wij weten niet welke procedures u hanteert, maar de beantwoording van uw voorzitter, die persoonlijk is aangeschreven, duurt wel heel erg lang.

Aangezien wij ook aan hebben gegeven dat het verstrekken van een vergunning voor een escortbedrijf criminaliteit aantrekt, verzoeken wij u corrigerend op te treden t.o.v. uw voorzitter (burgemeester). Dit mede gezien de recente geburtenissen aan de Middenweg. **"Je zult er maar wonen"** is een positief gebruikte slogan, maar in dit geval gaat die vlieger in positieve zin niet op. "Heerhugowaard, je zult er maar wonen!"

Wij dringer er daarom bij U, als hoogste orgaan van de gemeente Heerhugowaard, op aan de verstrekking van de vergunning voor het escortbedrijf aan middenweg 264 in te trekken en het collegebesluit te vernietigen. Dit kunt u doen middels een motie, vreemd aan de orde van de dag, in u eerstvolgende raadsvergadering. Als u het soms niet kunt, wil ik die motie wel voor u opstellen? Of is het de bedoeling de provincie Noord-Holland, als toezichthouder, te vragen het besluit te vernietigen en een onderzoek in te stellen naar de totstandkoming en onderbouwing van het besluit, ondanks of dankzij de BiBob?

Met vriendelijke groet,
 Anja Bal-Konijn en Floor Bal
 Margriet Ottenbros-Konijn en Ruud Ottenbros

----- Original Message -----

From: [Floor Bal](#)

To: alex@alenco.nl ; arthurvanoord@quicknet.nl ; e.vander.laan@quicknet.nl ; ronaldloffeld@hotmail.com ; th.mars@quicknet.nl ; a.jongenelen@burgerbelang.org ; basarkeveld@hotmail.com ; m.jongejan@burgerbelang.org ; m.dijkstra@burgerbelang.org ; pcj.carnas@burgerbelang.org ; carolavantschip@me.com ; cc.mertens@Quicknet.nl ; info@johndoes.nl ; mies.bankras@quicknet.nl ; rk.appers@quicknet.nl ;

annettevalent@hotmail.com ; kopp0570@planet.nl ; mariannetroostwijk@gmail.com ;
stefanbrau@hotmail.com ; fritszuurbier@quicknet.nl ; ge@oudekotte.nl ;
de-ruiterij@kpnplanet.nl ; p.degroot@quicknet.nl ; rene@schoemedia.nl ; werff@creathos.nl
; alida.mulder@quicknet.nl ; carolienv.diemen@tiscali.nl ; kevek@hotmail.com ;
twreijnders17@kpnmail.nl ; thuijboom@heerhugowaard.christenunie.nl

Cc: Gert van der Maten

Sent: Sunday, September 02, 2012 6:57 PM

Subject: Fw: bezwaar vergunning escortbedrijf middenweg 264 uw kenmerk E201216445

In aansluiting op onze eerdere mailwisseling naar u en de voorzitter van het college van B&W van Heerhugowaard, inzake het bezwaar tegen het vestigen van een escortbedrijf in een pand met een woonbestemming aan de middenweg 264, doen wij u onderstaande mailwisseling en aangehechte onderbouwing toekomen.

Op ons schrijven van 16 juli 2012 mochten wij slechts een per mail een ontvangstbevestiging ontvangen en een telefoontje van een behandelend ambtenaar m.b.t. de begripsomschrijving van een escortbedrijf in uw APV. Van het college van B&W en de voorzitter van het college van B&W mochten wij geen reactie ontvangen.

Het verlenen van de escortvergunning aan de middenweg 264 voldoet o.i. niet aan de gestelde criteria zoals op het aanvraagformulier voor zo'n vergunning vermeld en ook de ruimte die de begripsomschrijving van een escortbedrijf in de APV biedt is o.i. strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Er wordt immers toestemming gegeven een bedrijf, met ongelimiteerde mogelijkheden, te vestighen in een woonhuis.

Aangezien uw college niet reageert op ons bezwaar, verzoeken wij u het besluit van uw college bij een raadsbesluit, motie en of amendement, terug te draaien en of anders zeker schriftelijke vragen aan uw college te stellen. Wellicht krijgt u wel antwoorden op uw vragen?

Wij hebben nu geen idee, aangezien wij nog geen reactie van uw college hebben ontvangen, hoe e.e.a. aanhangig te maken bij de voorzieningerechter te Alkmaar. Zeker gezien het feit dat er gedurende de gedoog periode, het escortbedrijf was al ruim een jaar aan middenweg 264 gevestigd (gezien de advertentie/vermelding van het escortbedrijf in de telefoon/goudengids van 2011-2012 op pagina 95, onder de naam "Lola" en diverse vermeldingen op websites), reeds klachten van overlast zijn gemeld bij de gemeentelijke instanties van Heerhugowaard en de politie Heerhugowaard. (zie het aangehechte correspondentie). In tegenstelling tot uitlatingen van de voorzitter van B&W tot de heer G. van der Maten (Noordhollandsch Dagblad), dat er geen meldingen van overlast bekend zijn en deze anders, volgens de voorzitter van B&W, mee hadden gewogen in de beoordeling van de vergunningverstrekking, menen wij dat er weldegelijk melding is gemaakt van overlast aan de politie en gemeentelijke instanties van Heerhugowaard. Dit in de periode dat uw gemeente heeft gedoogd en er onderzoek zou zijn geweest i.h.k.v. de BiBob.

Aangezien er in het verleden bedrijgingen zij geuit, verzoeken wij u zorgvuldig om te gaan met de aangehechte informatie.

Met vriendelijke groet,
Anja Bal-Konijn en Floor Bal

cc de heer G van der Maten

----- Original Message -----

From: Floor Bal

To: post@heerhugowaard.nl

Cc: Liesbeth Schreiner ; ruud_magriet@quicknet.nl

Sent: Monday, August 27, 2012 11:11 PM

Subject: bezwaar vergunning escortbedrijf middenweg 264 uw kenmerk E201216445

Gemeente Heerhugowaard
Afdeling Juridische Zaken
t.a.v. C. Spieker-Heinen

Geachte C. Spieker-Heinen,

Betreft: bezwaar vergunning escortbedrijf middenweg 264 uw kenmerk E201216445

U was vandaag telefonisch niet te bereiken, vandaar deze mail.
Wij completeren hierbij ons schrijven / bezwaar van 16 juli 2012.
Aangehecht zenden wij u de verdere onderbouwing.

Met vriendelijke groet,
Margriet Ottenbros-Konijn en Ruud Ottenbros
Anja Bal-Konijn en Floor Bal

----- Original Message -----

From: [Liesbeth Schreiner](#)

To: [Floor Bal](#)

Sent: Tuesday, July 17, 2012 10:26 AM

Subject: bezwaar vergunning escortbedrijf middenweg 264

Return Receipt

Your document:
was received by:
at:

bezwaar vergunning escortbedrijf middenweg 264
e.schreiner@heerhugowaard.nl
17-07-2012 10:26:44

Bedenk, voordat je deze email uitprint of het werkelijk nodig is.

www.heerhugowaard.nl

----- Original Message -----

From: [Floor Bal](#)

To: post@heerhugowaard.nl

Cc: griffie@heerhugowaard.nl ; jdenhertog@heerhugowaard.nl

Sent: Monday, July 16, 2012 4:52 PM

Subject: bezwaar vergunning escortbedrijf middenweg 264

Gemeente Heerhugowaard
t.a.v. de voorzitter van het College, de heer H. ter Heegde

Geachte heer Ter Heegde,

Aangehecht doen wij u een schrijven toekomen m.b.t. het verlenen van een vergunning voor de vestiging van een escortbedrijf aan Middenweg 264 te Heerhugowaard. Dit schrijven, met bezwaar tegen de vestiging van een escortbedrijf aan de Middenweg 264, is vanmiddag ook aangetekend naar het College van B&W verzonden.

Altijd bereid zijnde tot nadere toelichting, tekenen,
met vriendelijke groet,
Anja en Floor Bal

----- Original Message -----

From: [Floor Bal](#)

To: thuijboom@heerhugowaard.christenunie.nl ; twreijnders17@kpnmail.nl ;
kevek@hotmail.com ; carolienv.diemen@tiscali.nl ; alida.mulder@quicknet.nl ;
werff@creathos.nl ; rene@schoemedia.nl ; p.degroot@quicknet.nl ;
de-ruiterij@kpnplanet.nl ; ge@oudekotte.nl ; fritszuurbier@quicknet.nl ;
stefanbrau@hotmail.com ; mariannetroostwijk@gmail.com ; kopp0570@planet.nl ;
annettevalent@hotmail.com ; rk.appers@quicknet.nl ; mies.bankras@quicknet.nl ;
info@johndoes.nl ; cc.mertens@Quicknet.nl ; carolavantschip@me.com ;
pcj.carnas@burgerbelang.org ; m.dijkstra@burgerbelang.org ;
m.jongejan@burgerbelang.org ; basarkeveld@hotmail.com ;
a.jongenelen@burgerbelang.org ; th.mars@quicknet.nl ;
ronaldloffeld@hotmail.com ; e.vander.laan@quicknet.nl ;
arthurvanoord@quicknet.nl ; alex@alenco.nl
Cc: gert.van.der.maten@nhd.nl ; lezers@nhd.nl ; redactie@nhd.nl ;
redactie@hdcmedia.nl

Sent: Saturday, July 14, 2012 7:55 PM

Subject: escortbedrijven in Heerhugowaard

Geachte Volksvertegenwoordigers van Heerhugowaard,

Naar aanleiding van een artikel "Groen licht voor twee escorts" van 12 juli 2012 in het NHD "In wijken Heerhugowaard", door Gert van der Maten. Waar melding wordt gemaakt dat wethouder Kwint meent dat er toestemming kan worden verleend voor de vestiging van twee escortbedrijven in Heerhugowaard, waarvan er één op Middenweg 264 in een woonwijk, wil ik u het volgende vragen:

Op grond van de APV art. 3.2.1. dient een vergunning voor "seksinrichting of escortbedrijf" te worden aangevraagd. Zijn alle procedures o.a. publicatie en mogelijkheden van bezwaar, ook als er reeds overlast is gemeld, m.b.t. deze vergunning i.h.k.v. de APV op een juiste wijze gevoerd?

Op grond van het vigerende (actuele) bestemmingsplan art. 6.1 "Algemene gebruiksregels" wordt gesteld, "Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met de bestemming wordt in ieder geval gerekend" onder art. 6.1.b: "Het gebruik van de gronden ten behoeve van een seksinrichting. Zijn alle procedures m.b.t. deze vergunning i.h.k.v. de WRO (t.o.v. het vigerende -actuele- bestemmingsplan, bestemming bedrijf), publicatie en mogelijkheden van bezwaar, op een juiste wijze gevoerd?

Immers in de APV (*Voor een seksinrichting of escortbedrijf is een vergunning vereist.*) en in de aanvraagformulieren voor een vergunning wordt aangegeven dat escortservice een bedrijf is, "escortbedrijf".

Mag je in Heerhugowaard een overdekte Jacuzzi in de tuin plaatsen zonder bouwvergunning?
Mag je in Heerhugowaard een bedrijf vestigen zonder rekening te houden met parkeergelegenheid?

Mag je in Heerhugowaard als College van B&W vergunningen verstrekken zonder direct betrokkenen, in dit geval de omwonenden en eigenaren in de directe omgeving, te informeren?

Kan een (GroenLinks) wethouder alleen op basis van de APV, in dit geval sowieso m.b.t. Middenweg 264, tot het voeren van het "Rode" licht toestemming geven? Conform de aanvraagformulieren m.b.t. vergunning uit de APV is er sprake van een "bedrijf", terwijl het nu

wonen is!

In afwachting van uw reactie, met vriendelijke groet,
Anja en Floor Bal,
mede eigenaar van een woonhuis en perceel aan de Middenweg te Heerhugowaard.

cc pers[bijlage "Bezwaarschrift op gemeentebesluiten Heerhugowaard.doc" is verwijderd door Anouska Deken/Heerhugowaard] [bijlage "Kamp Holding Heerhugowaard BV 17-07-2011 Middenweg 264.doc" is verwijderd door Anouska Deken/Heerhugowaard] [bijlage "Kamp Holding Heerhugowaard BV 17-07-2011 Middenweg 264-2.doc" is verwijderd door Anouska Deken/Heerhugowaard] [bijlage "Politie gemeente Heerhugowaard 22-07-2011 Middenweg 264.doc" is verwijderd door Anouska Deken/Heerhugowaard] [bijlage "brief bezwaar vestiging escortbedrijf middenweg 264.doc" is verwijderd door Anouska Deken/Heerhugowaard] [bijlage "Aanvraag vergunning Escortbedrijf Heerhugowaard.pdf" is verwijderd door Anouska Deken/Heerhugowaard] [bijlage "BW12-0449 verzoek van mevrouw I.C.M. Oud-Nolten om vergunning voor de exploitatie van een escortbedrijf Middenweg 264.pdf" is verwijderd door Anouska Deken/Heerhugowaard]

C3



B201217568

Aan de gemeenteraad van Heerhugowaard
Postbus 390
1700AJ Heerhugowaard

17 oktober 2012

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Heerhugowaard Oos **ONTVANGEN 1 8 OKT 2012**

Geachte leden van de raad,

Na raadpleging van het ontwerpbestemmingsplan Heerhugowaard Oost wil ik u verzoeken om wijziging van de bouw- en goothoogte van mijn woning op mijn perceel Drecht 38. Momenteel staat vermeld bouwhoogte 9 meter en goothoogte 5 meter. Mijn woning is echter hoger. De op de verbeelding aangegeven hoogten dienen te worden gewijzigd in bouwhoogte 11 meter en goothoogte 8 meter, zoals bij de andere hoekwoning van hetzelfde huizenblok Drecht 28.

Tenslotte wil ik u graag wijzen op het feit dat ik bovenstaande in januari van dit jaar als inspraakreactie heb ingediend bij het college. Het college reageerde daar bij brief van 27 september jl. op en stelde daarin: "De goot- en bouwhoogten van alle hoekwoningen aan de Drecht zijn opgetrokken naar 8 en 11 meter". Voor de zekerheid heb ik hierna de digitale verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan bekeken en tot mijn verbazing stonden nog steeds de verkeerde hoogten vermeld (9m en 5m). Dit noodzaakte mij tot het indienen van deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

de heer J.W. Bruins
Drecht 38
1703LT Heerhugowaard

C4

ARIE LIGTHART

HEERHUGOWAARD

Nijverheidsstraat 9
1704 RA Heerhugowaard
Telefoon (072) 571 08 47
b.g.g. 571 26 19
Telefax (072) 571 26 19

Carrosserieën voor elk transport

2e griffier Hr. Hans Wijnveen
gemeente Heerhugowaard

Bankrelatie: Rabobank "Middenwaard"
Heerhugowaard Rek.no. 32.69.21.656
Giro 686096
K.v.K. no. 31574 Hollands Noorderkwartier
BTWnr. NL 773114876 B01

Heerhugowaard,

26 Oktober 2012

Geachte Hr Wijnveen,

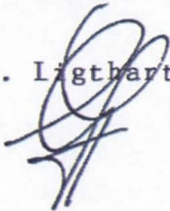
Met deze vragen wij U deze gegevens zo spoedig mogelijk aan de fractievoorzitters van alle politieke partijen van Heerhugowaard ter hand te stellen.

Wij danken U voor de medewerking.

Vriendelijke groeten,

Hoogachtend,

G.M. Ligthart.



ARIE LIGTHART HEERHUGOWAARD

Nijverheidsstraat 9
1704 RA Heerhugowaard
Telefoon (072) 571 08 47
b.g.g. 571 26 19
Telefax (072) 571 26 19

Bankrelatie: Rabobank "Middenwaard"
Heerhugowaard Rek.no. 32.69.21.656
Giro 686096
K.v.K. no. 31574 Hollands Noorderkwartier
BTWnr. NL 773114876 B01

Carrosserieën voor elk transport

Opmerkingen en bevindingen van
G.M. Ligthart
betreffende ontwikkeling
Stationsgebied en directe omgeving

Heerhugowaard, 27 Maart 2012

Naar aanleiding van uitvoerige praatsessies met de Hr. Patrick Rentinck, projectmanager Ontwikkeling Stationsgebied, de Hr. G.M. Ligthart, de Hr. Jos Beemster en de Heren Koper sr. en jr. waarin de nodige en ernstige zorg voor de bestaande bedrijvigheid in en om dit gebied is besproken, is de conclusie helaas : De projectgroep met haar ingehuurde adviseurs gaat gewoon haar eigen gang en trekt zich werkelijk niets aan van de geuite ernstige zorgen omtrent het toekomstig gezond en levensvastbaar functioneren van de bestaande bedrijven! Hier volgen enkele ervaringen en opmerkingen.

Tijdens het mondeling onderhoud met de Hr. P. Rentinck werd de volgende vraag door hem aan de Hr. G.M. Ligthart gesteld :
Bent U, de fa. Ligthart bereid te verhuizen?

Antwoord Ligthart :

Onder géén enkel beding, wij eisen als oudste bedrijf op de Zandhorst na bijna 50 jaar, géén enkele belemmering nu en in de toekomst voor het goed functioneren van ons florerend bedrijf met onze medewerkers inkl. de aan- en afvoer van het personen- en vrachtverkeer naar beide zijden van het Nijverheidsplein, de Nijverheidsstraat en de Industriestraat! Uit de reactie van de projectgroep en haar adviseurs blijkt geen enkele betrokkenheid met de huidige bedrijven, hun investeringen en medewerkers. Tevens dient er vooraf, indien er een fietsbrug, transferrium en eventuele extra bewoning mogelijk gemaakt wordt, vastomlijnde afspraken gemaakt te worden met de bestaande bedrijven bij monde van de Bedrijfskring Heerhugowaard voor het goed functioneren zonder enige belemmering. Alle mogelijke schade die de bedrijven in de toekomst zullen ondervinden door het onjuist handelen van de Gemeente Heerhugowaard, zullen onmiddellijk verhaald worden op de Gemeente Heerhugowaard.

Wij stellen voor :

Een geheel nieuw open en gezamenlijk overleg teneinde tot een constructieve oplossing te komen met wederzijds respect en niet met een éézijdig genomen beslissing zoals tot nog toe ervaren door alle bedrijven!

Getekend,

G.M. Ligthart.



Verslagen Klankbordgroep bijeenkomsten omtrent de Structuurvisie van het Stationsgebied van de Gemeente Heerhugowaard.

Op 22 maart 2011 uitnodiging ontvangen voor een informatiebijeenkomst over Structuurvisie Stationsgebied, welke plaats zou vinden op woensdag 6 april 2011.

Woensdag 6 april 2011 naar de inloop avond geweest. Tot mijn verbazing waren er niet veel vertegenwoordigers van het bedrijventerrein aanwezig. Hier o.a. gesproken met Rob ter Burg van Dansschool Biersteker die mij wist te vertellen dat Henk Verbeek van Henselmans Ontwikkeling plaats zou nemen in de klankbordgroep. Aangezien er per belanghebbenden groep slechts enkele vertegenwoordigers aanwezig mochten zijn twijfelde ik eraan om me op te geven voor de klankbordgroep. Na e-mail contact met dhr. Verbeek waarin hij liet weten af te zien van deelname aan de klankbordgroep heb ik mezelf opgegeven, gezien het feit dat op de eerste bijeenkomst zeer weinig ondernemers aanwezig waren.

Bij de inloopavond dienden de aanwezigen zichzelf voor te stellen en aan te geven tot welke groep ze behoorden (bewoners, ondernemers of andere belanghebbenden). Hier was o.a. Dhr. Botman aanwezig als ondernemer, maar had blijkbaar geen interesse om plaats te nemen in de klankbordgroep. Andere ondernemers waren o.a. eigenaar van Schildersbedrijf

Tijdens de inloopavond werd uitgelegd wat er van de deelnemers van de klankbordgroep zou worden verwacht en werd gemeld dat deze deelnemers verantwoordelijk zijn voor de raadpleging van hun achterban. Dat betekent actief terugkoppelen uit de Klankbordgroep naar de achterban en een inbreng namens die achterban in de Klankbordgroep verwoorden.

De eerste klankbordgroep bijeenkomst vond plaats op 8 juni 2011. Vooraf aan de wandeling werd naar onze verwachtingen gevraagd. Dat ik de opmerking maakte dat het aantrekkelijk gemaakt en aantekkelijk gehouden moet worden van een combinatie van een ondernemersklimaat en wonen werd er nogal koeltjes op gereageerd. Kreeg de indruk dat ze ondernemers nogal lastig vinden voor hun ideeën. Na een kennismakingsronde en een korte toelichting op de route van de wandeling zijn we langs enkele markante punten in het gebied gelopen. Mijn eerste indruk was dat de heren van Kuiper compagnons (Paul Weststrate en Martijn Niehof) de plannen al vast hadden staan. Wij als deelnemers werden naar onze meningen gevraagd over de knelpunten (weg naar het gemeentehuis vanaf westtangent, kruispunt westtangent - zuidtangent, kruispunt zuidtangent - station - beveland, spoorwegovergang, kruispunt zuidtangent - industriestraat, het uiterlijk van de bedrijven gevestigd aan de industriestraat, het station, fietsen op het stationsplein, fietsovergang westtangent - stationsweg, het pad van station naar middenwaard via nelsonmandelastraat. Echter, elke opmerking die gemaakt werd door de leden van de klankbordgroep leken overbodig omdat Kuiper Compagnons precies wisten wat ze wilden veranderen. Ze waren het echter eens dat de stationsweg behouden moet blijven in zijn functie (dus van Broek op Langedijk Heerhugowaard in). Plannen voor de brug over de Westerweg werden niet bepaald uitgediept. Opmerkingen over huidige problemen van het fiets en voetpad langs de industriestraat en de nijverheidsstraat werd genegeerd. Op alle knelpunten werd stil gestaan en werden we door Martijn Niehof op de hoogte gesteld van het knelpunt wat hun zagen. Echter de woorden werden in de mond gelegd qua inzicht van de knelpunten. Tijdens deze toer is niet gesproken over woningbouw op de industriestraat. Na afloop van de route werd ons gevraagd naar wat ons was opgevallen. Alle betrokkenen kwamen aan het woord. Kreeg de indruk dat wanneer er werd gesproken over het betrekken van leerlingen voor de plannen van het stationsgebied, er niet warm voor gelopen werd door de ambtenaren en de heren van Kuiper Compagnons. De heer Huider had vooraf aan de bijeenkomsten huiswerk gedaan en een plan geschetst waarbij de bedrijven aan de voorkant van het station zeer goed uit zouden komen en het station een face-lift zou krijgen. Hier waren de betrokken heren van Kuiper Compagnons gereserveerd geïnteresseerd in. Er werd afgesproken dat het digitale bestand met de voorstellen van de heer Huider beschikbaar zou komen voor de betrokkenen.

Op 17 november 2011 vond de tweede klankbordgroep bijeenkomst plaats. Na een opsomming van de verwachtingen voor het stationsgebied over 20 jaar (o.a. **waar wonen en werken elkaar niet bijten**) werd dit keer een presentatie gehouden aan de hand van sheets waarop de nieuwe plannen zichtbaar waren. Er werd gesproken over een landschapszijde als het ging over het gebied tussen

spoor en westerweg. Bij de derde sheet was een duidelijk verbodsbord te zien voor vrachtauto's voor de Industriestraat (ter hoogte van de Stationsweg). Dit werd gemeld als zijnde oplossing voor het knooppunt van de vervoersstromen. De Industriestraat was ingetekend als zijnde wonen en kantoren. Mijn eerste gedachten die opkwam na het zien van de presentatie was hoe het met de bereikbaarheid van de Nijverheidsstraat moet. De A-lokatie wordt door deze plannen slecht bereikbaar, en zal zijn status als A-lokatie dus verliezen. Andere punten die o.a. aan de orde kwamen was het investeren in de infrastructuur. Er moet worden gekeken naar doelstellingen op korte en lange termijn, maar mijn indruk was dat deze zeker gevolgen gaan hebben voor bedrijven op Zandhorst I (bereikbaarheid wordt een heel stuk slechter). Na de presentatie mochten de aanwezigen hun eerste reactie geven over wat gepresenteerd was. De meeste aanwezigen waren blij verrast over de plannen, en waren zeer te spreken over het groen wat er zou komen. Dat mijn mening gevraagd werd was mijn reactie dat ik de plannen niet zie zitten ivm de bereikbaarheid van het industrieterrein, en dat de Nijverheidsstraat zijn A-lokatie dan kwijt gaat raken. De afsluiting van de Industriestraat met de Nijverheidsstraat voor vrachtwagens is een slecht plan. Dit is niet wat men wilde horen, en Dhr. Weststrate ontlokte me een uitspraak over hoe de plannen eruit zien gekeken naar hoe het station eruit komt te zien en de groenvoorziening richting Middenwaard. Dat ik zei dat het groenstedelijke me wel aan sprak werd de mening van de volgende deelnemer gevraagd. Belangrijke punten voor de gemeente zijn trouwens ook de bereikbaarheid van het MCA. Na het vragen rondje werden nog wat onderwerpen o.a. verkeer besproken. Gezien het feit dat er door overige deelnemers positief was gereageerd op de plannen, maar blijkbaar niet nadachten over de bereikbaarheid van de bewoners van het stationsgebied maakte ik een opmerking dat het straks wel heel lastig gaat worden om het stationsgebied te kunnen bereiken, alleen maar via de Umbriellaan. Gezien het feit dat de kruising Umbriellaan - Westangent nu al problemen oplevert, zal het in de toekomst alleen maar problematischer worden. Hierover was iedereen het eens. Er zou dus nader naar gekeken gaan worden hoe dit opgelost gaat worden. Na een verdere opmerking van mijn kant over het feit dat als de Nijverheidsstraat van de Industriestraat wordt afgesloten dit ook o.a. grote gevolgen gaat hebben voor bedrijven zoals KwikFit, die het toch ook moet hebben van mensen die in HHW met de trein gaan. Hierop werd de reactie gegeven dat de KwikFit dan best kan verhuizen naar een plek naast het MCA. Indien er een afsluiting komt voor de Nijverheidsstraat / Industriestraat, waardoor er slechts 1 ontsluiting komt voor de Nijverheidsstraat werd de opmerking gemaakt dat de verplaatsing van de bedrijven wordt bevorderd, om zo een andere functie voor het gebied te creëren. Er werd ook een opmerking gemaakt dat de huidige bedrijven op de Nijverheidsstraat geen vergunning meer krijgen om uit te bereiden, dat zou alleen nog mogen op andere industrie-terreinen. Op termijn wordt het industrieterrein wellicht een plek voor andere functies. Dat ik liet blijken dat ik het niet eens was met deze plannen, gezien een Industrieterrein voor bedrijven is die dus goed bereikbaar moet zijn en blijven, en het feit dat je op een andere plek nooit zo'n A-lokatie kan creëren als wat het nu is. Op een gegeven moment maakte Dhr. Rentink een opmerking dat ze dan wel een concessie konden doen door vrachtverkeer toe te laten tussen bepaalde tijden.

Op 15 maart 2012 vond de derde klankbordgroep bijeenkomst plaats. Het verbodsbord voor vrachtwagens was weggehaald, een U verbinding vanaf de Zuidtangent naar de Industriestraat en werd er gesproken dat de verbinding tussen de Industriestraat en Nijverheidsstraat vooralsnog niet zou worden afgesloten. Het woord vooralsnog is de hele avond gevallen, maar er is geen zekerheid gegeven over het belang van de bereikbaarheid van bedrijven op het industrieterrein in de toekomst. Het woord vooralsnog werd telkens in de mond genomen als er gevraagd werd om zekerheid en beloftes om de bereikbaarheid te blijven garanderen. Tijdens deze bijeenkomst werd de bedrijfskring vertegenwoordigd en heb ik me wat meer op de achtergrond gehouden in de hoop dat hij meer zekerheid zou krijgen dan dat ik heb gekregen.

Aanleg spoorondertunneling: 2015 / 2016.

Hoogbouw op Industriestraat:tussen de 4 en 10 lagen

Verslag opgemaakt door: Daniëlle Roozendaal, vertegenwoordiger van TechnoRepair



Heerhugowaard Stad van kansen

Mededelingen van het college aan de Raad in het kader van de actieve informatieplicht van het college jegens de Raad ten behoeve van de raadsvergadering d.d. 27 november 2012.

Rubriek D.

	Onderwerp:
1.	Brief inzake stand van zaken Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord

Geachte raad,

Zoals bij u bekend is, nemen wij deel in het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (ONHN). Omdat gewerkt wordt aan een transitie van het ONHN achten wij het goed u op dit moment de hoogte te brengen van de stand van zaken hiervan. Wij maken tevens gebruik van de gelegenheid een korte schets te geven van het ONHN.

Oorsprong Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord

Tot 2006 fungeerde in Noord-Holland Noord een drietal Bedrijfsregio's en een tweetal Regionaal Economische Stimuleringsprogramma's. Geconstateerd werd dat het op de schaal van Noord-Holland Noord onwenselijk was om een veelheid van organisaties op hetzelfde (economische) speelveld in stand te houden. In de praktijk bleek bovendien dat door de verschillende organisaties een onwenselijke concurrentie verhouding tussen de regio bestond. De energie die deze concurrerende houding kostte, kon beter worden ingezet om met elkaar samen te werken. In 2006 is dan ook het initiatief genomen om te komen tot een Ontwikkelingsbedrijf met als werkveld Noord-Holland Noord.

Bij de start van het ONHN werd gekozen voor een aandeelhoudersstructuur waarbij de Provincie 50% van de aandelen in eigendom heeft, de Kamer van Koophandel 2% en de overige 48% van de aandelen was oorspronkelijk gelijk verdeeld over de gemeenten. Iedere gemeente kreeg 1000 aandelen met een nominale waarde van € 1,- per stuk. Echter, door herindelingen en fusies van gemeenten zijn er scheve verhoudingen ontstaan in deze aandelenverdeling.

Omdat, een gedeelte van, de werkzaamheden van het ONHN zouden kunnen vallen onder staatssteun werd gekozen om deze activiteiten onder te brengen in een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB). Hiermee kon het ONHN haar werkzaamheden voor de overheden uitvoeren zonder dat er discussie kon ontstaan over de plicht van Europees aanbesteden. Van deze constructie kon echter maar een beperkt aantal jaar gebruik gemaakt worden. Ook nieuwe jurisprudentie, die het gebruik van de DAEB steeds verder inkadert, heeft er toe geleid dat er afscheid genomen zou moeten worden van deze constructie.

Wie vormen het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord?

Het ONHN is een Naamloze Vennootschap met als aandeelhouders *alle* gemeenten in Noord-Holland Noord (Alkmaar, Heerhugowaard, Bergen, Castricum, Graft-De Rijk, Schermer, Schagen, Zijpe, Harenkarspel, Langedijk, Heiloo, Den Helder, Hollands Kroon, Texel, Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec), de Provincie Noord-Holland en de Kamer van Koophandel.

Doel Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord

Het doel van het ONHN staat in het bedrijfsplan omschreven als: "Het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord neemt de verantwoordelijkheid voor de optimale benutting van de economische potenties van Noord-Holland Noord door professionele uitvoeringskracht en versterking van de kernkwaliteiten van de regio. Die moeten leiden tot extra autonome groei van arbeidsplaatsen in de regio en meer nieuwe vestigingen van elders."

Waar houdt het Ontwikkelingsbedrijf zich mee bezig?

De werkzaamheden van het ONHN kunnen onderverdeeld worden in Promotie & Acquisitie, Werklocaties, Innovatie en Structuurversterking en Toerisme en Recreatie. Concreet betekent dit dat het ONHN zich bezig houdt met invulling te geven aan de clusterbenadering (Leisure, Health, Agri, Maritiem en Energy) en de uitvoering van een aantal projecten (bedrijvenloket, ondersteuning subsidie aanvragen, pakmanagement etc). Een volledige opsomming van de werkzaamheden van het ONHN gaat verder dan deze brief, daarom verwijzen wij naar het jaarverslag 2011 dat u kunt inzien bij de griffie.

Ontwikkelingsbedrijf in transitie, waarom?

Eerder in deze brief is al aangehaald dat op juridische gronden geen gebruik meer kan worden gemaakt van de DAEB. Hiermee is de opdracht niet meer "staatssteunproef". Sowieso zou er dus een nieuwe structuur, waarbinnen de werkzaamheden van het ONHN kunnen vallen, moeten zijn ontwikkeld.

Bij de aandeelhouders ontstond er toenemende zorg over de sturing van de werkzaamheden van het ONHN. Enerzijds betrof deze zorg de werkzaamheden van het ONHN, de (ontbrekende) focus

van het ONHN en verantwoordelijkheid voor een aantal BV's waarbinnen activiteiten afspeelden waar bij de aandeelhouders geen zicht op leek te bestaan.

In december 2011 is tijdens een bestuurlijke conferentie de opdracht gegeven om de transitie van het ONHN ter hand te nemen. Binnen de opdracht lag het staatssteunproef maken van het ONHN en het zodanig kantelen van de organisatiestructuur zodat de aandeelhouders meer grip op de organisatie en werkzaamheden van het ONHN konden krijgen. Hiermee kon ook de focus van het ONHN verder worden aangescherpt.

Werkzaamheden 2012 ten behoeve van de transitie

Er zijn in 2012 een drietal bestuurlijke overlegmomenten geweest waarin de richting werd bepaald van de nieuwe structuur van het ONHN. In april 2012 werd in de Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AvA) de opdracht gegeven om een Gemeenschappelijke Regeling (GR), Stichting, Corporatie of het omvormen van de huidige NV verder uit te werken. In september 2012 is door REON de definitieve keuze gemaakt om de huidige NV structuur om te vormen op een wijze waarmee eerdere bezwaren van de aandeelhouders op de huidige NV weggenomen zouden worden. Iedere stap die genomen is, werd door uitgebreid juridisch advies ondersteund.

In de loop van 2012 heeft de directeur van het ONHN afscheid genomen van het bedrijf. De verwachting was dat deze directeur zich zou beroepen op een clause in het convenant waardoor hij niet mee zou werken aan een omvorming van het ONHN. Mede daarom moest worden gezocht naar alternatieve structuren om het risico voor de aandeelhouders te minimaliseren. Door zijn afscheid, en de opstelling van de huidige (interim) directeur, werd de omvorming van de huidige NV de meest eenvoudige wijze om tot de oorspronkelijke door de bestuurders omschreven doelstellingen te komen. Deze omvorming zou wel gepaard moeten gaan door het liquideren van een aantal BV's die door het ONHN waren opgericht en de statuten en het convenant zouden moeten worden aangepast.

Aandeelhoudersvergadering 8 november 2012

Op 8 november 2012 heeft er een AvA plaatsgevonden waarin besloten is de statuten te wijzigen. Ook is een aantal deelnemingen (BV's) beëindigd. Hoewel buiten de orde van de AvA, is er ook een principe uitspraak gedaan over het aangaan van een overeenkomst tussen de gemeenten en provincie die moet leiden tot meer sturing en grip op het ONHN. Die overeenkomst komt in de plaats van het huidige convenant.

De wijze van financiering van het ONHN wordt gekanteld van een automatische jaarlijkse bijdrage naar een subsidierelatie. Door het aangaan van een subsidierelatie en het expliciet vaststellen dat het ONHN geen marktactiviteiten doet, maar werkzaamheden ter stimulering van de regionale economische groei, kan het ONHN de staatssteunproef doorstaan. De bijdrage per gemeente daalt ten opzichte van het jaar 2010, met 7,5% in 2013 en 10% in 2014.

De aandeelhoudersverhouding zal als volgt worden veranderd:

Provincie	49%
Kop van Noord-Holland	17%
West-Friesland	17%
Regio Alkmaar	17%

Hierbij dient te worden opgemerkt dat de regio's geen aandelen kunnen bezitten omdat zij geen juridische entiteit zijn. Binnen de regio's zal tussen de gemeenten een verdeling moeten worden gemaakt waarbij de voorkeur is uitgesproken voor een verdeling naar inwonertal. Indien dit leidt tot uitbreiding van het aantal aandelen voor een gemeente zal u, als raad, daar een besluit over moeten nemen.

Er wordt overgegaan tot een beperking van de relatie met het ONHN tot vijf jaar (met de mogelijkheid van verlenging). In het vierde jaar zal een evaluatie plaatsvinden op basis waarvan kan worden besloten om de werkzaamheden binnen het ONHN te continueren. Als tweederde van de aandeelhouders van mening is dat het ONHN geen bestaansrecht meer heeft zal het ontwikkelingsbedrijf worden geliquideerd.

Als basis voor de werkzaamheden ligt er een jaarplan. Dit jaarplan wordt opgesteld aan de hand van de economische agenda's van de regio's en de programma's van de boards en zal dienen als onderlegger voor de subsidieaanvraag en -beschikking voor het daaropvolgend jaar. In de AvA is de richting bepaald waar aan het jaarplan 2013 aan moet voldoen.

Vervolgstappen

Op 21 december 2012 zal een AvA plaatsvinden waarin gevraagd wordt het jaarprogramma 2013 vast te stellen. Ook volgt dan besluitvorming over de overeenkomst. Daarin worden onder andere de financiële afspraken van aandeelhouders geregeld waarvan de dekking in Heerhugowaard nog niet voorzien is. Voorafgaand aan de Aandeelhoudersvergadering in december zal aan de raad financiering gevraagd worden voor ONHN in 2014.

Tot slot

De weg die tijdens de bestuurlijke conferentie in december 2011 is uitgezet heeft ons geleid naar het huidige resultaat. Door personele ontwikkelingen binnen het ONHN in 2012 werd de mogelijkheid geopend voor een relatief eenvoudige oplossing: het aanpassen van de huidige NV.

De toentertijd geuite bestuurlijke wensen voor het ONHN zijn volledig vervuld. Het convenant wordt omgezet in een overeenkomst, binnen die overeenkomst wordt de eindigheid geregeld, de statuten zijn aangepast, er is een betere sturing door de subsidierelatie en er is een betere opdrachtverlening door de subsidiebeschikking op basis van het jaarplan.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,
de secretaris, de burgemeester,