



Agendanr.: 13
Voorstelnr.: RB2016039
Onderwerp: meubilair raadzaal
Programma:

Reden van agendering: ter besluitvorming

Aan de Raad,

Heerhugowaard, 15 april 2016

Probleemstelling

De gemeenteraad heeft de wens geuit om op een andere wijze te gaan vergaderen. Naast een geringe bouwkundige aanpassing van de raadzaal vraagt dat ook aanpassing van het meubilair. Uit enkele varianten is via het raadplegen van de fractievoorzitters de keuze teruggebracht tot twee opstel mogelijkheden van het vergadermeubilair. De gemeenteraad wordt gevraagd een keuze te maken uit de varianten B (tribune in lagerhuisopstelling) en D (twee tafelrijen achter elkaar), opdat de keuze uitgewerkt kan worden in een totaalvoorstel ten behoeve van de begroting 2017 (Voorjaarsnota).

Inleiding / bestuurlijke achtergrond

In het kader van de wens van de raad om op een andere wijze te gaan vergaderen (het principe van de lagerhuis-opstelling) moet de raadzaal aangepast worden. Deze aanpassing komt voort uit de algemene wens van meer openheid en transparantie voor de burger en er wordt daarmee ook aansluiting gevonden op de verbouw van de centrale hal/begane grond van het gemeentehuis ten behoeve van het dienstverleningsconcept. De aanpassing van de raadzaal voorziet naast de vervanging van het meubilair ook in de noodzakelijke vervanging van de audio- en video-apparatuur en het 'open' maken van de vergaderzaal.

Opstellingsvariant B is een tribuneopstelling in twee blokken van 18 zitplekken, waarbij de tweede en derde zitrijen zijn verhoogd. Deze opstelling (met vaste zitplaatsen) komt het dichtst bij de lagerhuisopstelling zoals we die kennen vanuit het Engelse parlement. De opstelruimte is compact.

Variante D is een opstelling van twee keer twee vergadertafels (van 8 zitplaatsen) achter elkaar met losse stoelen, waarbij de achterste rijen zijn geplaatst op een verhoging.

Beide opstellingen zijn verrijdbaar en compact op te bergen ten behoeve van een multifunctioneel gebruik van de raadzaal.

In een bijeenkomst van de fractievoorzitters op 9 februari jongstleden heeft een meerderheid een voorlopige voorkeur uitgesproken voor variant D. Daarbij is aangegeven dat voor een definitieve keuze de varianten B en D financieel uitgewerkt moeten worden. De vragen die bij de bijeenkomst zijn gesteld, zijn in een memo beantwoord (bijlage). De financiële uitwerking wordt gevonden in de offertes die door twee bedrijven zijn uitgebracht. Een overzicht van beide offertes vindt u in een bijlage.

Oplossingsrichtingen

Gelet op het voorziene budget voor meubilair van € 82.654,-- excl. BTW bieden beide varianten mogelijkheden. Omdat de voorlopige keuze wijst in de richting van variant D gaat de besluittekst uit van variant D.

Juridische gevolgen:

Niet van toepassing.

Financiële gevolgen:

Voor het meubilair is bij een eerste opzet ter verkenning van de financiële consequenties en mogelijkheden voor de gehele aanpak van de raadzaal, een bedrag begroot van € 82.645 excl. BTW. Er is aan twee firma's offerte gevraagd voor beide opstellingen. Voor opstelling B lopen de prijzen uiteen van € 56.500,- tot € 115.000,- excl. BTW. Voor opstelling D zijn de geoffeerde bedragen resp. € 50.000,- en € 65.000,- excl. BTW (zonder stoelen). Voor de stoelen moet gerekend worden met ca. €450,- per stoel. Uitgaande van 40 stoelen komt dit neer op een verhoging van de geoffeerde bedragen met € 18.000,-. De huidige (overigens financieel afgeschreven) stoelen zijn ongeschikt voor hergebruik in een nieuwe opstelling i.v.m. verminderde tafelbreedte per persoon en gebruik op een verhoging.

Alhoewel dit raadsvoorstel slechts beoogd een keuze voor de vergaderopstelling te maken kan, zoals reeds eerder is berekend, er van uit worden gegaan dat voor de kapitaallasten van het aan te schaffen meubilair dekking gevonden kan worden binnen bestaande posten. De financiële consequenties met een dekkingsvoorstel van de bouwkundige aanpassing van de raadzaal, de aanschaf van het meubilair en de audio-video installatie komen terug in de voorjaarsnota in de raad van juli.

Communicatie:

Niet van toepassing.

Monitoring/Evaluatie

Niet van toepassing.

Samenvatting

De gemeenteraad staat voor de keuze voor een andere vergaderopstelling in de raadzaal. Er zijn twee opstellingsmogelijkheden. De gemeenteraad wordt gevraagd een keuze te maken aan de hand van de opgevraagde prijsindicaties en de begrootte vervangingskosten. Deze keuze is van belang voor de verwerking in een totaalvoorstel voor de Voorjaarsnota.

Voorstel / besluit:

Gelet op de voorlopig uitgesproken keuze en onze inschatting dat deze variant de meeste mogelijkheden biedt om binnen het gedachte budget te blijven, wordt voorgesteld om voor variant D te kiezen.

Bijlagenr.	Titel/Onderwerp
Int16-0237	Memo raadsconvent van 9 februari 2016 (antwoord op de vragen nav presentatie herinrichting raadzaal)
Int16-0157	De varianten B en D vindt u in de: Presentatie gewijzigde opstelling indeling raadzaal

de raadsgriffier,

de voorzitter,

Advies Raadsconvent d.d. 10 mei 2016

RB2016039 meubilair raadzaal: bespreekstuk raad 24 mei 2016

Bespreekstuk

Voor	Allen
Tegen	---

Nr.: RB2016039

de Raad van de gemeente Heerhugowaard;

gelezen het voorstel van de raadsgriffier en de voorzitter d.d. 15 april 2016 over de keuze van het meubilair voor de herinrichting van de raadzaal;

gelet op het advies van het raadsconvent d.d. 10 mei 2016;

gelet op artikel 108 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

te kiezen voor opstellingsvariant D (twee keer twee rijen van 8 zitplaatsen achter elkaar met losse stoelen, waarbij de achterste rijen zijn geplaatst op een verhoging en alle vier tafelrijen zijn uitgevoerd in een gebogen vorm).

Heerhugowaard, 24 mei 2016

De Raad voornoemd,

de griffier,



de voorzitter,

