

OPZET VOOR FORUMBIJEENKOMSTEN

Doel: de gemeenteraad een instrument te geven dat het mogelijk maakt een onderwerp naar keuze inhoudelijk te behandelen in samenspraak met (maatschappelijke) organisaties en inwoners.

Uitkomst: de gemeenteraad krijgt breed en diep inzicht in het behandelde onderwerp en kan – al dan niet na politiek debat – kiezen uit oplossingsrichtingen om het betreffende vraagstuk aan te pakken.

Introductie:

Binnen de gemeenteraad is in een eerder stadium geopperd meer eigen instrumentarium in te zetten in het behandelen van onderwerpen die voor de raad en voor inwoners op dat moment van belang zijn. Daarbij werd gekeken naar de vorm van het zo geheten BOT-overleg dat door het college wordt ingezet om de raad op informele wijze te informeren. Een door de raad geïnitieerd BOT-overleg met derden (organisaties, inwoners) dient echter strakker ingekaderd te zijn dan de ons bekende BOT-overleggen van het college. Deze notitie probeert hierin te voorzien door de raad handvatten te geven hoe dit in een vorm te gieten.

Uitwerking:

1. Het onderwerp

Belangrijk voor het slagen van een dergelijk initiatief is het nauwgezet inkaderen van het onderwerp. Te breed (bv Verkeersveiligheid) levert een allegaartje aan meningen, deelonderwerpen, deeloplossingen, etc op. Het onderwerp is op zich makkelijk SMART te maken als je het koppelt aan 2. De uitkomst. In het geval van Verkeersveiligheid zou je bijvoorbeeld beter kunnen kiezen voor de Verkeersveiligheid op Rotondes met als 2. Uitkomst: verbetering van de verkeersveiligheid op rotondes op de Oosttangent. Daarmee kader je zowel onderwerp als uitkomst af, Belangrijk is dat alle deelnemers hier van te voren over worden geïnstrueerd en dat zijpaden niet in behandeling worden genomen.

2. De uitkomst

Zie voor een groot deel bij 1. Het onderwerp. Een uitkomst hoeft niet direct een oplossing te formuleren, maar kan ook leiden tot aanbevelingen aan het college. Of, als er wel gestuurd wordt op een oplossing als uitkomst, kan de uitkomst niettemin zijn dat er geen oplossing is gevonden. Hoe dan ook en op welke uitkomst er ook wordt gestuurd: belangrijkste is dat alle deelnemers van te voren op de hoogte zijn naar welke uitkomst wordt gestuurd. (ps, ik bedoel hiermee niet inhoudelijk welke uitkomst, maar welke vorm de uitkomst moet hebben).

3. De deelnemers

De deelnemers zijn divers. Gestreefd moet worden zo veel als mogelijk betrokken organisaties bij het onderwerp te halen, waarbij geïnteresseerde inwoners op diverse manieren kunnen worden betrokken. In het geval van die rotondes zijn organisaties redelijk snel op te noemen: Veilig Verkeer Nederland, de wegbeheerder (de gemeente dus), de scholen/scholieren, de ANBO/ouderen, de ANWB, de Fietsersbond etc. Wat betreft inwoners kan je ervoor kiezen gericht inwoners van de aanpalende wijken te targetten via mailing, publiciteit etc. Ook zou je van te voren al stellingen kunnen poneren via het digitale burgerpanel. Daarnaast zijn er diverse sportverenigingen aan de Oosttangent gevestigd.

4. De vorm

De gemeenteraad kan gelukkig kiezen voor diverse vormen van bijeenkomst/participatie. Je zou op locatie kunnen gaan (bijvoorbeeld in het geval van de rotondes bijeenkomsten bij de diverse sportverenigingen en scholen langs de route, of één centrale bijeenkomst in en om de raadszaal. Een forumavond kan er zo uitzien: te beginnen met een plenaire sessie waarin de dagvoorzitter (nogmaals) uit de doeken doet waarover de avond gaat en hoe de avond zal verlopen. Vervolgens worden de deelnemers in groepen verdeeld per tafel, en wordt per tafel een onderdeel van het probleem besproken. Doordat de diverse stakeholders aan tafels komen te zitten met inwoners en politici wordt het probleem per tafel belicht vanuit het perspectief van de stakeholder, dus bijvoorbeeld vanuit het perspectief van VVN, of de wegbeheerder, of de scholieren. Aan het einde van de avond wordt van elke tafel de uitkomsten centraal gepresenteerd en bediscussieerd. Daaruit wordt een eindresultaat gedistilleerd die binnen een week na afloop aan elke deelnemer wordt toegestuurd met daarbij het geprojecteerde vervolg.

5. Mitsen en maren

Er zijn nog wel enkele haken en ogen waarover we ons moeten uitspreken. Dat zijn de volgende:

- a. Raadsvoorstellen. Indien er raadsvoorstellen op de agenda staan van college, commissie of raad dan is het niet wenselijk daarover inhoudelijk een forum te beleggen. Dit omdat dergelijke voorstellen over het algemeen als een (inspraak)traject hebben gehad, omdat ze uitvloeisel zijn van eerdere beslissingen en omdat ze onderhevig zijn aan politieke besluitvorming. Wanneer is het wel een goed moment om een onderwerp op te pakken?: Geschikte onderwerpen kunnen zijn thema's uit de raadsagenda, de lange termijn agenda of de begroting. Maar ook onderwerpen die zich aandienen uit de maatschappij, bv horeca en corona. Of tussentijds ergens de thermometer insteken: zoals bijvoorbeeld over de stand van zaken rondom het kernbeleid/ st Pancras.
- b. Inbrengen onderwerpen. Het inbrengen van onderwerpen moet worden geregeld. Kan elke raadslid zelfstandig een onderwerp aandragen en bij wie dan? Het presidium? De werkgroep DIP? En is het als burgerinitiatief eveneens mogelijk om onderwerpen aan te dragen? Of als organisatie (bijvoorbeeld VVN)?
- c. Kosten. Het organiseren van dergelijke fora kost natuurlijk geld en daarvoor moeten we dan wat regelen. Maar een groter risico is de kostenpost van een eventuele uitkomst van een dergelijk forum. Stel dat er als uitkomst is dat in het al eerder genoemde voorbeeld van de rotondes uitkomst dat de rotondes moeten worden aangepast. Hoe vangen we dat op?
- d) Duidelijkheid voor deelnemers over de verwachtingen/uitkomsten van het traject, maar zeker ook over de rol die de raad in dit proces neemt. De raad oefent zijn volksvertegenwoordigende rol uit door dit gesprek te faciliteren. Raadsleden zijn in zo'n interactie, gespreksleider / toehoorder, maar nooit (inhoudelijke) deelnemer.
- e) Willen we hier op korte termijn mee ad slag, moeten we ook nadenken over digitale varianten. Zie bijlage 'e-tools voor participatie'

Vervolg

Uit de opzet en discussiepunten van hierboven besluiten we hoe nu verder te gaan. Als we de volgende stap willen zetten, zullen we de eisen die we met zijn allen formuleren moeten preciseren als Reglement van Orde oid. Dan is dat ook voor een ieder duidelijk. Ik stel voor dat de leden van de werkgroep zich hierover de komende weken beraden.

Werkgroep DIP

Heerhugowaard 30 september 2020