



mr. R.G.M.F. Lantman

PRO FORMA ZIENSWIJZE

Gemeenteraad van de gemeente Heerhugowaard
Postbus 390
1700 AJ Heerhugowaard

Amsterdam, 19 mei 2015

Geachte dames en heren,

Op 9 april jl. heeft u het ontwerpbestemmingsplan Actualisatieplan Heerhugowaard 2015 ter inzage gelegd. Middels deze brief dien ik namens mevrouw I. [redacted] wonende [redacted] Heerhugowaard, een pro forma zienswijze met betrekking tot dit ontwerpbestemmingsplan in.

Overeenkomstig de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 25 september 2013 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2013:1299 verzoek ik u mij een termijn te stellen voor het indienen van de gronden van deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,



mr. R.G.M.F. Lantman

Gemeenteraad van de gemeente Heerhugowaard
Postbus 390
1700 AJ Heerhugowaard

Amsterdam, 28 mei 2015

Geachte dames en heren,

Op 19 mei 2015 heb ik namens [redacted] wonende [redacted] te Heerhugowaard [redacted] een pro forma zienswijze ingediend met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Actualisatieplan Heerhugowaard 2015 (het "Actualisatieplan 2015"). In deze brief treft u de inhoudelijke gronden van de zienswijze aan.

Allereerst verwijs ik naar de brief van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heerhugowaard (het "College van B&W") van 26 mei 2015 waarin aar. [redacted] een termijn van één week is gesteld voor het indienen van de inhoudelijke gronden van de zienswijze. Daarin stelt het College van B&W onder meer dat die termijn redelijk is "aangezien het Actualisatieplan 2015 uitsluitend betrekking heeft op het wijzigen van de in de regels en toelichting opgenomen naamgeving van "Oost(t)angent" naar "Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan", maar geen wijzigingen aanbrengt in de inhoudelijke regeling."

Ten aanzien van voormeld standpunt van het College van B&W merk ik graag het volgende op. In de planregels en toelichting van het Actualisatieplan Heerhugowaard 2014 (het "Actualisatieplan 2014") wordt verwezen naar 'bestemmingsplan Oosttangent'. Aangezien er geen bestemmingsplan Oosttangent is, hebben de bepalingen in de planregels en toelichting van het Actualisatieplan 2014 op dat punt geen enkel juridisch effect. De planregels en toelichting van het bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan zijn door het Actualisatieplan 2014 dan ook op geen enkel punt gewijzigd.

Eenzijds wordt voorstaande bevestigd in de uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland van 30 december 2014 (ECLI:NL:RBNHO:2014.12323), waarin de Rechtbank overweegt dat "het Actualisatieplan 2014 mogelijk niet de beoogde compensatie biedt (...)" en "het College van B&W ter zitting heeft verklaard dat de door Lantman in het Actualisatieplan 2014 geconstateerde omissies binnenkort zullen worden hersteld." Anderzijds geeft het Actualisatieplan 2015, waarin alsnog een verwijzing is opgenomen naar het bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan, impliciet aan dat ook het College van B&W de mening is toegedaan dat het Actualisatieplan 2014 op dat punt niet werkt. Anders zou het Actualisatieplan 2015 op dat punt geen bepalingen bevatten.

Overigens merkt [redacted] op dat alleen als het Actualisatieplan 2015 in combinatie met het Actualisatieplan 2014 en het bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan wordt gelezen, naar voren komt dat de gemeente met het Actualisatieplan 2015 beoogt om alsnog een en ander aan de planregels en toelichting van het bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan te wijzigen. [redacted] betwijfelt of dat juridisch stand kan houden, aangezien het Actualisatieplan 2015 niet direct het bestemmingsplan

Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan wijzigt, maar alleen door middel van het Actualisatieplan 2014, waarvan moet worden geconstateerd dat daaraan geen juridische werking toekomt (althans voor zover het het bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan betreft).

In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de "Raad van State") van 29 april 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:1387) geeft de Raad van State expliciet aan dat het door [redacted] met betrekking tot de Wet geluidhinder gestelde uitsluitend aan de orde kon/kan komen tijdens de procedure tot vaststelling of wijziging van het bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan.

Tevens bevestigt de Raad van State in genoemde uitspraak hoe de geluidsbelasting van de woning van onder het bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan dient te worden bepaald. Daartoe overweegt de Raad van State het volgende.

"Ingevolge het derde lid [van artikel 100 Wet geluidhinder], geldt als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege de te reconstrueren weg, van de gevel van woningen binnen de zone die op 1 januari 2007 aanwezig, in aanbouw of geprojecteerd waren, de heersende waarde, ingeval de weg op 1 januari 2007 aanwezig, in aanleg of geprojecteerd was en niet eerder een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege de te reconstrueren weg is vastgesteld dan 48 dB, en de heersende waarde hoger is dan 48 dB.

Ingevolge artikel 1.3, eerste lid, van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 wordt de door berekening of meting bepaalde waarde van de geluidsbelasting afgerond naar het dichtstbijzijnde gehele getal, waarbij een halve eenheid wordt afgerond naar het even getal.

Ingevolge het tweede lid wordt, in afwijking van het eerste lid, bij de toepassing van de hoofdstukken V, VI en VII van de Wet geluidhinder, bij de vaststelling van een verschil tussen twee geluidsbelastingen, de afronding slechts toegepast op het resultaat van de berekening van het verschil.

Ingevolge artikel 3.6, aanhef en onder c, wordt in afwijking van artikel 1.3 voor de berekening van het akoestisch effect van een wijziging op of aan een weg voor de heersende waarde van de geluidsbelasting gerekend met het onafgeronde getal (...).

Ingevolge artikel 3.6, aanhef en onder d, wordt in afwijking van artikel 1.3 voor de berekening van het akoestisch effect van een wijziging op of aan een weg voor de geluidsbelasting in het toekomstige maatgevende jaar gerekend met het onafgeronde getal (...)."

Aldus bevestigt de Raad van State hierbij [redacted] standpunt dat bij de bepaling van de geluidsbelasting van de woning van [redacted] onder het bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan had moeten c.q. moet worden uitgegaan van het onafgeronde getal van de *heersende waarde* en het onafgeronde getal van de *toekomstige waarde*, terwijl uit artikel 100 lid 3 van de Wet geluidhinder volgt dat de heersende waarde de hoogst toelaatbare geluidsbelasting is.

Uit het akoestisch onderzoek van de gemeente Heerhugowaard van september 2008 blijkt onomstotelijk dat de heersende waarde van de geluidsbelasting van de woning van [redacted] 48,8 dB bedraagt en dat de toekomstige waarde van de geluidbelasting van de woning van [redacted] 49,1 dB bedraagt. Aldus heeft het bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan tot gevolg dat ten aanzien van de woning van [redacted] de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting wordt overschreden.

In december 2012 heeft de gemeente Heerhugowaard wederom een akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting van de woning van [redacted] uitgevoerd, maar ook uit dat akoestisch onderzoek blijkt dat de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting (zijnde de heersende waarde) wordt overschreden. Uit dat onderzoek blijkt immers dat de heersende waarde 48,8 dB bedraagt en dat de toekomstige waarde 48,9 dB bedraagt.

Onder verwijzing naar voormelde uitspraak van de Raad van State stelt [redacted] hierbij dan ook aan de orde dat onder het bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan ten aanzien van de woning van [redacted] de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting wordt overschreden. En voorts dat deze overschrijding van de geluidsnorm kan worden weggenomen door de vaststelling van een hogere geluidsgrenswaarde als bedoeld in artikel 100a van de Wet geluidhinder.

Nu door het Actualisatieplan 2015 het bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan wordt gewijzigd, meer specifiek door (onder meer) de maximale hoogte van geluidswerende voorzieningen te

verlagen van 8 meter naar 3,5 meter, verzoekt tot vaststelling van een hogere geluidsgrenswaarde voor haar woning, c.q. stelt zich op het standpunt dat het bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan niet kan/mag worden gewijzigd zonder dat ten aanzien van de woning van een besluit is genomen tot vaststelling van een hogere geluidsgrenswaarde.

Daarbij beroept zich op:

- het gestelde in voormelde uitspraak van de Raad van State;
- het bepaalde in artikel 100 lid 3 van de Wet geluidhinder, al dan niet in combinatie met het bepaalde in artikel 100a van de Wet geluidhinder;
- de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder (maar niet beperkt tot):
 - (i) het zorgvuldigheidsbeginsel (de onjuistheden in de akoestische onderzoeken van 2008 en 2012 kunnen niet aan worden tegengeworpen temeer niet nu de gemeente Heerhugowaard die onderzoeken zelf heeft uitgevoerd, c.q. het zorgvuldigheidsbeginsel brengt met zich mee dat (de gevolgen van) de onjuistheden in de akoestische onderzoeken van 2008 en 2012 alsnog worden hersteld en niet voor rekening van blijven);
 - (ii) het gelijkheidsbeginsel (voor enkele woningen aan de Rudbeckialaan, waarvan de "geluidssituatie" vergelijkbaar is, is wel een besluit tot vaststelling van een hogere geluidsgrenswaarde genomen);
 - (iii) het evenredigheidsbeginsel (de voor nadelige gevolgen van het bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan en/of het Actualisatieplan 2015 (al dan niet in combinatie met het Actualisatieplan 2014) mogen niet onevenredig zijn, hetgeen door toepassing van artikel 100a van de Wet geluidhinder (vaststelling van een hogere geluidsgrenswaarde) juist kan c.q. moet worden voorkomen); en
 - (iv) het beginsel van een evenredige belangenafweging (de belangen van dienen in redelijkheid te worden meegewogen).

Wellicht ten overvloede merkt daarbij op dat eerst na afloop van de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan (welk bestemmingsplan onherroepelijk is geworden op 17 augustus 2011) aan duidelijk is geworden dat het aan die procedure ten grondslag liggende akoestische onderzoek (van september 2008) onjuiste conclusies bevatte, waardoor ten onrechte voor de woning van geen besluit tot vaststelling van een hogere geluidsgrenswaarde is genomen. Ik verwijs daarbij naar e-mailcorrespondentie met (onder meer) de heer P. Rentinck van de gemeente Heerhugowaard uit oktober 2012 en mijn brief van 7 november 2012 waarin ik, namens de gemeente Heerhugowaard aansprakelijk stel voor de onjuiste conclusies van het akoestische onderzoek uit september 2008 en de daardoor door geleden schade.

Gezien bovenstaande vertrouwt er dan ook op dat het College van B&W op zeer korte termijn een besluit neemt tot vaststelling van een hogere geluidsgrenswaarde voor de woning van en dat het Actualisatieplan 2015 niet eerder wordt vastgesteld dan nadat een dergelijk besluit is genomen.

Met vriendelijke groet,



mr. R.G.M.F. Lantman