

Bij de afgelopen Voorjaarsnota 2017 botste de oude wijze van vergaderen met de nieuwe. D66 maakt liever de stap richting een volledig lagerhuis model debat, conform de wens van de gehele gemeenteraad. Wat gebeurt er nu?

Situatie tijdens reguliere Raadsvergadering:

1. Motie, amendement en initiatiefvoorstel staan als aparte agendapunten genoteerd.
2. Indiener krijgt het woord om het onderwerp te introduceren.
3. Debat over voorstel.
4. Stemming.

Situatie tijdens Voorjaarsnota:

1. Motie, amendement en initiatiefvoorstel staan soms wel, soms niet als aparte agendapunten genoteerd.
2. Onderwerp wordt aangekondigd door fractievoorzitter tijdens de Algemene Beschouwing.
3. Andere fractievoorzitters kondigen alvast tijdens hun Algemene Beschouwing aan wat ze van dit onderwerp vinden, vaak nog voor dat het onderwerp geïntroduceerd is.
4. Soms wel, soms geen debat over voorstellen.
5. Stemming

D66 zet haar kanttekeningen bij deze opzet. Door bovenstaande manier van vergaderen vindt er geen echt debat plaats. Daarnaast is het niet echt democratisch om al een mening te hebben over een voorstel, voordat je de argumentatie van de indiener hebt gehoord en een debat erover hebt kunnen voeren en/of waarnemen.

Hoe zouden wij het willen? Voorstel voor nieuwe opzet tijdens Voorjaarsnota is als volgt:

1. Motie, amendement en initiatiefvoorstel staan als aparte agendapunten genoteerd.
2. De fractievoorzitters houden een "echte" Algemene Beschouwing, een soort "Staat van Heerhugowaard".
3. Eventueel kondigen ze voorstellen aan, maar ze reageren zeker nog niet op ideeën van anderen.
4. Indiener krijgt het woord om het onderwerp te introduceren.
5. Debat over voorstel.
6. Stemming.

Het gevolg is dat er interessante debatten komen bij die onderwerpen die spelen bij politieke partijen. Toeschouwers, toebehoorders en kijkers thuis kunnen de volgorde qua onderwerpen makkelijker bijhouden en monitoren. De Voorjaarsnota in geheel wordt overzichtelijker, sneller en tevens een stuk efficiënter.