



AANGETEKEND

AAN De weledelgestrenghe heer mr. A. van
Deuzen
Advocatenkantoor Oudegracht
Postbus 3092
1801 GB ALKMAAR

Tevens per fax: 072 - 512 58 66

VAN mr. drs. H. Doornhof
Advocaat
TELEFOON +31 88 253 5223
FAX +31 88 253 5258
E-MAIL hdoornhof@akd.nl

BEZOEKADRES Gustav Mahlerlaan 2970
1081 LA AMSTERDAM
POSTADRES Postbus 59280
1040 KG AMSTERDAM
Nederland
INTERNET www.akd.nl

DATUM 17 augustus 2018
ONDERWERP **Halte Werk; Cliëntenraad**
UW KENMERK D37111
ONS KENMERK 285381

Geachte confrère,

Namens het bestuur van Halte Werk reageer ik hierbij op uw brief van 19 juli jl. In die brief vraagt u het bestuur, naar uw zeggen namens de Cliëntenraad, om nader in te gaan op de beslissing om het lidmaatschap van uw cliënten te beëindigen. Ik richt in dat verband uw aandacht op het volgende.

1. Vooraf: niet de voltallige Cliëntenraad heeft u ingeschakeld

Het bestuur plaatst vraagtekens bij de stelling dat u bent ingeschakeld door de Cliëntenraad van Halte Werk. In dat verband heeft het bestuur begrepen dat (slechts) een viertal – voormalig – leden van de Cliëntenraad zich tegen de beëindiging van het lidmaatschap verzet. Twee voormalig leden – de heer Van Poppel en mevrouw Van Hoorn – zouden u zelfs expliciet hebben laten weten dat zij het besluit van het bestuur onderschrijven en uw inschakeling niet ondersteunen.

In het verlengde hiervan heeft het bestuur vernomen dat u al bent verzocht om in uw optreden niet de naam "Cliëntenraad Halte Werk" te gebruiken, of ten minste te verduidelijken dat u niet alle voormalig leden van de Cliëntenraad vertegenwoordigt. Ook het bestuur van Halte Werk verzoekt u om in de verdere correspondentie te verduidelijken namens welke personen u optreedt.

2. Advocaatkosten kunnen niet ten laste komen van het budget van de Cliëntenraad

In uw brief merkt u onder meer het volgende op:

"Ik neem dan ook dat de aan mijn inschakeling verbonden kosten ten laste van het budget van de Cliëntenraad gebracht kunnen worden."



In Nederland wordt de praktijk uitgevoerd door AKD N.V., statutair gevestigd in Pottenlam (ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24366826). Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met AKD N.V. Op de overeenkomst zijn, onder uitsluiting van enige andere algemene voorwaarden, de Algemene Voorwaarden van toepassing die zijn gedeponceerd ter griffie van de rechtbank te Rotterdam onder nummer 61/2014 en waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald met inbegrip van het bedrag van het eigen risico. Op verzoek worden de algemene voorwaarden kosteloos toegezonden. Zij kunnen ook worden geraadpleegd op www.akd.nl

DATUM 17 augustus 2018
ONS KENMERK 285381
PAGINA 2 van 5

Het bestuur hecht eraan om duidelijk te maken dat deze aanname onjuist is. Allereerst geldt in dat verband dat u – zoals gezegd - niet door de Cliëntenraad bent ingeschakeld, maar door een aantal voormalig leden daarvan. Alleen al gelet hierop, kunnen deze kosten niet onder het beschikbaar gestelde budget vallen.

Daarnaast geldt dat aan de Cliëntenraad een budget beschikbaar is gesteld, met het oog op de uitvoering van de taken en bevoegdheden die aan hem zijn toebedeeld. Dat volgt uit artikel 6, tweede lid, van de Verordening. Uw inschakeling staat los van de taakvervulling van de Cliëntenraad. Ook in dit licht kan het budget van de Cliëntenraad voor deze kosten niet worden aangewend. Hierbij komt bovendien nog dat de kosten niet ter goedkeuring aan het bestuur zijn voorgelegd, zoals het derde lid van artikel 6 voorschrijft.

Gelet op het voorgaande benadrukt het bestuur dat de kosten die verbonden zijn aan uw inschakeling niet ten laste van het budget van de Cliëntenraad kunnen komen. Wellicht ten overvloede merk ik daarbij op dat er ook voor het overige geen basis is voor een vergoeding van uw kosten door Halte Werk.

3. Tussen uw cliënten en het bestuur is een onwerkbaar situatie ontstaan

Op 10 juli jl. hebben uw cliënten een brief ontvangen van het bestuur. Het laat daarin weten geen andere mogelijkheid te zien dan te besluiten tot beëindiging van het lidmaatschap van alle leden van de Cliëntenraad. De reden daarvoor is dat een onoverkomelijk verschil van inzicht is ontstaan over de taak en rol van de Cliëntenraad, en dat daardoor sprake is van een onwerkbaar situatie. De verschillende – bestuurlijke en ambtelijke – pogingen om het wederzijdse vertrouwen te herwinnen zijn niet succesvol geweest.

In uw brief verzoekt u het bestuur om te verduidelijken waar dit standpunt op is gebaseerd. Het bestuur merkt in dat verband het volgende op.

3.1. De Cliëntenraad opereert als (politieke) actiegroep

Het is de taak van de Cliëntenraad om het bestuur te adviseren over beleidsvoorstellen van het bestuur aan de colleges van de betrokken gemeente en over de wijze waarop vastgesteld beleid wordt uitgevoerd. In de toelichting op de Verordening zijn als voorbeeld de volgende thema's opgenomen: bereikbaarheid, afhandelingstermijnen, bejegening, en communicatie. In de plaats daarvan heeft de Cliëntenraad in het programma 2018-2019 het terugdraaien van de vermeende bezuinigingen op de bijzondere bijstand als speerpunt opgenomen. Dit doel wenst de Cliëntenraad niet alleen te bereiken door het college te adviseren, maar ook door rechtstreeks de gemeenteraadsfracties en de pers te benaderen. Deze politiek-activistische koers past niet bij de taak en positie van de Cliëntenraad.

Vanaf oktober 2017 heeft op dit punt overleg plaatsgevonden tussen het bestuur en de Cli-

DATUM 17 augustus 2018
ONS KENMERK 285381
PAGINA 3 van 5

entenraad. Dat overleg heeft niet geleid tot overeenstemming. Integendeel: tijdens een gezamenlijke bespreking op 28 maart 2018 blijkt dat de Cliëntenraad in het Jaarverslag 2017 – in weerwil van afspraken die hierover in december 2017 zijn gemaakt – expliciet heeft opgenomen dat hij zich in 2018 op de politiek richt en wil bewerkstelligen dat de vermeende bezuinigingen op de bijzondere bijstand wil terugdraaien. Het bestuur heeft de Cliëntenraad steeds gewezen op de taakomschrijving die hem in de Verordening is toebedeeld. Desondanks blijft de Cliëntenraad doorgaan op de ingezette lijn; het standpunt over de vermeende bezuinigingen op de bijzondere bijstand keerde bijvoorbeeld wederom terug in de themabijeenkomst van 17 april 2018.

Het bestuur hecht aan cliëntenparticipatie, maar kan zich niet verenigen met deze uitgesproken politieke koers van de Cliëntenraad. Deze koers is bovendien in strijd met de Verordening. De Cliëntenraad is hierdoor geen constructieve gesprekspartner van het bestuur.

3.2. De verhoudingen tussen bestuur en Cliëntenraad zijn verstoord

Naast de onoverkomelijke verschillen in inzicht over de taak van de Cliëntenraad, heeft het bestuur aan het besluit tot beëindiging van het lidmaatschap ten grondslag gelegd dat het vertrouwen en de relatie tussen bestuur en ambtelijke ondersteuning van Halte Werk enerzijds en de Cliëntenraad anderzijds zijn zeer beschadigd. In dat verband geldt onder meer dat:

- leden van de Cliëntenraad expliciet hebben laten weten dat zij niet van plan zijn zich te houden aan afspraken die in vergaderingen met het bestuur zijn gemaakt over de politieke koers van de raad;
- leden van de Cliëntenraad de ambtenaren van Halte Werk op verschillende momenten onheus hebben bejegend. Zij zijn onder meer uitgemaakt voor “hielenlikkers” en “loopjongens- en meisjes van de wethouder”. Een aantal ambtenaren hebben confrontaties met leden van de Cliëntenraad ervaren als intimiderend en zijn zeer ontzet over de wijze waarop zij zijn bejegend;
- leden van de Cliëntenraad, nadat zij in maart 2018 advies uitbracht, hebben geweigerd om een reactie van het bestuur af te wachten. In de plaats daarvan hebben zij – in strijd met de op dit punt gemaakte afspraken – eenzijdig de media opgezocht;
- ook binnen de Cliëntenraad interne conflicten zijn ontstaan over onder meer de rol en taakopvatting van de raad. De voorzitter van de Cliëntenraad heeft het bestuur in dat verband op 11 juni jl. laten weten dat er voor haar een onwerkbaar situatie is ontstaan, waardoor zij zich voorlopig onttrekt van haar werkzaamheden.

Voor het bestuur van Halte Werk hebben deze en andere voorvallen ertoe geleid dat het

DATUM 17 augustus 2018
ONS KENMERK 285381
PAGINA 4 van 5

geen perspectief meer ziet voor een herstel van de goede verstandhouding. Het wederzijds vertrouwen is daarvoor te zeer verstoord.

3.3. Slotsom van het bestuur: tot hier en niet verder

De pogingen om de verhoudingen met de Cliëntenraad te herstellen, hebben zeer veel tijd en inspanningen gevegd van zowel het bestuur als de ambtelijke ondersteuning van Halte Werk. Tot enig resultaat heeft een en ander niet geleid. Het bestuur is ervan overtuigd geraakt dat een constructieve samenwerking met de Cliëntenraad niet langer mogelijk was, ook niet op termijn.

In dat verband geldt dat Halte Werk moet kunnen laten zien dat er op correcte en effectieve wijze wordt omgegaan met gemeenschapsgeld. Goed bestuur brengt ook met zich dat op een bepaald moment gezegd moet worden: 'tot hier en niet verder'. Voor het bestuur van Halte Werk is dat moment aangebroken.

4. Het bestuur heeft conform de Verordening besloten tot beëindiging van het lidmaatschap van de Cliëntenraad

In artikel 2, vijfde lid van de Verordening is geregeld op welke wijze het lidmaatschap van de Cliëntenraad eindigt. Onder 'c' is opgenomen dat het lidmaatschap eindigt door een daartoe strekkend besluit van het bestuur van Halte Werk. De Cliëntenraad moet in dat verband in staat worden gesteld om een standpunt over de beëindiging van het lidmaatschap naar voren te brengen.

Naar aanleiding van de reactie van wethouder Verbruggen op raadvragen heeft de Cliëntenraad een schriftelijke reactie opgesteld. In deze reactie – en in uw brief opnieuw – is het standpunt van de Cliëntenraad over het besluit uiteengezet. Dit standpunt brengt het college niet op andere gedachten. Het bestuur kan zich dan ook niet vinden in uw stelling dat "het ontslag van de CRH onrechtmatig is". Het staat achter zijn beslissing van 10 juli jl.

Wellicht ten overvloede merk ik in dat verband op dat sprake is van een besluit tot beëindiging van het lidmaatschap van de Cliëntenraad. U schrijft dat uw cliënten voornemens zijn om de beslissing van het bestuur "in rechte aan te tasten". De aangewezen route hiervoor is dat zij tegen het besluit bezwaar maken conform artikel 6:4, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

5. Tot slot: het bestuur is niet bereid om een mediationtraject op te starten

In het slot van uw brief hebt u het bestuur verzocht om te laten weten of het bereid is om een mediationtraject te starten, en om zich "onvoorwaardelijk bereid te verklaren" de daaraan verbonden kosten op zich te nemen. Door middel van mediation zou het conflict tussen

DATUM 17 augustus 2018
ONS KENMERK 285381
PAGINA 5 van 5

het bestuur en uw cliënten kunnen worden opgelost.

Vanwege de onoverkomelijke verschillen van inzicht en de onwerkbaar situatie die tussen het bestuur en de Cliëntenraad is ontstaan, ziet het bestuur momenteel geen perspectief voor een gezamenlijke oplossing. Zoals gezegd: het bestuur staat achter zijn beslissing van 10 juli jl. Het gaat daarom niet in op het voorstel om met uw cliënten een mediationstraject op te starten.

Hoogachtend,
mede namens Robin Janssen,


i.o. Hugo Doornhof