



## Oplegger

**Aan** : Raden van Heerhugowaard, Alkmaar en Langedijk

**Van** : I. Makelaar, secretaris bestuur Halte Werk  
**E-mail** : i.makelaar@haltewerk.nl

**Datum** : 5 september 2018  
**Betreft** : beantwoording raadsvragen inzake ontheffing leden cliëntenraad Halte Werk

## Toelichting

De Senioren Partij Alkmaar en de GroenLinksfractie in Langedijk hebben schriftelijke vragen gesteld aangaande het ontslag van de cliëntenraad Halte Werk (CRH).

Een aantal voormalig leden heeft een advocaat in de arm genomen om het besluit van ontheffing uit de functie aan te vechten. De communicatie tussen deze advocaat, mr. A. van Deuzen en het bestuur van Halte Werk, verloopt sinds d.d. 6 augustus jongstleden via mr. H. Doornhof.

Naast de beantwoording van de vragen treft u het schrijven van mr. H. Doornhof aan als bijlage.

In het bestuurlijk overleg van Halte Werk van 30 augustus jongstleden, zijn de profielschetsen van de cliëntenraadsleden (leden, secretaris en voorzitter) vastgesteld. Hiermee is het proces om een nieuwe cliëntenraad te kunnen werven en installeren van start gegaan.

**Vragen gesteld door de fractie van de Senioren Partij Alkmaar aangaande de beëindiging van lidmaatschap van de cliëntenraad.**

**1) Is het college bereid om een mediation traject op te starten?**

Deze vraag is aan het college van Alkmaar gericht.

Het bestuur van Halte Werk is niet bereid om een mediation traject op te starten. Zoals eerder door bestuursleden gecommuniceerd, is er een onwerkbaar situatie ontstaan.

**2) Indien u geen mediation overweegt hoe wilt u op korte termijn zorgdragen voor een nieuwe cliëntenraad?**

Na de zomervakantie gaat het bestuur leden werven voor een nieuwe cliëntenraad.

**3) Acht het college het noodzakelijk om de huidige verordening aan te passen?**

Deze vraag is aan het college van Alkmaar gericht.

Het bestuur van Halte Werk acht het momenteel niet noodzakelijk de huidige verordening te wijzigen. In een later stadium gaan we na hoe de verordening eventueel te verrijken.

**4) Gelet op het feitenrelaas dat wij woensdag hebben ontvangen, de eerdere beantwoording die wij van de portefeuillehouder hebben gekregen en de grote verschillen daartussen, hebben wij behoefte aan verduidelijking en uitleg wat nu de juiste weergave is. Wij verzoeken u derhalve hier in uw beantwoording nader op in te gaan.**

De vragen van een aantal voormalig leden van de CRH, gesteld door mr. Van Deuzen in een brief aan het bestuur van Halte Werk, zijn door het bestuur beantwoord in bijgevoegde brief van advocatenkantoor AKD. Hierin treft u de weergave van het bestuur aan.

**Vragen gesteld door de fractie van GroenLinks Langedijk aangaande de beëindiging van lidmaatschap van de cliëntenraad.**

**1) Is de weergave van de Cliëntenraad zoals verwoord in “De kern van het geschil tussen Halte Werk en de Cliëntenraad” correct?**

**a) Zo nee, Op welke punten is het door de Cliëntenraad beschreven feitenrelaas niet correct, onvolledig dan wel tendentius en om welke redenen?**

De vragen van een aantal voormalig leden van de CRH, gesteld door mr. Van Deuzen in een brief aan het bestuur van Halte Werk, zijn door het bestuur beantwoord in bijgevoegde brief van advocatenkantoor AKD. Hierin treft u de weergave van het bestuur aan.

**2) Op welke tijdstippen heeft er in de periode voor 10 juli 2018 overleg tussen bestuur Halte Werk en Cliëntenraad plaatsgevonden?**

Naast de data genoemd in de brief van advocatenkantoor AKD, tevens overleg op:

**29 mei 2017** overleg BT Halte Werk en CRH

Agendapunten: Terugblik afgelopen periode, Jaarverslag CRH 2016, Thermometeractie

Er zijn notulen die aan u verstrekt kunnen worden (zie bijlage).

**30 oktober 2017** overleg CRH en wethouder G. Oude Kotte namens bestuur

Agendapunten: Jaarprogramma 2018 cliëntenraad, met name de koers en politiekstandpunt

'terugdraaien van de bezuinigingen op de bijzondere bijstand'

Er zijn geen notulen. De uitkomst is dat men niet op één lijn komt en besluit om vóór de kerst het gesprek te vervolgen.

**4 december 2017** gesprek wethouder G. Oude Kotte met mevr. K. van Hoorn, voorzitter CRH

Agendapunten: In de kwestie m.b.t. het Jaarprogramma 2018 (politieke richting) is de voorzitter verzocht om 1 op 1 in gesprek te gaan met wethouder Oude Kotte als afvaardiging van het bestuur.

De voorzitter was namelijk niet aanwezig bij het gesprek op 30 oktober.

Er zijn geen notulen. De uitkomst is dat de voorzitter in gesprek gaat met de CRH tijdens een eigen vergadering van de cliëntenraad, over het verschil van inzicht van een aantal leden van de cliëntenraad. Na een week volgt een tweede afspraak tussen wethouder Oude Kotte en de voorzitter van de cliëntenraad.

**12 december 2017** gesprek wethouder G. Oude Kotte met mevr. K. van Hoorn, voorzitter CRH

Agendapunten: vervolg op gesprek van 4 december, terugkoppeling voorzitter CRH.

Een tweetal leden van de cliëntenraad is zeer ontstemt over het feit dat de voorzitter met wethouder Oude Kotte overleg heeft gehad.

Er zijn geen notulen. Afgesproken wordt dat het volgende overleg het vervolgesprek van eind oktober zal zijn.

### **3) Waaruit heeft het bestuur Halte Werk opgemaakt dat de Cliëntenraad niet bereid zou zijn een opbouwende, kritische houding naar bestuur en organisatie van Halte Werk in te nemen?**

Naast de onoverkomelijke verschillen in inzicht over de taak van de Cliëntenraad, heeft het bestuur aan het besluit tot beëindiging van het lidmaatschap ten grondslag gelegd dat het vertrouwen en de relatie tussen bestuur en ambtelijke ondersteuning van Halte Werk enerzijds en de Cliëntenraad anderzijds zijn zeer beschadigd.

Zie voor nadere uitleg de bijgevoegde brief van advocatenkantoor AKD onder 3.2.

### **4) Waaruit bestaan de inspanningen van het bestuur Halte Werk om de werkrelatie met de Cliëntenraad te verbeteren?**

#### **a) Wat waren daarbij de knelpunten?**

Zie antwoorden vragen 1 en 3.