

RAADSINFORMATIEBRIEF

Aan de Gemeenteraad van Heerhugowaard

Contactpersoon: mevr. F. Goelaman Ons kenmerk: Bij18-716
Afdeling/Team: Regie & Ontwikkeling Zaaknummer: Cbb180520
E-mail: post@heerhugowaard.nl
Onderwerp: Raadsinformatiebrief Vragen en antwoorden aanbesteding JeugdzorgPlus

Heerhugowaard, 13 november 2018

Geachte leden van de gemeenteraad van Heerhugowaard,

Kennisnemen van

De vragen die door uw raad en elders in Noord-Holland-Noord zijn gesteld over de aanbesteding JeugdzorgPlus en de beantwoording van deze vragen.

Inleiding

Om uw raad te voorzien in heldere beantwoording van vragen rondom de aanbesteding JeugdzorgPlus, zijn de onderstaande vragen en antwoorden (Q&A's) opgesteld. Hierbij krijgt u tevens de beantwoording op de vragen die elders in de drie regio's (regio Alkmaar, regio West-Friesland en de Kop van Noord-Holland) zijn gesteld.

Kernboodschap

1. Waarom aanbesteden?

De achttien gemeenten werken samen in een bovenregionale transformatieopgave voor de specialistische jeugdhulp. JeugdzorgPlus is daar een onderdeel van. Gezien de financiële omvang van de opdracht is het verplicht om aan te besteden (of te subsidiëren). We hebben niet gekozen voor subsidiering omdat er dan beperkte mogelijkheden tot sturing zijn. We hebben bewust gekozen voor een Europese aanbesteding met onderhandeling. Dit om ervoor te zorgen dat we het beste resultaat, zijnde de beste kwaliteit voor onze jongeren, zouden krijgen. Partijen waren bij aanvang akkoord met een aanbestedingsprocedure voor de JeugdzorgPlus. Ook gedurende het proces zijn er geen vragen gesteld of opmerkingen gemaakt.

2. Waarom is er voor deze manier van aanbesteden gekozen?

Het betreft een Europese, openbare aanbestedingsprocedure met onderhandeling. Er is voor deze manier van aanbesteden gekozen om in overleg met partijen tot een goede invulling van de innovatiewensen te komen. De input van de deelnemende partijen kon zo worden meegenomen in de inkoop-eisen.

3. Kan een aanbesteding stil gelegd worden?

Er is gekozen voor aanbesteding en op basis daarvan is een gunningsbeslissing genomen. Op zich is een aanbestedende dienst bevoegd om een aanbesteding in te trekken, maar de intrekking mag niet in strijd zijn met de aanbestedingsbeginselen. De aanbestedende dienst moet

dan op objectieve gronden tot een intrekking komen en moet een beslissing tot intrekking motiveren en meedelen aan de inschrijvers. Dit heeft echter grote gevolgen voor de nieuwe aanbesteding omdat die dan slechts in geheel gewijzigde vorm kan worden gedaan. Dit heeft ook consequenties voor het tijdspad. Meerdere bestaande contracten van de regio lopen af per 1 januari 2019, waardoor er dan geen gecontracteerde voorziening is.

Tegen een intrekkingbesluit kan Horizon zich verzetten en op haar beurt een kort geding procedure aanspannen. Een goede onderbouwing voor de intrekking wordt dan lastig. Wanneer de aanbesteding zou worden ingetrokken en vervolgens aan bestaande partij Parlan zou worden verstrekt, kan dit staatsteun-vragen oproepen. Ten slotte gaat het intrekken ook voorbij aan het inhoudelijke oordeel van de beoordelingscommissie dat de nieuw gegunde partij zorg levert die beter past bij de bestuurlijke uitgangspunten en daarmee de beste kwaliteit voor onze jeugd.

4. Wat zijn voor deze aanbesteding de criteria die gehanteerd worden bij een eventuele gunning?

De gunningscriteria zijn vastgelegd in de inkoopdocumenten en gaan - naast enkele formele kwaliteitseisen - om de wijze waarop de aanbieder met zijn inschrijving invulling geeft aan de inkoopwensen en -doelen van de gemeenten.

5. Wat zijn de afwegingen die geleid hebben tot deze voorlopige gunning? Heeft de nieuwe aanbieder gewonnen omdat het goedkoper is?

Een deskundige beoordelingscommissie van zes personen – twee per regio - heeft beide inschrijvingen zorgvuldig doorgenomen en beoordeeld. Het is puur een kwalitatieve beoordeling geweest, niet financieel. Het tarief is vooraf in gezamenlijkheid vastgesteld. Beide partijen hebben zich ingeschreven op hetzelfde tarief. We zoeken een JeugdzorgPlus aanbieder om de door de gemeenten gezamenlijk opgestelde doelen met betrekking tot innovatie, kwaliteit en efficiëntie mee te realiseren. Beide inschrijvingen scoorden voldoende. De inschrijving van Horizon kwam naar het oordeel van de beoordelingscommissie meer tegemoet aan de in de inkoopdocumenten vastgelegde inkoopwensen. Op basis van de inschrijving van de nieuwe aanbieder, haar reputatie en de ervaring met JeugdzorgPlus in andere regio's, heeft de regio er alle vertrouwen in dat zij goede zorg gaan leveren die past bij onze transformatiedoelstellingen.

6. Het betreft een voorlopige gunning. Wat houdt dit in?

Dat er in aanbestedingsprocedures een termijn van twintig dagen in acht genomen moet worden waarin de partijen zich tot de rechter kunnen wenden als ze het niet eens zijn met de uitkomst. Nu er daadwerkelijk een kort geding is aangespannen, duurt de voorlopige gunning voort tot na de uitspraak van de kort gedingrechter.

7. Wordt er goed gekeken dat de kinderen in de regio behandeld gaan worden? Waar komt/komen de JeugdzorgPlus locatie(s) van de nieuwe aanbieder in de regio?

Er komen twee kleinschalige locaties verdeeld over de regio Noord-Holland-Noord. Horizon is hiervoor verantwoordelijk. De aanbieder heeft daar al initiatieven toe ondernomen.

8. Gaat kleinschaligheid niet veel meer kosten?

Het tarief is vooraf vastgesteld. De insteek van de aanbesteding was bovendien dat door de zorg anders te organiseren, dit effect heeft op de in- en uitstroom. De verwachting op basis van de inschrijving is dus dat de kosten niet zullen stijgen (zelfs dalen).

9. Is kleinschaliger niet kwetsbaarder wat betreft zorgmedewerkers?

De nieuwe inschrijver heeft zeer veel ervaring met JeugdzorgPlus, ook vanuit kleinschalige setting. Zij zal over een deugdelijke risicoanalyse beschikken.

10. Moeten de jongeren die nu JeugdzorgPlus krijgen, allemaal per 1 januari 2019 verhuizen naar een locatie van de nieuwe aanbieder?

Nee. Partijen gaan met elkaar in overleg over een goede overdracht waarbij de continuering van de bestaande zorg bij de bestaande aanbieder voorop staat. De insteek van de aanbesteding was dat voornamelijk nieuwe cliënten hun traject aanvangen bij de nieuwe aanbieder.

11. Gaat het de nieuwe aanbieder lukken op tijd de boel in te richten?

Uit de inschrijving blijkt dat zij dit inderdaad zouden redden. Vanwege het juridische traject staat de planning wel onder druk. Daardoor is het nu nog niet mogelijk aan te geven of de huisvesting van Horizon in Noord-Holland-Noord gereed is op 1 januari. De jongeren staan voorop, dus sowieso wordt de zorgcontinuïteit gegarandeerd.

12. Hoe weten we dat de nieuwe aanbieder minstens even goede zorg zal leveren?

Op basis van de inschrijving van de nieuwe aanbieder, haar reputatie en de ervaring met JeugdzorgPlus in andere regio's, heeft de regio er alle vertrouwen in dat zij minstens even goede zorg gaan leveren.

13. Waarom maar één aanbieder?

Het type opdracht vraagt op dit moment om één aanbieder. We zoeken één JeugdzorgPlus aanbieder om de door de gemeenten gezamenlijk opgestelde doelen met betrekking tot innovatie, kwaliteit en efficiëntie mee te realiseren. Dit is in de beginfase met partijen besproken en zij hebben zelf ook aangegeven dat het gewenst was dat er één partij gegund zou worden.

14. Wat betekent deze (voorlopige) gunning financieel voor de huidige aanbieder?

Dat kunnen wij niet voor hen invullen. JeugdzorgPlus behelst een deel van hun huidige jeugdhulpverlening in de regio Noord-Holland-Noord. Parlan heeft een breed aanbod. Zij biedt ook ambulante jeugdhulp, jeugdhulp met verblijf, pleegzorg en crisis jeugdhulp in onze en andere regio's. Daarnaast zijn ze actief met aanbestedingen in andere regio's (nieuwe marktgebieden). Onze samenwerkende regio's hebben bij het bestuur van Parlan aangegeven waardering te hebben voor de door hen geleverde zorg. Met het bestuur is afgesproken dat na de definitieve gunning de regio's met de aanbieder om tafel gaan om het aanbod te bespreken.

15. Wat als de huidige aanbieder door de uitkomst van deze aanbesteding failliet gaat?

In de Jeugdwet staat dat elke gemeente verplicht is om tijdige, passende jeugdhulp te leveren. In het geval van een faillissement van een jeugdhulpaanbieder, zullen er oplossingen worden gezocht om de zorg hoe dan ook te continueren.

16. Wat betekent dit voor de medewerkers van de huidige aanbieder? Hoeveel medewerkers betreft dit? Gaan de medewerkers een op een over?

Zowel de Jeugdwet als de cao verplicht de opvolgend inschrijver om medewerkers van de huidige aanbieder de kans te geven om te solliciteren. In de aanbesteding is overgang van personeel ook meegenomen.

17. Gaat deze voorlopige gunning gepaard met sluiting van het pand in Heerhugowaard? Wat betekent dit voor de JeugdzorgPlus locatie van Parlan? En cliënten vanuit andere regio's die daar JeugdzorgPlus ontvangen?

Hier hebben wij nog geen zicht op. Na de rechterlijke uitspraak gaan we met Parlan in gesprek over de gevolgen. Daar worden de andere regio's (Midden en Zuid-Kennemerland) - die jongeren uit hun gemeente in zorg hebben bij Parlan - bij betrokken. De nieuwe aanbieder is verantwoordelijk voor het organiseren van de locaties. De aanbieder heeft daar al initiatieven toe ondernomen. Sowieso komen de locaties in regio Noord-Holland-Noord.

18. Werkt de huidige aanbieder mee aan een soepele overdracht?

Parlan is een professionele partij. Zij geven ons het vertrouwen dat zij dit gaan doen.

19. Hoe gaat het nu verder met alle vormen van samenwerking die de huidige aanbieder heeft opgebouwd in de regio met andere partijen? Bijvoorbeeld de GI's, wooncorporaties en andere jeugdhulpaanbieders?

Horizon is niet nieuw in onze regio's. Horizon heeft als holding ook nauwe banden met regionale jeugdhulpaanbieders zoals de Opvoedpoli en Altra. Daarnaast heeft Horizon een ruime ervaring in het opbouwen van contacten met lokale, belangrijke samenwerkingspartners. Het vergt natuurlijk wel enige tijd voordat de samenwerking volledig gewend is, dit komt vooral omdat

Horizon een vernieuwende werkwijze voorstaat waarbij de jeugdige en het gezin centraal worden gezet. Dit vergt in meer of mindere mate een omslag in werkwijze van alle samenwerkingspartners. Maar ook hierin heeft Horizon voldoende ervaring opgebouwd.

20. Wat als de huidige aanbieder een rechtszaak/kort geding aanspant?

Om de zorgcontinuïteit te garanderen, is een nauwe samenwerking en overdracht nodig tussen de huidige aanbieder, de nieuwe aanbieder en gemeenten. De partijen hebben zich hier – los van wie de gunning krijgt - tijdens de aanbestedingsprocedure aan gecommitteerd. De colleges betreuren het kort geding, maar dat is het goed recht van een aanbieder die een aanbesteding niet gegund heeft gekregen en die zich in die beslissing niet kan vinden.

21. Hoe wordt aangekeken tegen de storm van protest van ouders en hulpverleners tegen de mogelijk onzekere toekomst die deze kwetsbare jongeren voor zich zien? Hoe kunnen de zorgen worden weggenomen? Kunnen de hoge kwaliteit en de bereikbaarheid van die hoge kwaliteit van gesloten jeugdzorg in Heerhugowaard gewaarborgd worden?

Wij betreuren de publieke onrust die is ontstaan door de eenzijdige en veelal onjuiste berichtgeving in de media. Horizon gaat twee - gesloten - locaties JeugdzorgPlus openen in de regio Noord-Holland-Noord. Horizon heeft uitgebreide kennis en ervaring met JeugdzorgPlus. In Noord-Holland zijn zij tevens geen onbekende aangezien zij reeds gecontracteerd zijn en nauwe samenwerking hebben met twee grotere aanbieders. Horizon zal in nauw overleg met Parlan en gemeenten zorgen voor een goede zorgcontinuïteit- en overdracht. Beide aanbieders hebben zich hier in hun inschrijving aan gecommitteerd. Bij een ieder van deze partijen staat de zorg voor de kwetsbare jongeren in kwestie altijd voorop. Jongeren die momenteel in Transferium verblijven, kunnen daar hun traject afmaken.

22. Hoe kijkt u als wethouder tegen deze situatie aan?

We zijn altijd tevreden geweest over de JeugdzorgPlus dienstverlening van Parlan. De inschrijving van Horizon was overtuigend, zodat we de samenwerking met deze aanbieder vol vertrouwen tegemoet zien. De jongeren in onze regio staan voorop. We doen er alles aan om voor hen de allerbeste jeugdhulp te organiseren. En ervoor te zorgen dat zij zo spoedig mogelijk hun leven – buiten de JeugdzorgPlus - goed kunnen oppakken met verdere ondersteuning.

23. Kunnen instellingen zoals Horizon en Parlan kwaliteitskeurmerken overleggen zoals de ISO certificering of anders?

In de inkoopdocumenten staat als eis genoemd dat de aanbieder moet voldoen aan de kwaliteitsnormen zoals beschreven in het Kwaliteitskader Gesloten Jeugdzorg. Zie hier: https://www.jeugdzorgnederland.nl/documenten/Kwaliteitskader_Gesloten_Jeugdzorg_totaal.pdf

24. Wat als Parlan de rechtszaak wint?

De procedure en de inhoudelijke beoordeling hebben met de uiterste zorgvuldigheid plaatsgevonden. Anticiperen op een mogelijke uitkomst is nu nog te vroeg. Afhankelijk van de uitspraak van de rechter, zullen wij eventuele vervolgstappen bekijken. Ook hierin treden we met de achttien gemeenten gezamenlijk op.

25. Hoe is de samenstelling van de beoordelingscommissie (vertegenwoordigers uit welke gemeenten/expertise)? Is de door de commissie gemaakte beslissing gemotiveerd en controleerbaar vastgelegd en kunt u deze (onderliggende) stukken met ons delen? Zo ja, dan ontvangen we deze graag van u.

Een deskundige beoordelingscommissie van zes personen – twee per regio - heeft beide inschrijvingen zorgvuldig doorgenomen en beoordeeld. De beslissing is gemotiveerd en vastgelegd. Deze stukken zijn echter niet openbaar en kunnen niet door de aanbestedende dienst gedeeld worden.

Het is puur een kwalitatieve beoordeling geweest, niet financieel. Het tarief is vooraf in gezamenlijkheid vastgesteld. Beide partijen hebben zich ingeschreven op hetzelfde tarief. We zoeken een JeugdzorgPlus aanbieder om de door de gemeenten gezamenlijk opgestelde doelen

met betrekking tot innovatie, kwaliteit en efficiëntie mee te realiseren. Beide inschrijvingen scoorden voldoende. De inschrijving van Horizon kwam naar het oordeel van de beoordelingscommissie meer tegemoet aan de in de inkoopdocumenten vastgelegde inkoopwensen. Op basis van de inschrijving van de nieuwe aanbieder, haar reputatie en de ervaring met JeugdzorgPlus in andere regio's, heeft de regio er alle vertrouwen in dat zij goede zorg gaan leveren die past bij onze transformatiedoelstellingen.

26. Hoeveel jongeren uit de achttien regiogemeenten maken jaarlijks gebruik van 'JeugdzorgPlus' en welk aandeel betreft dit van het totale gebruik van JeugdzorgPlus bij Parlan?

We hebben alleen de totaalaantallen van de achttien gemeenten over heel 2017. Over de gegevens van andere gemeenten beschikken wij niet. Transferium beschikt over 72 bedden, maar daar kunnen meerdere jongeren gebruik van maken. Alleen gemeenten weten hoeveel kinderen er precies in Transferium zitten. Contractmanagement maakt gebruik van peildata. Deze zijn gepeild op 1 januari en 31 december en waren voor de achttien gemeenten als volgt:

Aantal jongeren op 1-1-2017: 55 jongeren

Aantal jongeren op 31-12-2017: 55 jongeren

In 2016 en 2017 besteedde de aanbestedende dienst aan vergelijkbare opdrachten als waar deze aanbesteding betrekking op heeft de volgende bedragen:

Jaar 2016: € 8.317.959

Jaar 2017: € 8.737.136

Deze uitgaven vormen slechts een indicatie voor toekomstige uitgaven.

27. Horizon, de 'winnaar' van de aanbestedingsprocedure, heeft op dit moment drie gesloten jeugdzorglocaties in Den Haag, Harreveld en Rotterdam. Is het de bedoeling dat zij de locatie in Heerhugowaard gaan uitbaten, of is het zo dat jongeren uit onze gemeente straks bij een gedwongen uithuisplaatsing in gesloten jeugdzorg in een van deze gemeentes terecht komen?

Horizon realiseert twee kleinschalige locaties verdeeld over de regio Noord-Holland-Noord. Horizon is hiervoor verantwoordelijk. De aanbieder heeft daar al initiatieven toe ondernomen. Alleen in voorkomende gevallen, vanuit inhoudelijke overwegingen, kunnen jongeren buitenregionaal worden geplaatst. Dit is overigens een voorzetting van de huidige en gebruikelijke praktijk. Nieuw is het voordeel dat jongeren weliswaar buitenregionaal, maar bij dezelfde jeugdhulpaanbieder kunnen blijven. Dit maakt de overgang kleiner omdat gewerkt wordt met dezelfde methodiek en dit kan helpend zijn in het jeugdhulptraject.

**28. U stelt dat de huidige arbeidsmarkt zeer gunstig is voor professionals uit de jeugdhulp:
- Op basis van welke informatie stelt u dat en welke disciplines geldt dit voordeel voor?
- Waarom vindt u het van belang dit in deze memo te noemen? Heeft dit meegewogen in de afweging om niet voor Parlan te kiezen?**

Jeugdhulpaanbieders geven op allerlei niveaus aan dat er sprake is van krapte op de arbeidsmarkt. Zowel de Jeugdwet als de cao verplicht de opvolgend inschrijver om medewerkers van de huidige aanbieder de kans te geven om te solliciteren. In de aanbesteding is overgang van personeel ook meegenomen. Om deze reden is dit genoemd in het memo, het heeft niet meegespeeld in de afweging in de keuze voor een partij.

29. Hoe borgt de wethouder de bestaande ketensamenwerking tussen Parlan/Transferium en de andere samenwerkingspartners?

Parlan is een grote en belangrijke aanbieder voor ons als gemeente. Na de rechterlijke uitspraak zullen alle regio's/gemeenten met Parlan om tafel gaan zitten om te praten over de zorgcontinuïteit en mogelijke nieuwe vormen van jeugdhulp die door Parlan geleverd kunnen worden.

30. Hoe borgt de wethouder de huidige ondersteuning die kwetsbare jongeren en hun ouders krijgen met de huidige en straks de nieuwe aanbieder? Hoe gaat u deze overgang goed organiseren?

Horizon is niet nieuw in onze regio's. De Opvoedpoli en Altra Jeugdhulp en Onderwijs zijn in onze regio's gecontracteerde aanbieders en zijn een onderdeel van de holding van Horizon. Daarnaast heeft Horizon een ruime ervaring in het opbouwen van contacten met lokale, belangrijke samenwerkingspartners.

31. Wat betekent deze nieuwe aanbesteding concreet voor de reisafstand voor de jongeren en hun familie, aangezien de nieuwe aanbieder alleen gesloten jeugdzorginstellingen buiten de regio kent? Hoe wilt u zorgen dat de zorg in de regio aangeboden blijft, óók voor de meest kwetsbare jongeren? Bent u het met ons eens dat het juist voor hen belangrijk is dat familie en vrienden hen kunnen bezoeken?

De achttien gemeenten delen de visie dat de zeer specialistische zorg zo nabij mogelijk moet worden georganiseerd. Horizon is voornemens twee locaties te openen verdeeld over de drie regio's.

32. Wat vindt u ervan dat deze jongeren die zorg van Transferium krijgen geen inspraak hebben over de door hun gewenste zorgaanbieder?

Keuzevrijheid en het centraal stellen van de cliënt is een prioriteit van de colleges. De werkwijze van Horizon voorziet hier ook in door hulpvraag en oplossingen van jongeren en het gezin als leidend principe in de hulpverlening te nemen.

33. Is er met de overgang naar een nieuwe partij sprake van desinvesteringen? Zo ja welke dan?

Nee, de relaties en de kennis die zijn opgebouwd worden ingezet ten behoeve van de nieuwe werkwijze. Voor wat betreft het huidige pand: het ministerie en niet de gemeenten hebben daar investeringen in gedaan. Het pand valt onder de verantwoordelijkheid van de huidige aanbieder.

34. Wat is de reden dat u niet heeft geïnvesteerd in de huidige samenwerkingspartner Parlan? Zodat deze de nieuwe wensen die u had, had kunnen bijstellen/vormgeven

Het college heeft in de afgelopen drie jaar veel geïnvesteerd in de samenwerking met Parlan. Ook is bewust gekozen voor een Europese, openbare aanbestedingsprocedure met onderhandeling. Er is voor deze manier van aanbesteden gekozen om in overleg met partijen tot een goede invulling van de innovatiewensen te komen. De input van de deelnemende partijen kon zo worden meegenomen in de inkoopisen.

35. Had de regionale aanpak, de ketensamenwerking met Parlan, niet uitgangspunt kunnen en moeten zijn van de aanbesteding?

De inhoudelijke zorg en gewenste innovatieve doelstellingen – en niet de aanbieder - zijn centraal gesteld in de aanbesteding.

36. Kunnen de raden inzicht krijgen in de uitgangspunten/kaders van de aanbesteding?

De inkoopstrategie, de Selectieleidraad Mededingingsprocedure met onderhandelingen Sociale en specifieke diensten ex art. 2.38 Aanbestedingswet, het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, de VNG algemene inkoopvoorwaarden, de overeenkomst en de nota's van inlichtingen zijn gepubliceerd op TenderNed en daarmee openbaar. Over deze documenten kunt u beschikken. De ingediende offertes zijn - net als de beoordeling - niet openbaar en kunnen niet gedeeld worden.

37. Wat houden de innovatieve vormen van de zorg bij Horizon in, waardoor o.a. de keuze op Horizon is gevallen?

Omdat de aanbesteding nu bij de rechter ligt kan deze vertrouwelijk informatie niet worden vrijgegeven. In algemene zin kan wel gezegd worden dat de innovatie betrekking heeft op het centraal zetten van de wensen van jongeren, het gezin en het netwerk. Daarnaast in kleinschalige woonvoorzieningen.

38. De brief van de wethouders aan de Tweede Kamer spreekt over de doelstelling “namelijk geen jongere hoeft in 2030 gebruik te maken van de JeugdzorgPlus”. Uit de cijfers zou blijken dat dit nu over 55 personen gaat (Peildatum 2017), of hoeveel dit er ook werkelijk zijn geweest, dit getal is arbitrair maar hoeft niet gepreciseerd te worden. Kan de wethouder aangeven hoe deze doelstelling in de aanbesteding is meegenomen? Is dit in de vorm van volume of op andere wijze? Hoe dus te komen van 55 naar 0?

In de inkoopstrategie staat hierover: “De ambitie is dat in 2030 geen enkele jongere meer JeugdzorgPlus nodig heeft. De JeugdzorgPlus is immers een zeer intensieve vorm van jeugdhulp waarbij een jongere tijdelijk van zijn vrijheid beroofd wordt. Echter, de JeugdzorgPlus staat niet op zichzelf. Om deze ambitie te behalen is het belangrijk om naar de hele keten van de jeugdhulp te kijken: dat willen zeggen naar het volledige voorveld (preventie) en de uitstroom vanuit de JeugdzorgPlus. Idealiter is de hele keten van jeugdhulp in 2030 zodanig goed georganiseerd dat de kinderrechter geen enkele jongere meer in de JeugdzorgPlus hoeft te plaatsen. Hier ligt een belangrijke rol weggelegd voor de gemeenten. Daarom wordt in deze inkoopstrategie een onderscheid gemaakt tussen doelen binnen de scope van de opdracht JeugdzorgPlus vallen (en waarvan we dus verwachten dat de aanbieder van JeugdzorgPlus deze realiseert) en doelen die buiten de scope van de opdracht vallen (en dus aan de gemeenten zijn). Bij elk doel zijn resultaten geformuleerd. De resultaten van de doelen dienen te worden behaald per regio. Het jaar 2017 dient als peiljaar voor onderstaande resultaten. Hiervoor gebruiken wij de door de huidige aanbieder van JeugdzorgPlus in de drie regio’s aangeleverde jaarrapportages over 2017 als uitgangspunt.”

39. Heeft Horizon in zijn offerte aangegeven hoe zij deze doelstelling denken te halen, in aanvang voor de komende twee jaar?

In deze fase van de aanbesteding kunnen wij helaas geen uitspraken doen over de inhoud van de inschrijving van Horizon.

40. Welke consequenties zijn er opgenomen in de aanbesteding als deze doelstelling niet wordt gehaald?

Het betreft een ambitieuze, lange termijn doelstelling voor 2030. In deze aanbesteding is dit dan ook niet opgenomen.

Vervolg

Uw raad wordt te zijner tijd nader geïnformeerd over de voortgang en ontwikkelingen.

Bijlage(n)

-

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,
de secretaris, de burgemeester,

A.S. Meijer

A.B. Blase