



Concept notulen openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 26 januari 2016 om 20.00 uur in het gemeentehuis

- Aanwezig:
- de heer H.M.W. ter Heegde, voorzitter
  - mevrouw L. Schreiner, raadsgriffier
  - mevrouw M.A.W. Bankras - van der Klein, HOP
  - de heer J. Beers, Burgerbelang
  - de heer S. Brau, PvdA
  - de heer T. Degreef, SP
  - de heer J.M. Does, HOP
  - de heer A.T. Duijff, SP
  - de heer M. Feelders, D66
  - de heer D.A. Gosselaar, D66
  - de heer C. Hoekstra, SP
  - de heer F. Hoekstra, VVD
  - mevrouw M. Jongejan - Arts, Lijst Marjan Jongejan
  - de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
  - de heer M. Kadioglu, PvdA
  - de heer N. Kevek, CDA
  - mevrouw G. Klercq - Glas, CDA
  - de heer J.D. Koppelaar, PvdA
  - de heer M. Koster, CDA
  - de heer E.S. van der Laan, VVD
  - mevrouw J.S.L. van Ling - Wanst, CDA
  - de heer H. Louis, Senioren Heerhugowaard
  - de heer F.J. Marchal, Nederland Duurzaam
  - de heer C. Mertens, HOP
  - de heer S.C. van der Molen, HOP
  - de heer R. Schoemaker, GroenLinks
  - de heer J.J. van der Starre, Senioren Heerhugowaard
  - mevrouw A.M. Valent - Groot, Senioren Heerhugowaard
  - mevrouw H. Verhagen, HOP
  - mevrouw T.J. Visser – Hogeterp, ChristenUnie
  - de heer R. Vrieswijk, D66
  - mevrouw V.T.A. Wanst, VVD
- Wethouders:
- de heer L.H.M. Dickhoff, HOP
  - mevrouw C.A.J. van Diemen, D66
  - de heer G. Oude Kotte, CDA
  - mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
- Afwezig:
- de heer A. Harren, VVD, raadslid
- Notuliste:
- mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de raadsvergadering om 20.00 uur en heet iedereen van harte welkom. Hij geeft aan dat de heer Harren vanavond afwezig is en stelt hierna aan de orde:

### **1. .Spreekrecht burgers.**

De heer Terry Dijkstra spreekt in naar aanleiding van agendapunt 11. Hij vertelt over zijn verleden, zijn geaardheid en de moeilijkheden die hij hierbij heeft ondervonden en roept op tot het terugdringen van discriminatie van de LHBT-groep en het ontwikkelen van een emancipatiebeleid door de gemeente Heerhugowaard.

## **2. Vaststellen raadsagenda.**

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de raadsagenda gewijzigd vast te stellen. Aan de raadsagenda zijn toegevoegd een vijftal moties vreemd aan de orde van de dag als de agendapunten 14 tot en met 18. Verder is besloten agendapunt 14 te behandelen na agendapunt 11.

## **3 Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 15 december 2015.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de notulen van de raadsvergadering van 15 december 2015 met inachtneming van de voorgestelde en reeds doorgevoerde tekstuele wijzigingen (voorgesteld door de raadsleden Visser, Bankras en Beers) vast te stellen.

## **4. Voorstel voorzitter met betrekking tot afdoening ingekomen stukken, waaronder mededelingen van het college aan de raad.**

### **Rubriek AA**

Er zijn voor deze rubriek geen stukken ingekomen.

### **Rubriek AB**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de ingekomen stukken 01 tot en met 15b van rubriek AB voor kennisgeving aan te nemen.

### **Rubriek AC**

Er zijn voor deze rubriek geen stukken ingekomen.

### **Rubriek B**

Er zijn voor deze rubriek geen stukken ingekomen.

### **Rubriek C**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten in te stemmen met de voorgestelde afhandeling van de ingekomen stukken 01 tot en met 05b van rubriek C.

### **Rubriek D**

#### **1. Mededeling over speeltoestellen**

In het kader van Kunst in de wijk en naar aanleiding van de motie uit 2013 ingediend door HOP en PvdA hebben de aanwezigen via de krant vast al vernomen dat de eerste vier speeltoestellen zijn geplaatst.

#### **2. Mededeling over ligplaatsen in de haven**

Een jaar geleden is er door een zaakgelastigde in de raad ingesproken namens een huurder over de ligplaatsen. Dit punt is onder de aandacht gebracht van de autoriteit Consument en Markt. De opzet van destijds middels een gedeeltelijk betaling uit de NBK2 mag niet. Hierdoor zullen er in de jaarrekening enige wijzigingen plaatsvinden.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de mededelingen voor kennisgeving aan te nemen.

## **5. Benoeming en beëdiging commissie-niet raadslid C.P.J.H. Plug (fractie SP), RB2016004.**

De voorzitter stelt in een commissie van onderzoek van de geloofsbrieven ingesteld bestaande uit de raadsleden Beers, Koster en Louis. Zij zullen samen met de raadsgriffier de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken ingeleverd door mevrouw C.P.J.H. Plug onderzoeken.

De voorzitter schorst de vergadering voor de duur van genoemd onderzoek.

De heer Koster leest namens de commissie van onderzoek voor de geloofsbrieven de volgende tekst voor. De commissie uit de raad van de gemeente Heerhugowaard heeft de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken ontvangen die zijn ingezonden door Plug, C.P.J.H. (Corry) (v), wonende te Heerhugowaard. Op 7 januari 2016 is bovengenoemde persoon benoemd tot commissielid-niet raadslid respectievelijk lid van de gemeenteraad. De commissie rapporteert de raad dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot haar toelating als commissielid-niet raadslid respectievelijk lid van de gemeenteraad van Heerhugowaard.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten toe te laten als commissie niet raadslid van de gemeenteraad:

Plug, C.P.J.H. (Corry) (v), wonende te Heerhugowaard

De voorzitter vraagt mevrouw Plug naar voren te komen en leest hierna de volgende tekst voor:

*“Ik zweer dat ik om tot commissielid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of onder welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen”.*

De mevrouw Plug antwoordt met de woorden: “Zo waarlijk helpe mij God almachtig”.

De voorzitter feliciteert mevrouw Plug met haar benoeming, ontbindt de commissie en dankt haar voor het verrichte werk. Hierna stelt hij aan de orde agendapunt 6.

## **6. Aankoop Umbriëlaan 6 voor onderwijshuisvesting, RB2015138.**

De heer Duijff legt een stemverklaring af. SP heeft geen bezwaar tegen de noodzakelijke aankoop van het pand. Over de prijs valt door de fractie weinig te zeggen, maar zij is benieuwd naar de totstandkoming van de koopprijs.

De voorzitter geeft aan dat bij een akkoordstuk geen vragen meer kunnen worden gesteld of discussie kan worden gevoerd. Het is alleen mogelijk een stemverklaring af te leggen. Het college adviseert de SP over genoemd punt nog even contact op te nemen met de wethouder.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten:

1. Voor de aankoop van het pand Umbriëlaan 6 ten behoeve van het beroepsgericht vmbo van het Huygens College een krediet beschikbaar te stellen van totaal € 341.000;
2. De jaarlijkse kapitaalslasten, die bij de afschrijvingstermijn van 20 jaar 23.407 (1e jaar) bedragen, te dekken uit het budget exploitatie schoolgebouw Focus.

## **7. Budget ten behoeve van organiseren Burgertop H300, RB2015156.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten:

1. tot onttrekking van een bedrag van € 25.000,- uit de reserve Actief Burgerschap ten behoeve van de organisatie van de Burgertop H300;
2. dit bedrag onder budgettaire verantwoordelijkheid te plaatsen van de griffie.

## **8. Aanschaf materieel WNK + aanschaf werktuigendrager met maaimachine, RB2015129.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten:

1. Een krediet beschikbaar te stellen van € 40.000,- voor de aanschaf van 3 bestelbussen in het kader van het samenwerkingsverband met het WNK;
2. De 3 reeds gebruikte bestelbussen een resterende afschrijvingstermijn te geven van 3 jaar;
3. Een krediet beschikbaar te stellen van € 35.000,- voor de aanschaf van een werktuigendrager + maaimachine;
4. De reeds gebruikte werktuigendrager een resterende afschrijvingstermijn te geven van 4 jaar;
5. Akkoord te gaan met een structurele dotatie vanuit het product groen € 5.500,- aan de voorziening "Groot onderhoud wegen/kunstwerken/waterhuishouding (WKW).

### **9. Groeibudget 2016, RB2015144.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de begrotingswijziging vast te stellen, zoals opgenomen in de onderstaande tabel, als uitwerking van de toekenning van het groeibudget 2016.

Programma	Omschrijving	Gevolgen voor de exploitatie			
		2016		Volgende jaren	
		Lasten	Baten	Laten	Baten
2 Stedelijk beheer en duurzaam Samenleven	Toekennen van groeibudget 2016	180		180	
	Alternatieve werkwijze onkruidbestrijding	32		32	
4 Sociale samenhang	Toekennen van groeibudget 2016	70		70	
5 Algemeen bestuur, burgerdiensten en algemene baten en lasten	Toekennen van groeibudget 2016	7		7	
Mutaties reserves	Toekennen van groeibudget 2016	350	37	350	37
Algemene dekkingsmiddelen	Toekennen van groeibudget 2016		695		695
Belastingopbrengsten	Toekennen van groeibudget 2016		80		80
	Niet realiseren opbrengst OZB RTIC		-102		
	Toekennen van groeibudget 2016 *	71		173	
Begrotingsresultaat	<b>Totale</b>	<b>710</b>	<b>710</b>	<b>812</b>	<b>812</b>

### **10. Taakmutaties, RB2015145.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten:

- de toevoeging aan c.q. de onttrekking van middelen ten behoeve van de taakmutaties 2016 volgens onderstaande tabel onder gelijktijdige verhoging van de algemene uitkering met per saldo € 298.800 vast te stellen.

<b>Taakmutatie</b>	<b>alg. uitkering</b>
Uitvoeringskosten lijfrenteopbouw	€ 6.300
Uitvoeringskosten Taaleis WWB/Participatiewet	€ 5.500
NUP	€ 397.000
Verplicht hergebruik scootmobiel/rolstoel etc. in de WMO	€ -30.000
Individuele studietoelage	€ 31.000
E-boeken	€ -4.000
Waterschapsverkiezingen	€ -75.000
Uitvoeringskosten Participatiewet	€ 13.000
Generieke Digitale Infrastructuur	€ -15.000
Besluit Risico Zware Ongevallen 1999	€ -30.000
<b>Totaal</b>	<b>€ 298.800</b>

- het nadelig resultaat (€ 18.000) ten laste van het begrotingsresultaat 2016 te brengen. Deze is ontstaat als gevolg van een per saldo hogere toevoeging aan de budgetten (€ 316.800) dan de daarvoor beschikbare budget algemene uitkering uit het gemeentefonds (€ 298.800) in de begroting 2016 van Heerhugowaard.

**11. Motie 2016-01-26 8, D66 en GroenLinks, aansluiting bij coalitie van Regenboogsteden en ontwikkeling van een LHBT-emancipatiebeleid.**

De tekst van **motie 8** ingediend door D66 en GroenLinks en medeondertekend door SP, PvdA en Burgerbelang, Lijst Marjan Jongejan en Senioren Heerhugowaard luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 januari 2016*

*Constaterende dat:*

- *De raad op 26 mei jongstleden een motie heeft aangenomen met daarin het volgende verzoek:  
Te onderzoeken hoe het in Heerhugowaard gesteld is met discriminatie in het algemeen en, gezien het verontrustende landelijke beeld, met de discriminatie van en intolerantie t.o.v. de LHBT-gemeenschap in het bijzonder;  
Te onderzoeken of het mogelijk en noodzakelijk is beleid te ontwikkelen om discriminatie en intolerantie in Heerhugowaard, en in het bijzonder waar het de LHBT-gemeenschap betreft, tegen te gaan;  
De raad, rechtstreeks of via de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling, uiterlijk december 2015 op de hoogte te brengen van de stand van zaken omtrent de uitvoering van deze motie.*
- *Het college onlangs een onderzoeksrapport heeft gepubliceerd over tolerantie m.b.t. de LHBT-gemeenschap in Heerhugowaard.*

*Overwegende dat:*

- *Het college aangeeft dat cijfers "beperkt aanwezig zijn";*
- *Er organisaties zijn, zoals het COC, waarmee samengewerkt kan worden om een duidelijker beeld te krijgen over en makkelijker in contact te komen met de LHBT-gemeenschap in Heerhugowaard;*
- *De cijfers die wel een breder beeld schetsen, aangeven dat Heerhugowaard niet afwijkt van andere gemeentes;*
- *Er dus geen reden is om aan te nemen dat het landelijke beeld van gebrek aan tolerantie t.o.v. de LHBT-gemeenschap 1 afwijkt van het Heerhugowaardse;*
- *Vele andere gemeentes, bijvoorbeeld Vlissingen, Goes, Middelburg, Dordrecht, Hoorn en Alkmaar, ook al tot soortgelijke conclusies zijn gekomen en apart beleid hebben gemaakt;*
- *Deze en nog 36 andere gemeentes zich al hebben aangesloten bij de coalitie van Regenboogsteden 2, waarbij de deelnemende gemeentes zich met hun beleidsdoelen richten op de brede doelstelling van het bevorderen van de sociale acceptatie van seksuele diversiteit;*
- *De beleidsplannen van deze gemeentes met minimale inspanning en derhalve meestal budget-neutraal om te zetten zijn naar Heerhugowaard en ook een landelijke organisatie als Movisie daarbij kan helpen.*

*Spreekt uit:*

*Dat de gemeente Heerhugowaard zich ook moet aansluiten bij de coalitie van Regenboogsteden.*

*Verzoekt het college:*

- 1. Heerhugowaard zich bij voorkeur per juni 2016, en anders zo snel mogelijk, aan te laten sluiten bij de coalitie van Regenboogsteden;*
- 2. Een daarbij behorend proactief LHBT-beleid, met nadruk op preventie, te ontwikkelen;*
- 3. Hierbij eventueel ondersteuning te vragen van partners zoals de coalitie van Regenboogsteden, Movisie en het COC;*
- 4. De raad, rechtstreeks of via de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling, uiterlijk juni 2016 op de hoogte te brengen van de stand van zaken omtrent de uitvoering van deze motie.*

*En gaat over tot de orde van de dag,*

*Ondertekend door D66, GroenLinks, SP, PvdA en Burgerbelang, Lijst Marjan Jongejan en Senioren Heerhugowaard*

Na een toelichting op de motie door de heer Gosselaar wordt er door de raad in een termijn beraadslaagd. Er zijn geen vragen aan het college gesteld, waardoor de motie gelijk in stemming wordt gebracht.

De heer Mertens legt een stemverklaring af. De HOP zal met de motie meestemmen, maar vraagt toch aan het college naar aanleiding van deze motie om een zo breed mogelijke inspanning dat discriminatie in Heerhugowaard niet plaatsvindt.

Mevrouw Van Ling legt een stemverklaring af. Het CDA is tegen alle vormen van discriminatie en wil niet met een specifieke doelgroep op deze manier eigenlijk de andere mensen discrimineren. De fractie zal niet meestemmen hoe sympathiek zij de LHBT-groep ook vindt. Helaas.

De raad heeft **motie 8** met 26 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.  
Voor stemden HOP, VVD, SP, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, Burgerbelang, Nederland Duurzaam, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan. Tegen stemden CDA en ChristenUnie.

#### **14. Motie 2016-01-26 9, Senioren Heerhugowaard, artotheek.**

De tekst van **motie 9** ingediend door Senioren Heerhugowaard luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 januari 2016 behandeld agendapunt 14 met als onderwerp motie vreemd aan de orde van de dag*

*Constateerend dat:*

- *op 18 december 2012 de gemeenteraad van Heerhugowaard de Cultuurnota De kracht van cultuur, cultuurbeleid 2013-2016 heeft vastgesteld met daarin de artotheek als onderdeel van de culturele as/boulevard Cool kunst en cultuur, bibliotheek, artotheek en stadshal;*
- *bij BW-besluit 13-0522 er door het college voor gekozen is om het gemeentehuis opnieuw te laten bloeien door er een huis van de gemeente van te maken. Hierin is er alleen nog plaats voor bedrijven en instellingen die de huur betalen op basis van een commerciële huurprijs;*
- *het college begin 2014 heeft besloten dat het huurcontract van de artotheek per 1 januari 2015 opgezegd zou worden. De gemeenteraad op 28 oktober 2014 unaniem een motie heeft aangenomen met het verzoek aan het college:*
  1. *ervoor zorg te dragen dat de Artotheek blijft functioneren binnen de kaders zoals omschreven in de Cultuurnota De Kracht van Cultuur;*
  2. *te onderzoeken hoe de activiteiten van de Artotheek onderdeel uit kunnen blijven maken van het Huis van de Gemeente of in ieder geval van de culturele as/boulevard.*

*Overwegende dat:*

- *het de artotheek na een moeizame tocht gelukt is om een andere locatie te vinden. Deze locatie is weliswaar niet precies in de zogenoemde culturele as/boulevard maar wel een meer dan acceptabele plek, binnen onze gemeenschap, vlakbij scholen, Middenwaard en aan de toegangsweg naar het station;*
- *het monumentale kerkje aan de Stationsweg op deze wijze gebruikt en onderhouden wordt;*
- *de Artotheek een welkome levendige impuls geeft aan de Stationsweg*
- *de gemeenteraad het belangrijk vindt dat de artotheek met de bijbehorende educatieve activiteiten behouden blijft voor Heerhugowaard;*
- *verhuizing van de artotheek naar de nieuwe locatie recht doet aan zowel de Cultuurnota als aan de motie van 28 oktober 2014;*
- *de verhuizing en verbouwing van de artotheek kosten met zich meebrengt te weten 39.000 euro.*

*Draagt het college op:*

1. *De Artotheek eenmalig financieel te ondersteunen voor het verhuizen van de artotheek naar de nieuwe locatie op de Stationsweg en voor het verbouwen van de nieuwe locatie;*
2. *de bijdrage aan de Artotheek ten laste te brengen van het groeibudget 2016, product 6670 welzijnsbeleid (onderdeel Kunst & Cultuur) en/of binnen de bestaande budgetten van Kunst & Cultuur op te vangen.*

*En gaat over tot de orde van de dag,*

*Ondertekend door Senioren Heerhugowaard*

Na een toelichting op de motie door de heer Van der Starre wordt er in een termijn beraadslaagd. Er zijn geen vragen aan het college gesteld, waardoor de motie gelijk in stemming wordt gebracht.

De raad heeft **motie 9** unaniem aangenomen.

## **12. Strategie Duurzame Ontwikkeling Heerhugowaard 2016 tot en met 2019, RB2015125.**

Er wordt in twee termijnen beraadslaagd. Er worden negen moties ingediend.

De tekst van **motie 1** ingediend door D66 en medeondertekend door PvdA, Senioren Heerhugowaard en Nederland Duurzaam luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 januari 2016, handelend agendapunt met als onderwerp Strategie Duurzame Ontwikkeling Heerhugowaard 2016 t/m 2019*

*Constaterende dat:*

- *De gemeente Heerhugowaard de afgelopen jaren stevig heeft ingezet op het thema duurzaamheid.*
- *De gemeente Heerhugowaard in haar Strategie Duurzame Ontwikkeling Heerhugowaard 2016 t/m 2019 de People, Planet, Profit (Purpose) filosofie hanteert.*
- *De gemeente het streven heeft om Heerhugowaard in het jaar 2030 “energieneutraal” te laten zijn, m.a.w. energie en energiebesparing blijven in deze Strategie een prominente rol vervullen.*
- *De gemeente op het gebied van mobiliteit blijft vasthouden aan de doorontwikkeling van elektronisch vervoer.*
- *Nieuwe wetgeving vanuit Den Haag en Brussel aangeven dat het Nederlandse personenwagenpark in het jaar 2035 uit zoveel mogelijk uit elektrische en waterstofauto's moet bestaan.*
- *Verschillende gemeenten in Nederland, met name de stad Arnhem, al aan het experimenteren zijn met vervoer op waterstof.*

*Overwegende dat:*

- *Waterstof een duurzame energiedrager is; van winning tot aan het gebruik is het energieneutraal.*
- *Waterstof één van de snelst groeiende technologieën van de komende decennia gezien wordt en dit voor de gemeente Heerhugowaard zowel economisch als ecologisch kansen biedt.*
- *Vervoer op waterstof aan de leidende principes en het afwegingskader voldoet, zoals benoemd in de Strategie Duurzame Ontwikkeling 2016 t/m 2019 en daarom een positieve bijdrage kan leveren aan de kaders sociaal, fysiek en economisch domein.*
- *Vervoer op waterstof in de nabije toekomst de concurrentie met diesel, groengas en elektrisch vervoer aan kan.*
- *Vervoer op waterstof in het streven tot een emissie neutraliteit in 2030 past.*
- *Een toekomstig bestendig duurzaamheidsbeleid een verantwoordelijkheid is van ons allemaal*

*Spreekt uit:*

*Dat de gemeente Heerhugowaard vervoer op waterstof moet stimuleren omdat waterstof mede bijdraagt tot een emissie neutraliteit in 2030.*

*Verzoekt het College:*

1. *Te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om vervoer op waterstof op de midden-en lange termijn te faciliteren en te stimuleren.*
2. *Na afloop van dit onderzoek een passage over vervoer op waterstof in de uitvoeringsagenda van de Strategie Duurzame Ontwikkeling 2016 t/m 2019 toe te voegen.*
3. *De raad, rechtstreeks of via de commissie Stadsontwikkeling, uiterlijk voor 1 januari 2017 op de hoogte te brengen van de stand van zaken omtrent de uitvoering van deze motie.*

*En gaat over tot de orde van de dag,*

*Ondertekend door D66, PvdA, Senioren Heerhugowaard en Nederland Duurzaam*

De tekst van **motie 2** ingediend door Nederland Duurzaam en medeondertekend door VVD, Burgerbelang, GroenLinks, CDA en D66 luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 januari 2016 behandeld agendapunt*

*12 Strategie Duurzame Ontwikkeling Heerhugowaard 2016*

*Constaterende dat:*

- *Gemeente Heerhugowaard een belangrijke voorbeeldrol speelt als het gaat om het stimuleren van duurzaamheid en energieneutraliteit in de gemeente, hetgeen als gezamenlijke ambitie wordt gezien;*

*Overwegende dat:*

- *In de regio maar ook op provinciaal niveau al stappen worden gemaakt om particuliere woonvoorzieningen te verduurzamen (zie BW15-0548);*

- *In het kader van deze ambitie de gemeente ook stappen moet zetten om de eigen gebouwen in beheer op den duur energieneutraal te maken.*

*Spreekt uit:*

*Dat het gemeente Heerhugowaard past als facilitator van een transitie naar een duurzamere gemeente, in het kader van de ambitie 'energieneutraal 2030' en rekening houdend met hetgeen vastgesteld is in Strategienota Duurzame Ontwikkeling 2016-2019, haar eigen gebouwen zoveel als mogelijk en financieel haalbaar is te verduurzamen.*

*Verzoekt het college:*

- 1. Een inventarisatie op te stellen van de gemeentelijke gebouwen die voor verduurzaming in aanmerking zouden kunnen komen en de financiële implicaties hiervan inzichtelijk te maken voor het zomerreces van 2016.*
- 2. De resultaten van de inventarisatie, inclusief benodigde investeringen en terugverdientijd terug te koppelen aan de commissie Stadsontwikkeling.*
- 3. Alvast te beginnen met het energieneutraal maken van het gemeentehuis in 2016*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*Ondertekend door Nederland Duurzaam, VVD, Burgerbelang, GroenLinks, CDA en D66.*

De tekst van **motie 3** ingediend door Nederland Duurzaam en medeondertekend door GroenLinks luidt:  
*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 januari 2016 behandeld agendapunt 12 Strategie Duurzame Ontwikkeling Heerhugowaard 2016*

*Constaterende dat:*

- *Er technologische vooruitgang is geboekt op het gebied van energiebesparing bij verlichting, zodanig dat LED verlichting zo'n 80-90% zuiniger is dan huidige techniek op basis van gloeilamp verlichting;*
- *Het Beleidsplan Openbare Verlichting Heerhugowaard (BW11-0420) in 2016 verloopt maar al wel een positieve grondhouding ten opzichte van het gebruik van LED verlichting laat zien;*

*Overwegende dat:*

- *Vanavond de strategienota wordt vastgesteld die ook kaders meegeeft die in het kader van 'verbreding' van belang zijn voor andere domeinen zoals Stedelijk Beheer, waarin dit onderwerp aan bod komt;*
- *In het kader van behalen van de ambitie om als gemeente energieneutraal het een logische en onmiskenbare stap is om uitsluitend nog voor LED verlichting te kiezen als het gaat om door de gemeente aangelegde openbare verlichting;*

*Spreekt uit:*

*Dat er bij aanleg of vervanging van openbare verlichting, evenals bij nieuwbouw, in de gemeente Heerhugowaard slechts nog voor LED verlichting gekozen mag worden*

*Draagt het college op:*

- 1. Zich in het domein Stedelijk Beheer committeren aan het gebruik van energiebesparende LED verlichting waar het openbare verlichting betreft. Dat geldt zowel voor aanleg en nieuwbouw als bij vervanging van huidige verlichting.*
- 2. Een open vizier te houden naar andere energiebesparende ontwikkelingen op verlichtingsgebied die bijdragen aan de duurzaamheidsambitie.*

*En gaat over tot de orde van de dag,*

*Ondertekend door Nederland Duurzaam en GroenLinks*

De tekst van **motie 4** ingediend door Nederland Duurzaam en medeondertekend door GroenLinks en PvdA luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 januari 2016 behandeld agendapunt 12 Strategie Duurzame Ontwikkeling Heerhugowaard 2016*

*Constaterende dat:*

- *Gemeente Heerhugowaard een belangrijke voorbeeldrol speelt als het gaat om het stimuleren van duurzaamheid en energieneutraliteit in de gemeente, hetgeen als gezamenlijke ambitie wordt gezien;*
- *Een belangrijk deel van het omschakelen naar een duurzamere samenleving de omgang met afval is en de HVC hierin een positieve en productieve rol speelt;*
- *Er tegenwoordig veel (meer) manieren zijn om plastic afval op een goede manier te recyclen;*



- *Er een plastic-ophaal-pilot plaatsvindt in Heerhugowaard maar er vooralsnog geen structurele oplossing is voor het vraagstuk;*
- *De gemeente de 'cradle to cradle' filosofie hoog in het vaandel heeft staan en erkent dat om tot een duurzamere gemeente te komen er aandacht moet zijn voor het scheiden en recyclen van afval, met name waar het plastic- en kunststofafval betreft.*

*Overwegende dat:*

- *Scheiden van plastic afval bij de bron een belangrijke stap is naar efficiënte recycling;*
- *Effectieve scheiding zo dicht mogelijk bij de burger gefaciliteerd moet worden;*
- *In andere gemeenten succesvolle proeven zijn geïnitieerd met bijvoorbeeld duobakken waarin plastic direct gescheiden kan worden (zie bijlagen);*

*Spreekt uit:*

*Dat het voor een duurzame toekomst van belang is dat er een structurele oplossing komt om (plastic) afval in een vroegtijdig stadium te kunnen scheiden teneinde een betere recycling te garanderen.*

*Draagt het college op:*

- 1. Na afloop van de lopende 'plastic-pilot' binnen het programma Stadsontwikkeling Ontwikkeling/Stedelijk Beheer op zoek gaan naar een structurele oplossing voor het afvalscheidings- en recyclingvraagstuk.*
- 2. Deze oplossing kenbaar te maken aan de commissie Stadsontwikkeling met als streefdoel deze bij voorkeur voor eind 2016 te implementeren.*

*En gaat over tot de orde van de dag,*

*Ondertekend door Nederland Duurzaam, GroenLinks en PvdA*

De tekst van **motie 5** ingediend door SP luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 januari 2016 behandeld agendapunt 12 Strategie Duurzame Ontwikkeling Heerhugowaard 2016*

*Constaterende dat:*

- *De strategische visie Duurzaamheid onvoldoende duidelijkheid biedt omtrent de vergroening van Heerhugowaard.*
- *Voor CO2-neutraliteit voor Heerhugowaard goed beleid nodig is.*
- *De Millennium-doelstellingen omtrent het milieu nog niet behaald zijn of met het huidige beleid moeilijk te behalen zijn. Dit geldt voor beide periodes (periode 2000-2015 en 2016-2030)*

*Overwegende dat:*

- *De gemeente Heerhugowaard niet alleen bestaat uit interactie tussen mensen onder elkaar, maar ook uit de interactie tussen mens en natuur en de in de natuur levende organismen.*
- *Voorgenoemde interactie in Heerhugowaard tussen mens en natuur op basis van gelijkwaardigheid en respect moet gebeuren.*
- *Menselijke activiteiten in Heerhugowaard van nu mogelijk negatieve gevolgen kunnen hebben voor de samenleving in de toekomst.*
- *De gemeente in Heerhugowaard zou moeten toezien op het voorkomen van aantasting van het milieu.*
- *De streefdatum emissie neutraal in 2030 ook belangrijk is voor de gemeente Heerhugowaard.*

*Spreekt uit dat:*

*De gemeente Heerhugowaard een kadernota moet schrijven om vergroening te stimuleren*

*Verzoekt het college:*

*Een kadernota te maken met de volgende uitgangspunten:*

*Strategische doelen*

- *Het goede voorbeeld:  
We vullen onze voorbeeldfunctie samen in, delen kennis en ondersteunen burgers en bedrijven bij het begrip en de implementatie van duurzaamheid in de dagelijkse activiteiten.*
- *Zuiver water:  
We zijn zuinig op ons water en houden onze waterkringlopen gesloten, schoon en gezond.*
- *Energieneutraal:  
We zijn energieneutraal en wekken onze energie lokaal op met een mix van duurzame bronnen uit de omgeving. We leveren energie aan gebieden buiten onze gemeente die niet de mogelijkheden hebben om duurzame energie op te wekken.*
- *Gezonde bouw:*

*We bouwen gezonde gebouwen die naar gelang de behoefte kunnen worden aangepast aan verschillende functies. Daarmee verlengen we de levensduur van gebouwen en gebruiken we minder materialen en grondstoffen.*

*- Openbaar vervoer:*

*Vervoer in de regio is onafhankelijk geworden van fossiele brandstoffen. Het aantal vervoersbewegingen is teruggebracht door de introductie van het nieuwe werken en het aantal voertuigen is afgenomen door gedeeld gebruik en alternatieve vervoersvormen.*

*- Verantwoordelijkheid:*

*Onze inwoners leven in een veilige en duurzame samenleving. We houden ecosystemen in stand en waar mogelijk brengen we systemen weer in balans. We helpen anderen met het maken van verantwoorde keuzes en integreren recreatie, landbouw en bebouwing in gezonde ecosystemen.*

*- Recreatie:*

*We bieden rust en ruimte voor allen die ons willen bezoeken. We hebben de kernkwaliteiten landbouw, water en balans in het ecosysteem en inspireren daarmee anderen.*

*- Sluitende kringloop:*

*Al onze materialen en gebouwen komen uit en/of keren terug in gezonde gesloten kringlopen. Ons afval dient als bouwsteen voor een volgend leven en onze landbouw is de motor voor een 'biobased' economie.*

*- Balans in boeren:*

*De biodiversiteit in onze landbouw is sterk toegenomen door effectief beheer, herstel en integratie van functies. Onze boeren vinden lokale afzetmarkten met eerlijke prijzen, vinden nuttige toepassingen voor hun restproducten en zijn de bewaarders van het buitengebied.*

*Uitwerking*

*Waarbij er met de uitwerking wordt gelet op de volgende concrete uitgangspunten:*

- Zonne-energie*
- Aardwarmte*
- Bevordering bio/eco land/tuinbouw*
- Bevordering duurzame bouw*
- Bevordering openbaar vervoer*
- Bevordering elektrisch/andere vormen van niet fossiel vervoer*
- Woonisolatie*

*Terugkoppeling*

*Terug te komen naar de Raad met een gevormde kadernota waarin bovenstaande punten zijn verwerkt voor juni 2016.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*Ondertekend door SP*

De tekst van **motie 6** ingediend door Senioren Heerhugowaard luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 januari 2016 behandelen agendapunt 12 met als onderwerp Strategie Duurzame Ontwikkeling Heerhugowaard 2016 t/m 2019*  
*Constaterende dat:*

- De provincie Noord-Holland op 17 november 2015 de uitvoeringsregeling "Asbest eraf zonnepanelen erop Noord-Holland 2016" heeft vastgesteld waarmee in 2016 subsidie wordt verleend indien bij landbouwbedrijven daken met asbest vervangen worden door daken met zonnepanelen;*
- De eerste tranche van deze uitvoeringsregeling onvoldoende bekend was bij landbouwbedrijven.*

*Overwegende dat:*

- Deze subsidieregeling ervoor kan zorgen dat de businesscase voor zonnepanelen op daken van bedrijfsmatige gebouwen wel sluitend wordt.*

*Verzoekt het college:*

- 1. in het uitvoeringsprogramma Duurzame Ontwikkeling op te nemen dat het college samen met LTO Noord actief landbouwbedrijven in Heerhugowaard attent zal maken op de uitvoeringsregeling 'Asbest eraf zonnepanelen erop Noord-Holland 2016' van de provincie Noord-Holland.*

*En gaat over tot de orde van de dag,*

*Ondertekend door Senioren Heerhugowaard*

De tekst van **motie 7** ingediend door Senioren Heerhugowaard luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 januari 2016, behandelend agendapunt 12 met als onderwerp Strategie Duurzame Ontwikkeling Heerhugowaard 2016 t/m 2019*  
Constaterende dat:

- *Heerhugowaard de afgelopen jaren stevig heeft ingezet op het thema duurzaamheid;*
- *Heerhugowaard een belangrijke voorbeeldrol speelt als het gaat om het stimuleren van duurzaamheid en energieneutraliteit in de gemeente;*
- *bij de afweging van bedrijven of inwoners om duurzame maatregelen te nemen de financiële aspecten ook een rol spelen;*
- *Enschede al heeft uitgezocht dat het inderdaad juridisch mogelijk is om gedifferentieerde legestarieven te hanteren voor initiatieven en activiteiten afhankelijk van de bijdrage die zij leveren aan de gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen;*
- *met het vergroenen van leges er een financiële prikkel wordt toegepast op initiatieven en activiteiten die onder de legesverordening vallen en die een bijdrage leveren aan de gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen.*

Overwegende dat:

- *de leges op bouw- en andere vergunningen kunnen worden ingezet als instrument ter ondersteuning van de gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen;*
- *de vergroening deels of geheel betaald kan worden uit de verhoging van de leges voor niet-duurzame aanvragen.*

Verzoekt het college:

1. *de mogelijkheden voor en de gevolgen van het vergroenen van leges te onderzoeken;*
2. *de resultaten van dit onderzoek mee te nemen in de uitvoeringsnota Duurzame Ontwikkeling.*

*En gaat over tot de orde van de dag,*

*Ondertekend door Senioren Heerhugowaard*

De tekst van **motie 11** ingediend door GroenLinks luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 januari 2016 behandelend agendapunt 12 met als onderwerp Strategie Duurzame Ontwikkeling Heerhugowaard 2016 t/m 2019.*  
Constaterende dat:

- *Thans de Strategie Duurzame Ontwikkeling Heerhugowaard 2016 t/m 2019 voorligt;*
- *In de voornoemde Strategie een gezamenlijke inspanning wordt verwacht van zowel overheid als bedrijfsleven en inwoners van Heerhugowaard;*
- *In de vergroening van ons leefmilieu onze gemeente niet alleen meer wil, kan en moet verwachten van de behoeften van onze inwoners en de vraag vanuit de markt, maar tevens daarin een voorbeeldfunctie heeft;*

Overwegende dat:

- *GroenLinks is samenwerking met het college in 2015 ondernemers heeft opgeroepen ideeën te formuleren die als uitgangspunt hebben het vergroenen van onze stad (Renaturing the Cities) met als uitgangspunt dat vergroening moet bijdragen aan sociale en economische doelstellingen*
- *Daarin onder meer een uitgebreide visie is ingeleverd door Green Art Solutions, die nadere bestudering verdient;*
- *Het gemeentehuis in de vergroening van onze stad een voorbeeldfunctie kan vervullen;*

Draagt/ verzoekt het college op:

*Te onderzoeken op welke manier het gemeentehuis kan worden vergroend, daarbij een gezondere werkplek kan betekenen voor elke in pandige organisatie, een prettige en welkome verblijfplaats wordt voor elke bezoeker en een iconische voorbeeldfunctie kan vervullen voor de ambities die de gemeente met haar Strategie Duurzame Ontwikkeling wil uitstralen. Voor de behandeling van de Voorjaarsnota de gemeenteraad op de hoogte te stellen van de vorderingen in het onderzoek.*

*En gaat over tot de orde van de dag,*

*Ondertekend door GroenLinks*

De tekst van **motie 14** ingediend door Burgerbelang en medeondertekend door D66 luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 januari 2016, behandelend agendapunt 12 met als onderwerp Strategie Duurzame Ontwikkeling Heerhugowaard 2016 t/m 2019*  
Constaterende dat:

- *De gemeente Heerhugowaard een ambitieuze doelstelling heeft ten aanzien van het opwekken van duurzame energie, energiebesparing en het verminderen van CO2-uitstoot.*
- *Belemmerende regels de groei van duurzame ontwikkeling en innovatie tegen gaan.*
- *Zelf investeren in duurzame initiatieven door inwoners en ondernemers substantieel kan bijdragen aan het behalen van de doelstellingen genoemd in de Strategie Duurzame Ontwikkeling.*

Overwegende dat:

- *Minder regels voor projecten gericht op duurzame energievoorziening en energiebesparing de kansen en opbrengsten van deze projecten zullen vergroten.*
- *Het cruciaal is om ruimte te geven aan nieuwe technieken en alternatieve verdienmodellen in bijvoorbeeld bouwen, gebouwenzorg en ruimtelijk beleid.*
- *De nieuwe omgevingswet in de gemeente Heerhugowaard nog geïmplementeerd dient te worden.*
- *Het college bij monde van wethouder Oude Kotte in een artikel in de AC op 18 juli 2015 zelf ook heeft aangegeven te streven naar minder regels en de omslag te willen maken van een “kan niet” houding naar een “kan wel” houding.*

Spreekt uit:

*Dat de gemeente Heerhugowaard zich in moet zetten voor het opruimen van onnodige belemmeringen voor innovatie en meer duurzaamheid.*

Verzoekt het college een onderzoek te doen naar de mogelijkheden en wenselijkheden om:

1. *Bij de beoordeling van projecten die passen binnen de doelstellingen van de Strategie Duurzame Ontwikkeling:*
  - a. *alleen de wettelijk van toepassing zijnde regels en voorschriften te hanteren.*
  - b. *geen aanvullende gemeentelijke eisen te stellen met betrekking tot bijvoorbeeld welstand, beeldkwaliteitsplannen, e.d.*
  - c. *eventueel noodzakelijke aanpassingen aan vigerende bestemmingsplannen en/of structuurvisies maximaal mogelijk te maken*
  - d. *daarbij echter wel alle regels en procedures te blijven hanteren die zorg dragen voor voldoende overleg met en inspraak van omwonenden en die bedoeld zijn om rekening te houden met de belangen van omwonenden en belanghebbenden.*
  - e. *Lagere legeskosten te bewerkstelligen omdat minder regels en procedures gevolgd behoeven te worden.*
2. *De raad, rechtstreeks of via de commissie Stadsontwikkeling, uiterlijk voor 1 juli 2016 op de hoogte te brengen van de stand van zaken omtrent de uitvoering van deze motie.*

*En gaat over tot de orde van de dag,*

*Ondertekend door Burgerbelang en D66*

#### Besluitvorming **voorstel van het college**

De heer Degreef legt een stemverklaring af. De SP gaat niet akkoord met het stuk, omdat het te veel beleidsvrijheid voor het college behelst.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. De tweede behandeling van het stuk heeft enigszins de stip op de horizon – zij het vaag – weer teruggegeven. Burgerbelang kan daarom akkoord gaan.

De heer Marchal legt een stemverklaring af. Een gedurfd en ambitieuze verbreding van het begrip duurzaamheid. Nederland Duurzaam ziet uit naar de toekomst en hoopt dat Heerhugowaard in de regio hiermee weer op de kaart wordt gezet.

De heer Hoekstra legt een stemverklaring af. De VVD is blij dat hiermee weer een stap wordt gemaakt in het coalitieakkoord.

De raad heeft het voorstel van het college met 27 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen. Voor stemden HOP CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, Burgerbelang, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan. Tegen stemde SP.

Zonder verdere discussie en na stemming is door de raad besloten:

- *bijgevoegde “strategie duurzame ontwikkeling te vast te stellen en*
- *de huidige eis t.a.v. revolverendheid per project van de reserve duurzaamheid te vervangen door de eis dat deze reserve als geheel zichzelf op termijn in stand houdt.*

#### Besluitvorming **motie 1**

Mevrouw Bankras legt een stemverklaring af. De HOP zal in deze motie niet meestemmen, omdat de ontwikkelingen over waterstof hard gaan en de fractie erop vertrouwt dat de gemeente inspeelt op de mogelijkheden die er zijn en die zich in de toekomst aandienen én volgens het afwegingskader worden bepaald. De fractie vindt het onderzoek op voorhand nu te belastend.

De heer Hoekstra legt een stemverklaring af. De VVD is ervan overtuigd dat Heerhugowaard op de goede weg zit, maar het is wel goed de ogen open te houden voor waterstof of andere mogelijkheden die voorbijkomen. De VVD zal de motie wel steunen.

De raad heeft deze motie aangenomen met 25 stemmen voor en 5 stemmen tegen. Voor stemden CDA, VVD, SP, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, Burgerbelang, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan. Tegen stemde HOP.

#### Besluitvorming **motie 2**

De raad heeft deze motie unaniem aangenomen.

#### Besluitvorming **motie 3**

Mevrouw Visser legt een stemverklaring af. De ChristenUnie wacht toch eerst liever de discussie af over Led en zal daarom de motie niet steunen.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Als het een versnelling geeft in de op dit moment onderhanden zijnde innovatie van bijvoorbeeld de Rivierenwijk, dan zal Burgerbelang zeker voorstemmen.

De heer Marchal legt een stemverklaring af. Nederland Duurzaam is ervan overtuigd dat dit een van de beste voorbeelden is van innovatie die ook nog eens energiebesparend is. Derhalve wil de fractie hieraan richting geven en hopen dat de mede raadsleden daarin meestemmen.

Mevrouw Bankras legt een stemverklaring af. De HOP stemt mee met deze motie, waarbij zij het wel belangrijk vindt dat bij de besprekingen van het verlichtingsplan het een financieel duurzaam haalbare mogelijkheid moet blijven.

De raad heeft deze motie met 20 stemmen voor en 10 stemmen tegen aangenomen. Voor stemden HOP, SP, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, Burgerbelang, Nederland Duurzaam en GroenLinks. Tegen stemden CDA, VVD, ChristenUnie en Lijst Marjan Jongejan.

#### Besluitvorming **motie 4**

De heer Hoekstra legt een stemverklaring af. In dit geval geldt voor de VVD hetzelfde als bij de LED verlichting. De fractie wil het onderwerp wel de aandacht geven die het verdient. Daarom blijft zij afwachten tot de pilot is afgelopen.

De heer Marchal legt een stemverklaring af. Nederland Duurzaam denkt hiervan dat het een essentieel onderdeel is van het duurzaamheidsbeleid van de gemeente. Er zijn vele voorbeelden in andere gemeenten en Heerhugowaard kan hier gemakkelijk bij aansluiten.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. De proef in Butterhuizen kan Burgerbelang niet snel genoeg worden uitgebreid over Heerhugowaard. Het wordt dan ook kostendekkend.

Mevrouw Bankras legt een stemverklaring af. De HOP is zeker voor uitbreiding van afvalinzameling, juist om de kosten naar beneden te halen en juist om er misschien een financieel voordeel uit te kunnen halen.

De raad heeft deze motie met 22 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen. Voor stemden HOP, SP, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, Burgerbelang, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan. Tegen stemden CDA en VVD.

#### Besluitvorming **motie 5**

De raad heeft deze motie met 3 stemmen voor en 27 stemmen tegen verworpen.  
Voor stemde SP. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, Burgerbelang, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan.

#### Besluitvorming **motie 6**

Mevrouw Visser legt een stemverklaring af. In eerste instantie dacht de ChristenUnie dat het voor de ondernemer zelf was, maar de wethouder gaf aan dat het met een simpel mailtje kon. De fractie kan dan met de motie instemmen.

Mevrouw Bankras legt een stemverklaring af. Daar de wethouder de motie gemakkelijk uitvoerbaar vindt, gaat de HOP mee.

De heer Marchal legt een stemverklaring af. Alle regelingen die betrekking hebben op het stimuleren van duurzame energie, moeten zo denkt Nederland Duurzaam, volledig aandacht krijgen. Het is een goede motie.

De raad heeft deze motie unaniem aangenomen.

#### Besluitvorming **motie 7**

Senioren Heerhugowaard heeft na de eerste termijn besloten deze motie boven de markt te houden.

#### Besluitvorming **motie 11**

De raad heeft deze motie unaniem aangenomen.

#### Besluitvorming **motie 14**

Burgerbelang heeft in de tweede termijn besloten deze motie boven de markt te houden.

### **13. Wijziging commissiesamenstelling fractie SP, RB2016007.**

De voorzitter heeft een stembureau ingesteld, bestaande uit de raadsleden Koster, Beers en Louis. Mertens. Zij zullen samen met de griffier de stemmen tellen en beoordelen.

De voorzitter schorst de vergadering voor de duur van genoemd onderzoek.

De heer Koster geeft aan dat er 27 geldige stemmen en 3 ongeldige stemmen zijn uitgebracht.

De voorzitter constateert dat het voorstel daarmee is aanvaard. Hij dankt de leden voor hun werkzaamheden en ontbindt het stembureau.

Zonder verdere discussie en na stemming is door de raad besloten met ingang van vandaag de samenstelling van de vertegenwoordiging van de fractie SP in de commissies MO en SO als volgt te wijzigen:

- commissie MO: C.J. Hoekstra (lid) en C.P.J.H. Plug (plv lid)
- commissie SO: T. Degreef (lid) en M.C. Ooms (plv lid)
- commissie MISB: A.T. Duijff (lid) en M.C. Ooms (plv lid)

### **15. Motie 2016-01-26 10, VVD, terugdraaien motie tijdstip jaarstukken.**

De tekst van **motie 10** ingediend door VVD luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 januari 2016 behandeld agendapunt 15 met als onderwerp motie vreemd aan de orde van de dag.*

*Constaterende dat:*

*De motie van de SP "Tijdstip aanbieden jaarstukken" tijdens de Begrotingsraad zonder goede voorbereiding is aangenomen. Dat het college met een nieuwe P&C-cyclus is gekomen voor de*

*behandeling van de jaarstukken. Dat tijdens de vergadering van de commissie Middelen van 4 januari jl. naar voren is gekomen dat de kwaliteit van onze controle en besluitvorming in het geding is bij deze nieuwe P&C-cyclus.*

*Overwegende dat:*

*Wij geen bezwaar hebben tegen het eerder behandelen van de jaarstukken. Dat het afzonderlijk behandelen van de jaarstukken wenselijk is. Daarbij wel de juiste en duidelijke procedure gevolgd dient te worden om tot een goede besluitvorming te komen.*

*Spreekt uit:*

*Dat de raad staat voor een goede besluitvorming. Daarbij hoort ook een goede procedure.*

*Dat de P&C-cyclus van voor de uitwerking van de motie "Tijdstip aanbieden jaarstukken" weer van kracht is voor 2016.*

*Draagt/ verzoekt/ het college op:*

- 1. De motie "Tijdstip aanbieden jaarstukken" niet uit te voeren.*
- 2. Om met een nieuw voorstel van een P&C-cyclus te komen voor 2017 met de volgende uitgangspunten:*
  - A. besluitvorming over jaarstukken in raadsvergadering eind mei 2017.*
  - B. in de reguliere commissie Middelen vergadering begin mei de beantwoording van de schriftelijke vragen te behandelen (de zogenaamde veegbijeenkomst).*
  - C. om minimaal 2 weken voor de bij B genoemde vergadering de fracties te laten beschikken over de beantwoording van de schriftelijke vragen.*
  - D. de jaarstukken vrij te geven op een dusdanig moment dat de fracties minimaal 3 weken de tijd hebben om schriftelijke vragen te stellen daarbij rekening houdende met de punten A, B en C.*
- 3. In de commissie Middelen van juni 2017 te inventariseren of behandeling van de jaarstukken naar tevredenheid was om voor volgende jaren deze werkwijze te handhaven.*

*En gaat over tot de orde van de dag,*

*Ondertekend door VVD*

Na een toelichting op de motie door de heer Van der Laan wordt er in een termijn beraadslaagd.

De raad heeft motie 10 met 26 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.

Voor stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, Burgerbelang, ChristenUnie, Nederland Duurzaam en GroenLinks. Tegen stemden SP en Lijst Marjan Jongejan.

## **16. Motie 2016-01-26 12, VVD, buurtpreventie.**

De tekst van **motie 12** ingediend door VVD luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 januari 2016 behandelt agendapunt 16 met als onderwerp motie vreemd aan de orde van de dag:*

*Constaterende dat:*

- Sinds enkele weken het aantal buurtpreventie WhatsApp groepen toeneemt in Heerhugowaard\*;*
- Deze groepen gebruikt worden om verdacht gedrag te signaleren en te melden bij de wijkagent;*
- De politie dit als steun ziet in het aanpakken van verdacht gedrag in de wijk;*
- Bepaalde gemeenten deze initiatieven faciliteren door middel van Buurtpreventie-borden om de preventieve werking te versterken;*
- Uit evaluaties elders in het land gebleken is dat buurtpreventie apps positief bijdragen aan het verminderen van criminaliteit in de wijk\*\*.*

*Van mening zijnde dat:*

- Door de buurtpreventie-WhatsApp groepen de sociale controle in de wijk toeneemt;*
- De buurtpreventie-WhatsApp groepen bijdragen aan de (ervaren) veiligheid in de wijk*
- De toenemende sociale controle bijdraagt aan het voorkomen van overlast en verdacht gedrag in de wijk;*
- Het aangeven van de aanwezigheid van de WhatsApp groep positief bijdraagt aan de bewustwording dat de bewoners van de wijk voor elkaar opletten wat er in hun wijk gebeurt;*
- Verdere publiciteit van de WhatsApp groepen zorgt voor meer animo om deel te nemen aan de buurtpreventie;*

- De gemeente dergelijke bewonersinitiatieven eenvoudig kan faciliteren door middel van "Attentie Buurtpreventie" borden in de wijk\*\*\*.

Spreekt uit:

De buurtpreventie WhatsApp groepen bewonersinitiatieven zijn welke bewezen positief bijdragen aan de (ervaren) veiligheid in de wijk, dat de interesse voor deze WhatsApp groepen toeneemt en dat de gemeente bewonersinitiatieven zoals deze eenvoudig kan faciliteren

Draagt het college op om:

1. Wijken met buurtpreventie-WhatsAppgroepen, welke geregistreerd zijn bij de WABP, te voorzien van "Attentie Buurtpreventie" borden;
2. Wijken met een niet geregistreerde WhatsAppgroep indien nodig te ondersteunen met de registratie.
3. De aanschaf van de borden te financieren vanuit de bestemmingsreserve Actief Burgerschap met een maximum van €5.000,-.

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door VVD, CDA en Senioren Heerhugowaard

\*. Van één geregistreerde groep op 1 januari 2016 naar acht groepen op 21 januari 2016 (Bron: <http://wabp.nl>)

\*\* <http://www.gsmhelpdesk.nl/nieuws/11763/whatsapp-groepen-voor-buurtpreventie-schrikken-inbrekers-aantoonbaar-af>

\*\*\* <https://www.informatiebord.nl/c/158/eigen-terrein/buurt-preventieborden>

Na een toelichting op de motie door mevrouw Wanst wordt er in een termijn beraadslaagd.

De VVD volgt het voorstel van de voorzitter om de motie te behandelen in de vergadering van de commissie MiSB van maart 2016, waarbij de VVD op de vragen die vanavond door diverse fracties zijn gesteld, een uitgebreid antwoord zal voorbereiden.

## **17. Motie 2016-01-26 13, SP, jeugdloon.**

De tekst van **motie** 13 ingediend door SP luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 15 januari 2016

Constaterende dat:

- Dat een achttienjarige, die afhankelijk is van het minimumjeugdloon, bij een volledige werkweek een inkomen verdient dat bijna 300 euro onder de armoedegrens ligt;
- Dat jongvolwassenen, die het minimumjeugdloon verdienen, hiermee dus nauwelijks een zelfstandig bestaan op kunnen bouwen;
- Dat de strijd van Young & United, een beweging van werkende jongeren, voor een volwassen loon voor jongvolwassenen vanaf 18 jaar op steeds meer maatschappelijke steun kan rekenen.

Overwegende dat:

- Dat de gemeenteraden van Amsterdam, Zwolle, Den Haag, Heerlen en Nijmegen etc. al hebben verklaard hun steden "jeugdloonvrij" te willen maken;
- Dat het Heerhugowaard zou sieren om op korte termijn dit goede voorbeeld te volgen: niet alleen omdat Heerhugowaardse jongeren recht hebben op een eerlijk loon, maar ook omdat hiermee een krachtig signaal wordt afgegeven aan de landelijke politiek.

Verzoekt het college:

1. De regering en de Staten-Generaal op te roepen om zo spoedig mogelijk een einde te maken aan het jeugdloon vanaf 18 jaar en jongeren van 18 tot 23 jaar oud recht te geven op het regulier wettelijk minimumloon;
2. Voor jongeren die werkzaam zijn voor de gemeente Heerhugowaard het regulier wettelijk minimumloon in plaats van het jeugdloon te laten gelden en de financiële gevolgen hiervan te verwerken in de begroting van 2017;
3. Aan leveranciers waarvan de gemeente Heerhugowaard diensten afneemt, daar waar dat aanbestedingsrechtelijk mogelijk is, als voorwaarde te stellen dat zij 18-plussers geen jeugdloon, maar een regulier volwassen loon betalen.

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door SP

Na een toelichting op de motie door de heer Degreef wordt er in twee termijnen beraadslaagd.



De raad heeft motie 13 met 3 stemmen voor en 27 stemmen tegen verworpen.  
Voor stemde SP. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, Burgerbelang, ChristenUnie, Nederland Duurzaam en Lijst Marjan Jongejan.

### **18. Motie 2016-01-26 15, Senioren Heerhugowaard, patiëntbelang**

De tekst van **motie 15** ingediend door Senioren Heerhugowaard luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 januari 2016 behandeld agendapunt 18 met als onderwerp motie vreemd aan de orde van de dag*

*Overwegende dat:*

- *de Noordwest Ziekenhuisgroep dit voorjaar een definitief besluit zal nemen over*
- *(ver)nieuwbouw in Heerhugowaard of Alkmaar;*
- *het er tot op heden, gebaseerd op alle informatie die ons heeft bereikt, erop lijkt dat in hoofdzaak financiële argumenten van de Noordwest Ziekenhuisgroep en belangen van medische specialisten bij de besluitvorming worden meegenomen;*
- *de OR van de Noordwest Ziekenhuisgroep o.a. vanuit patiënten-belangen vóór nieuwbouw in Heerhugowaard is;*
- *de patiënten-belangen veel te weinig in beeld zijn, te weten:*
  - *er nog steeds vele 4 en 6 persoonszalen zijn zelfs voor ernstig zieke patiënten*
  - *de Noordwest Ziekenhuisgroep bij de beoordeling over medische zorg en patiëntgerichtheid bij de laagst 8 van de 72 ziekenhuizen in Nederland behoort (volgens de Elseviermeting)*
  - *een goede lokale en regionale bereikbaarheid (2 x 2 banen) en parkeervoorzieningen voor patiënten, bezoekers en ook nooddiensten noodzakelijk zijn*
  - *een helikopterplatform absolute noodzaak is in het grote verzorgingsgebied van dit ziekenhuis*
  - *het gedurende 10 jaar van verbouw moeten bivakkeren in een bouwput hetgeen absoluut niet in het belang is van de patiënten, bezoekers en nooddiensten*
  - *de kwaliteit van zorg en patiënten-belangen het beste gedijen in een moderne, ruime en goed toegeruste omgeving*

*Roept het college op:*

*Alles in het werk te stellen om de patiënten-belangen (zijnde de belangrijkste categorie) beter onder de aandacht bij de definitieve besluitvorming te krijgen.*

*En gaat over tot de orde van de dag,*

*Ondertekend door Senioren Heerhugowaard en medeondertekend door D66, SP, HOP, GroenLinks, PvdA, CDA, VVD, Burgerbelang, Nederland Duurzaam, Lijst Marjan Jongejan en ChristenUnie*

De heer Brau neemt bij dit agendapunt de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde.  
Er wordt na een toelichting op de motie door de heer Van der Starre in een termijn beraadslaagd.

De raad heeft motie 15 unaniem aangenomen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 23.54 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad  
van de gemeente Heerhugowaard d.d. 24 februari 2016.

de raadsgriffier,

de voorzitter