



Verslag van het vragen halfuurtje

d.d. 23 januari 2007

Notulen van het vragenhalfuurtje voorafgaande aan de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 23 januari 2007 om 19.30 uur in hotel-restaurant De Zandhorst

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter  
de heer J.M. Hoogland  
de heer R.K. Appers, HOP  
de heer G. Boellaard, VVD,  
de heer A.J. Botman, CDA  
de heer S. Brau, PvdA  
mevrouw P.M. Bunte, PvdA  
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang  
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang  
mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA  
mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA  
de heer A. Harren, VVD  
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie  
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang  
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang  
de heer M. Kadioglu, PvdA  
de heer J.D. Koppelaar, PvdA  
de heer C. Kwint, GroenLinks  
de heer T.L. Mars, VVD  
de heer C.C. Mertens, HOP  
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP  
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang  
de heer E.A.F. Stam, CDA  
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD  
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA  
de heer R. Visser, PvdA  
de heer W. Witte, VVD  
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA  
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang

Afwezig: de heer B. Arkeveld, Burgerbelang, raadslid  
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks, raadslid

Wethouders: mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD  
de heer J.W. de Boer, PvdA  
de heer J.G.H.M. van den Heiligenberg, GroenLinks  
de heer R.J. Piet, CDA

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent het vragenhalfuurtje. Er zijn veel vragen vanavond. De voorzitter verzoekt in verband met de tijd iedereen kort en bondig te zijn. Daarna geeft hij het woord aan de heer Mertens.

De heer Mertens constateert namens zijn fractie dat er geen goede invulling wordt gegeven aan de vrijstellingen zoals deze zijn opgenomen in de Legesverordening van 2005 en 2006. In deze verordening is opgenomen artikel 4 (vrijstellingen), waarin bij lid f het volgende wordt vermeld: *“een vergunning bedoeld als artikel ... van de Algemene plaatselijke verordening voor zover verleend ten behoeve van kleinschalige, niet commerciële buurtgerichte activiteiten en van de in de gemeente Heerhugowaard gevestigde sport-, jeugdculturele verenigingen en verenigingen of instellingen voor een sociaal-maatschappelijke doelstelling”* Graag verneemt de HOP op welke gronden de Heerhugowaardse honkbal en softbalvereniging The Herons (en spreker weet uit persoonlijke ervaring ook andere verenigingen) in 2006 legeskosten van € 264 moeten betalen voor het organiseren van een jeugdkamp voor

honkbal en softbalpupillen en aspiranten op sportcomplex De Vork. Aan dit jeugdkamp dat werd gehouden in de week van 27 tot en met 31 augustus 2006 konden maximaal 50 kinderen in de leeftijd van 11 tot en met 15 jaar meedoen. De hele organisatie is in handen van genoemde vereniging (dus vrijwilligers). Een stukje historie. The Herons hebben tegen de opgelegde legeskosten bezwaar gemaakt en hebben een uitnodiging ontvangen voor een hoorzitting op 2 november 2006. Het bestuur van de vereniging is op de hoorzitting geweest en had zich terdege voorbereid. Op 15 november 2006 wordt het bestuur middels een brief van de gemeente (DR56) verteld dat op grond van artikel 2 lid 2 sub a van de verordening commissie bezwaarschriften blijkt dat de commissie niet bevoegd is ten aanzien van de bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van het wettelijk voorschrift betreffende belastingen. Daarom is het bezwaarschrift doorgestuurd naar de afdeling Belastingen. Hoe kan het zijn dat de ambtelijke organisatie niet op de hoogte is van de voorschriften? Vrijwilligers worden opgezadeld met bezwaren en moeten aan termijnen voldoen, terwijl zo blijkt achteraf, bezwaar niet mogelijk is. Het is vanzelfsprekend dat The Herons bij het opzetten van genoemde activiteiten rekening houdt met de gestelde veiligheidsvoorschriften van de brandweer en daaraan voldoen zij ook. Het kan toch niet zo zijn dat de Heerhugowaardse verenigingen (vrijwilligers dus) alles in het werk stellen om activiteiten voor de jeugd te organiseren en dat de gemeente deze slechts faciliteert met hoge legeskosten? Gehoord de nieuwjaarsrede van 4 januari jl. waarin de burgemeester de vrijwilligers nog eens centraal in de maatschappij plaatst, is de fractie van mening dat artikel 4 lid f ruimhartig moet worden toegepast voor de Heerhugowaardse verenigingen. Spreker kan zich niet anders voorstellen als dat het college dit met hem eens is. Als hij het Stadsnieuws leest, dan staat daar op de voorpagina "*burgemeester breekt lans voor vrijwilligerswerk*" en op de binnenpagina staat "*aandacht voor vrijwilligers*" met een citaat van wethouder Baijards. Spreker is benieuwd naar een reactie van het college.

De heer Van den Heiligenberg beaamt dat er in Heerhugowaard een Legesverordening is, maar in dit geval gaat het om een gebruiksvergunning voor het oprichten van een tent, waarvoor de brandweer een vergunning heeft afgegeven met de daaraan verbonden kosten. Dat het pijnlijk, vervelend en koud op het dak van The Herons valt, is de wethouder volledig duidelijk. Het feit dat de commissie zich achteraf niet bevoegd achtte het bezwaar te behandelen, is de brandweer ontgaan, waarvoor excuses of woorden van gelijke strekking worden gemaakt. De wethouder denkt dat het punt kan worden afge maakt door af te spreken dat het probleem in de commissie Middelen wat uitgebreider zal worden besproken. Met andere woorden hoe moet worden omgegaan met het organiseren van dergelijke activiteiten en de kosten van de gebruiksvergunning.

De heer Mertens vraagt om commissiebehandeling in februari 2007.

Mevrouw Stam vraagt als voorzitter van de commissie Middelen of alle ins en outs de volgende commissievergadering al bekend zijn, zodat er dan goed over kan worden gesproken.

De heer Van den Heiligenberg heeft deze commissievergadering niet meer te melden dan dat er open over kan worden gesproken.

De voorzitter stelt een schriftelijke voorbereiding voor zodat het punt in de commissievergadering van maart kan worden behandeld.

Mevrouw Stam kan zich hierin heel goed vinden.

De heer Mertens kan zich hierin vinden, mits de leges tot die tijd niet behoeven te worden betaald.

De heer Van den Heiligenberg gaat met deze opschortende werking akkoord.

Mevrouw De Goede geeft aan dat de PvdA graag van het college wil horen welke stappen er het afgelopen jaar zijn gezet om te komen tot het bouwen van betaalbare starterswoningen.

De heer De Boer heeft eind deze middag een attachment bij een mail niet kunnen openen, waarin een uitgebreide update van het gevraagde was opgenomen. Hij zal dit alsnog toesturen, maar zal nu uit het hoofd ingaan op de gestelde vraag.

De wethouder zegt dat het een open deur is dat de gemeente in de Stad van de Zon (plandeel I en II), waar regelmatig woningen worden opgeleverd, voorbereidingen zijn getroffen voor starterswoningen voor jong en oud. Dan zijn er de projecten Titanialaan (inmiddels opgeleverd), Plaetmanstraat in De Noord met minimaal 30 procent woningen in de sociale sector, De Horst (als de raad vanavond het juiste besluit neemt, kan hier 50 procent sociale woningbouw worden gerealiseerd) en De Draai (de voorbereidingen zijn zo dat binnenkort de partners zullen worden uitgezocht). Verder is er onlangs een besluit genomen over een 20-tal kavels (stichting Kuub) aan de zuidkant. De raad krijgt binnenkort ook een voorstel over het Tamarixplantsoen, waarbij met de woningbouwcorporatie een afspraak is gemaakt over een koopgarantconstructie. Verder verwacht de wethouder een dezer weken nog een nieuwe uitwerking van het concept kanswoningen.

Mevrouw De Goede wil graag reageren. Met name vorig jaar zijn het college vanuit de provincie wat ideeën aangeboden. Het project in Zuid is haar bekend, maar ook duidelijk is dat het ging om starterswoningen van ongeveer € 160.000. Het idee is toen geopperd ook eens te gaan praten met andere aanbieders (provincie, projectontwikkelaars, hypotheekverstrekkers), het beschikbaar stellen van extra voordelige, betaalbare bouwgrond en wat dieper in te gaan op het realiseren van starterswoningen. De fractie is erg benieuwd naar de criteria. Het begrip starterswoningen moet eigenlijk worden omschreven. Spreekster heeft indertijd een voorbeeld genoemd van appartementen van ongeveer 60 m<sup>2</sup> voor € 160.000. De fractie had eigenlijk gehoopt dat er wat was gedoken in het kijken naar alternatieven.

De heer De Boer antwoordt dat dit ook is gebeurd. Er zijn dergelijke ontwikkelingen, maar er zit wel een spanning tussen De Stad van de Zon, De Draai en andere locaties die er nog niet zijn. Bij de genoemde projecten is het college in elk geval van zins deze te beïnvloeden. Het is overigens zo dat het bij de definitie starterswoningen niet gaat om woningen van € 160.000. Het gaat om bedragen tot € 133.000. Daarnaast is er nog een categorie tot € 158.000 (S1 en S2). Verder gaat het ook om huurwoningen.

Mevrouw De Goede vraagt of zij erop kan vertrouwen dat er veel woningen rond € 130.000 zullen worden gerealiseerd.

De heer De Boer zegt dat het college zijn uiterste best doet.

De voorzitter wijst op de educatieve ronde met de raad, waarin de starterswoningen zijn opgenomen. Verder stond het afgelopen weekeinde in het Binnenlands bestuur een uitgebreid artikel over dit punt.

De heer Kadioglu zegt dat de nieuwe wet Inburgering op 1 januari 2007 is ingegaan. De vraag is hoe de gemeente Heerhugowaard deze wet uitvoert en hoe de informatieverstrekking aan de inwoners plaatsvindt. Spreker heeft namelijk van verschillende inwoners begrepen dat deze te wensen overlaat.

Mevrouw Baijards beaamt dat deze wet inderdaad 1 januari 2007 is ingegaan. De gemeente heeft tot 1 april 2007 de tijd om het een en ander in te voeren. Volgende week zal een voorstel in het college worden behandeld, waarna commissiebehandeling kan volgen. De Informatiebeheergroep Groningen heeft een landelijk systeem (ISI). Dit systeem is op 1 januari jl. in gebruik genomen, waarmee de mensen zullen worden benaderen. Daarnaast komt er een publiekscommunicatieplan. Verder zal in de centrale hal in het gemeentehuis een virtueel loket inburgering worden ingesteld. Tot slot laat de wethouder weten dat bij de behandeling van het voorstel in de commissie ook een presentatie zal worden gegeven.

Mevrouw Valent zegt dat een van de belangrijkste punten in zowel het college- als het raadsprogramma de communicatie met de inwoners is. Spreekster heeft de afgelopen week een goed voorbeeld gelezen. Het Amsterdamse stadsdeel Geuzeveld-Sloterdijk heeft op haar website op een plattegrond van Google Maps alle meldingen van klachten over bijvoorbeeld loszittende stoeptegels, zwerfvuil en dergelijke gezet. Mensen kunnen heel gemakkelijk (inzoomen met Google Earth) zien waarover meldingen zijn ingediend en hoe het staat met de afhandeling. Het stadsdeel ziet dat als een belangrijke serviceverbetering en wil hiermede ook voorkomen dat er dubbele meldingen binnenkomen. Er is een webformulier aan gekoppeld, zodat gemakkelijk melding kan worden gedaan. De mogelijkheid tot telefonische melding blijft uiteraard bestaan. De meldingen komen na filtering (toetsing) op de website en het blijft ook mogelijk om vanwege privacy meldingen buiten het zicht af te handelen. Spreekster vraagt of het college mogelijkheden hiervoor in gemeente Heerhugowaard ziet.

De heer Van den Heiligenberg ziet met mevrouw Valent deze mogelijkheden ook wel, maar wil de boot op dit moment toch wat afhouden. De wethouder wil er graag nog eens wat dieper op ingaan en bezien hoe het stadsdeel dit punt heeft aangepakt. Hij kan op dit moment echter geen concrete stappen aankondigen. Hetgeen mevrouw Valent heeft aangegeven is wel een punt in verbetering van de serviceverlening naar de inwoners en een punt om in de toekomst te implementeren.

Mevrouw Valent vraagt of het mogelijk is over een half jaar te rapporteren over de mogelijkheden.

De heer Van den Heiligenberg kan zich erin vinden in de loop van het jaar hierover te rapporteren.

De heer Koppelaar zegt dat verleden week in het gemeentehuis een uitval van de service geweest, waarbij internet- en telefoonverkeer nagenoeg onmogelijk was. Het is zeker niet de eerste keer dat dit gebeurt. De PvdA vraagt wat er wordt ondernomen om herhaling te voorkomen. Verder heeft wethouder Van den Heiligenberg toegezegd om rond deze tijd terug te komen met nadere informatie over een structurele aanpassing van op- en afritten in Heerhugowaard. In de Alkmaarsche Courant van afgelopen zaterdag staat een interview met de voorzitter van de gehandicaptenraad van Heerhugowaard met de kop "invoering WMO overhaast", waarin wordt gemeld dat men de indruk heeft dat de gemeente heel snel besluiten heeft genomen zonder rustig de gevolgen te overzien voor de betrokkenen. Hoe kan het dat de Gehandicaptenraad niet op de hoogte is van het feit dat de WMO al een aantal jaren door raad en college is voorbereid, weliswaar aangepast aan het korte termijntempo van het voorgaande kabinet en dat ervoor is gekozen om voor Heerhugowaard 2007 het jaar te laten zijn, waarin ontwikkelingen op de voet worden gevolgd en indien nodig direct aanpassingen zullen plaatsvinden. De vraag is of de informatiestroom onvoldoende, de voorlichting ontoereikend is geweest of het overleg tekort schiet. In diezelfde krant laat een inwoner als ingezonden brief onder meer opnemen dat de gemeente is vergeten een klein detail te noemen bij het juichende artikel in een eerdere editie van de krant over de nieuwe bibliotheek. Aan de hand van de vragen van spreker, zal duidelijk worden wat de inzender van de brief aanhaalt. Als laatste schrijft deze dat als er moet worden gebouwd, er altijd geld is, maar dat kleine dingen voor de leefbaarheid van de mensen blijkbaar niet zo belangrijk voor de gemeente zijn. Spreker stelt de vragen met een dubbel doel, omdat hij het wat vervelend vindt te worden aangevallen door een hem onbekende die hem aanwrijft kleine dingen voor de leefbaarheid van gewone dingen niet normaal of niet belangrijk te vinden. Spreker vraagt of er indertijd is gekozen voor een kleinere draaideur dan oorspronkelijk de bedoeling was vanwege bezuinigingsredenen? Is het zo dat niet bekend is wanneer een speciale deur voor rolstoelers komt, omdat er nu geen geld voor zou zijn? Waarom weet de briefschrijver niet dat het voor elektrische rolstoelen wel mogelijk de bibliotheek te bereiken? Is de informatiestroom onvoldoende, de voorlichting ontoereikend of schiet overleg tekort? Mocht blijken dat dit allemaal wel voldoende is, kan er dan misschien een manier worden bedacht om adequater te reageren op reacties in bijvoorbeeld de media om in elk geval te vermijden dat spreker zich negatief geprikkeld voelt en te vermijden dat muggen olifanten worden. Spreker vraagt of zaken in het gemeentelijke informatieblad kunnen worden opgenomen, misschien in een vaste rubriek of op de website.

De heer Van den Heiligenberg gaat in op de eerste twee vragen. Het was de tweede keer dat de servers plat waren. De gemeente is zowel 15 november 2006 als 15 januari jl. aangevallen door een virus vanaf het internet. Het betrof in beide gevallen een nieuw virus waar software nog geen adequaat antwoord op had. Daar waar telefoon- en datalijnen steeds meer over het internet gaan, worden ook dergelijke risico's wat meer dan vroeger gelopen. Het is echter niet zo dat de servers om de haverklap plat liggen. Er zijn maatregelen getroffen en er is nieuwe software geïnstalleerd om nieuwe virussen nog sneller te kunnen ontdekken. Er is verder een extern onderzoek gestart naar de verdere mogelijkheden om de beveiliging verder op te voeren. Het is duidelijk dat iedereen ervan is geschrokken. Dan de op- en afritten. Het college is in gesprek met de ouderenbonden. Onlangs is het beleidsplan vastgesteld over hoe moet worden omgegaan met de openbare buitenruimte. De materie is weerbarstig. De gebruikersvriendelijkere op- en afritten zijn daarin nog niet opgenomen. De wethouder heeft wel met de sector afgesproken dat vanaf 1 januari 2007 (dus met terugwerkende kracht) een andere vorm van op- en afritten in het onderhoudsplan openbare buitenruimte zal worden opgenomen. De wethouder is het met de heer Koppelaar eens dat de steilte eruit moet en daarvoor komt een oplossing.

Mevrouw Baijards geeft aan dat ook de medewerkers projectgroep WMO hevig teleurgesteld zijn over het eenzijdige artikel. Vorig jaar is bij elk voorstel dat de raad is voorgelegd over invoering van de WMO overleg geweest met de gehandicaptenraad. Naast het reguliere overleg is er driemaal inhoudelijk gesproken over de indicatiestelling, de eigen bijdrage, het PGB en het primaat van verhuizen. Daarnaast is er nog tweemaal gesproken met de gehandicaptenraad over de voortgang en de invoering van de WMO en ook over de communicatiestoring die er wat zat bij invoering van de verordening. Er is dus heel veel overlegd. De gehandicaptenraad is bij heel veel betrokken en had kunnen weten hoe het een en ander ging. De heer Koppelaar heeft terecht gezegd dat 2007 een overgangsjaar is, waarin alle kinderziekten kunnen worden aangepakt en wanneer men in 2008 definitief van start gaat, de gemeente zeker weet dat de verordening goed is. De wethouder mag dan ook wel opmerken dat er in Heerhugowaard al bijna twee jaar een zorgloket is, terwijl dit in andere gemeenten eind vorig jaar is opgestart. Vanuit dit zorgloket krijgt het college heel veel informatie die kan worden gebruikt voor het opzetten van de WMO.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter de voorzitterskamer over van de heer Ter Heegde, zodat deze de laatste vragen van de heer Koppelaar kan beantwoorden.

De heer Ter Heegde geeft aan dat het correct is dat de huidige deur van het gemeentehuis niet voldoet. Deze voldoet overigens in theorie wel aan daaraan te stellen eisen, maar in de praktijk werkt de deur echter niet goed. Er zal een nieuwe deur naast de huidige deur worden geplaatst. Er is tijd nodig geweest om de juiste locatie en type deur te bepalen. Vanuit het gemeentehuis gezien zal aan de rechterzijde van de huidige deur een invalideur met een drukknopsysteem worden gerealiseerd. Tot die tijd is het even behelpen, maar er zijn altijd medewerkers of beveiligingmensen om de gehandicapten te helpen met in- en uitgaan. Dat loopt goed. Op de vraag om adequater te reageren op dit soort aantijgingen geeft de burgemeester aan dat soms niet te begrijpen is hoe verhalen in de wereld komen. Hij is van mening dat de meest adequate reactie is te zorgen dat mensen naar binnen kunnen en daarvoor wordt gezorgd.

De heer Koppelaar gaat nog in op de opmerking van de briefschrijver dat er indertijd vanwege bezuinigingen is gekozen voor een kleinere deur.

De heer Ter Heegde antwoordt dat dit absoluut niet waar is. De deur voldoet aan alle hieraan te stellen eisen, ook voor de invalide medemens. Daarover kan geen misverstand bestaan, maar in de praktijk werkt de deur niet goed.

Mevrouw Van 't Schip geeft de voorzitterskamer weer terug aan de heer Ter Heegde en deze geeft de heer Boellaard gelegenheid tot het stellen van zijn vraag.

De heer Boellaard zegt dat de raad tijdens de raadsvergadering van 26 september 2006 heeft ingestemd met de Parkeerverordening 2007. Bij de behandeling heeft de VVD een punt van zorg benoemd met betrekking tot de parkeerplaats vlakbij de Metro bioscoop. Deze valt in de blauwe zone, maar het mag niet zo zijn dat deze zone de bedrijfsvoering van de bioscoop gaat dwarszitten. Er moet op de ene of de andere manier alsnog een oplossing voor worden gezocht. Helaas blijkt nu dat de blauwe zone wel vervelende gevolgen heeft voor de bezoekers van de bioscoop en wel voor de bezoekers van de middagvoorstellingen. Zoals bekend mag in de blauwe zone maximaal 2 uur worden geparkeerd, terwijl een filmvoorstelling 2½ uur duurt. Het probleem kan eenvoudig worden opgelost door betaald parkeren in te voeren of de maximale parkeerduur in de blauwe zone naast de bioscoop op bijvoorbeeld 3 uur te stellen. Is de wethouder bereid om dit parkeerprobleem van de bioscoopbezoekers eventueel in overleg met de bioscoopexploitant, op te lossen?

De heer De Boer zegt dat als het probleem zo eenvoudig op te lossen was geweest, dan had het college dat natuurlijk al lang al gedaan. De heer Boellaard noemt het punt een probleem. Het punt is voor de middagvoorstellingen, maar iedereen weet dat op 100 meter afstand een parkeergarage is, waar voor dat beperkte probleem in de bedrijfsvoering lang worden geparkeerd. Daarom is ook de afspraak voor de 1<sup>e</sup> 2 uur gratis parkeren gemaakt en voor het volgende uur € 1. Voor de rest van de middag is er geen probleem. Mocht de parkeergarage onverhoopt vol staan, dan is op 200 meter nog een andere parkeergarage en de volgende parkeergarage is in voorbereiding. De raad heeft de Parkeerverordening

vastgesteld en dat is het kader waarmee het college het parkeerbeleid heeft ingesteld. De heer Boellaard heeft gesproken over het betaald parkeren. Het is de bedoeling dat er daar betaald parkeren wordt ingevoerd. Het naar voren halen hiervan stuit op praktische bezwaren. De ontsluiting van de wijk Basserhof moet nog worden aangepast. Verder is er nog de ontwikkeling van klein België, waaraan de collega's Piet en Baijards werken. Daar de situatie nog niet duidelijk is, moeten er heel dure investeringen worden gepleegd voor een slechts zeer tijdelijke situatie voor een beperkt probleem. Overigens zal de wethouder op korte termijn nog een keer in overleg treden met de exploitant van de Metro, de heer Punt, waarbij spreker hem zal adviseren in de advertenties te wijzen op de parkeermogelijkheden en verder in de bioscoop hierop via een bord nog een keer te wijzen. De wethouder verwacht dat op deze wijze het tijdelijke probleempje op te lossen is.

De heer Boellaard dankt de wethouder voor diens toezegging om in overleg te treden met de heer Punt.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 20.05 uur het vragenhalfuurtje.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 20 februari 2007.

de raadsgriffier,  


de voorzitter  
