

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 25 maart 2008 om 20.00 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter (vanaf 20.35 uur)
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
de heer G. Boellaard, VVD
de heer A.J. Botman, CDA
de heer S. Brau, PvdA
mevrouw P.M. Bunte, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
mevrouw J.G. Güse, CDA
mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer T.L. Mars, VVD
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
de heer R. Visser, PvdA
de heer W. Witte, VVD
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang

Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer J.G.H.M. van den Heiligenberg, GroenLinks
de heer R.J. Piet, CDA

Afwezig: mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA, raadslid
de heer C. Kwint, GroenLinks, raadslid
de heer C.C. Mertens, HOP, raadslid
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD, raadlis

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De waarnemend voorzitter opent de vergadering. Zij heet alle aanwezigen welkom, geeft aan dat de heer Ter Heegde vanwege verplichtingen elders wat later zal komen. De waarnemend voorzitter laat verder weten dat de dames De Goede en Stam en ook de heer Mertens vanavond de raadsvergadering niet kunnen bijwonen. De heer Kwint is er vanavond ook niet, omdat hij afgelopen zondag opnieuw vader geworden. Zij stelt hierna aan de orde agendapunt 1.

1 Spreekrecht burgers.

Er hebben zich voor het spreekrecht burgers geen sprekers aangemeld.

2 Vaststellen raadsagenda.

Mevrouw Bunte wil iets opmerken over de verandering bij agendapunt 9. In de commissievergadering SO is een unaniem advies aan de raad gegeven om het voorstel als akkoordstuk te behandelen. Het bevreemdt spreekster dat in het raadsconvent is besloten het voorstel als bespreekstuk te agenderen. Spreekster heeft begrepen dat dit op aangeven van de heer Dijkstra is gebeurd. Spreekster weet dat deze niet houdt van achterkamertjespolitiek en stelt voor het voorstel als akkoordstuk te agenderen.

De waarnemend voorzitter zegt dat de raad de agenda vaststelt en vraagt wat zij van dit voorstel vindt.

De heer Dijkstra geeft aan dat als het voorstel als akkoordstuk wordt behandeld, dit impliceert dat ook Burgerbelang ermee akkoord gaat en zij heeft wat kanttekeningen bij het voorstel. Spreker wil verder ook nog wel ingaan op hetgeen mevrouw Bunte hierover zojuist heeft gezegd.

Mevrouw Bunte zegt dat kanttekeningen in de raad worden gemaakt. Zij vindt het ook niet meer dan netjes deze in de raadsvergadering te maken en niet in het raadsconvent, waar de leden van de commissie geen invloed hebben.

De heer Dijkstra denkt dat het raadsconvent als laatste orgaan de agenda vaststelt en dat is gebeurd.

Mevrouw Bunte zegt dat de heer Dijkstra op de letter van de wet gelijk zal hebben, maar zij is het verder niet met hem eens. De gang van zaken is achterkamertjespolitiek, terwijl een transparante werkwijze de voorkeur heeft. Alle veranderingen moeten daarom in de raad plaatsvinden, waar iedereen bij is.

De waarnemend voorzitter vindt dat mevrouw Bunte als voorzitter van de commissie SO duidelijk is.

De heer Botman kan zich scharen achter de reactie van mevrouw Bunte. Er ligt een commissiebreed advies, waarbij in de raadsvergadering via een stemverklaring nog een opmerking over een voorstel kan worden gemaakt. Door een andere werkwijze verliest het advies van de commissie haar waarde.

De heer Witte zegt dat het in principe wel vreemd is dat een fractie in een commissievergadering met een voorstel akkoord gaat en in het raadsconvent hetzelfde voorstel als bespreekstuk voor de raad wil agenderen. Spreker neemt aan dat het voorstel in het raadsconvent zo is geaccepteerd, maar hij vindt dat de heer Dijkstra wel heel duidelijk moet maken waarom het voorstel alsnog als bespreekstuk moet worden geagendeerd. Verder is de vraag of deze werkwijze in de toekomst meer zal voorkomen.

De waarnemend voorzitter wijst aan de ene kant op het reglement van de raad, waarin staat dat een raadslid kan terugkomen op de agenda. Aan de andere kant is de afspraak dat in de commissie wordt aangegeven of een voorstel op de agenda van de raad een bespreekstuk of akkoordstuk is.

De heer Jongenelen roept in herinnering de vergadering van de commissie SO. Bij bespreking van het voorstel is door de wethouder heel duidelijk verteld dat het ging om een mededeling en niet om een discussiestuk. Er kon toen niet over worden gesproken. Spreker heeft toen zelfs nog gevraagd, waarom het voorstel dan niet onder de mededelingen was opgenomen, waarbij de wethouder heeft aangegeven dat het ging om een verzoek van de heer Dijkstra. Hierover is later binnen de fractie gesproken. Vanwege het feit dat Burgerbelang niet heeft kunnen zeggen of zij het wel of niet met het voorstel eens was, heeft de fractievoorzitter het verzoek in het raadsconvent gedaan.

Mevrouw Bunte zegt dat tot nu toe de gang van zaken is geweest dat er dan in de raadsvergadering een stemverklaring werd afgelegd. Zij blijft het niet eens met het feit dat een akkoordstuk door het raadsconvent tot bespreekstuk is bestempeld. Het is misschien goed hierover in het raadsconvent nog een keer nader te spreken.

De waarnemend voorzitter ziet geen duidelijke meerderheid. Zij stelt voor het voorstel geagendeerd onder agendapunt 9 als bespreekstuk te handhaven. Zij stelt voor in de volgende vergadering van het raadsconvent duidelijke afspraken te maken hoe hiermee moet worden omgegaan.

Mevrouw Bunte blijft de gang van zaken tegen de borst stuiten. Zij kan zich echter in het door de waarnemend voorzitter gedane voorstel als er in de volgende vergadering van het raadsconvent duidelijke afspraken worden gemaakt over hoe met een advies van de commissie aan de raad in het raadsconvent moet worden omgegaan.

De waarnemend voorzitter zal ervoor zorgen dat het punt voor het komende raadsconvent wordt geagendeerd.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de raadsagenda vast te stellen.

3 Vaststellen notulen raadsvergaderingen d.d. 22 januari 2008 en 19 februari 2008, notulen vragenhalftuurtjes d.d. 22 januari 2008 en 19 februari 2008 alsmede de notulen van het gesprek tussen de raad en de commissaris van de Koningin op 18 januari 2008 in het kader van het werkbezoek van de commissaris van de Koningin aan Heerhugowaard.

Mevrouw Valent geeft aan dat op blz. 11 (9^e regel van haar betoog) "in 2008" moet zijn "voor 2008".

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de notulen van de raadsvergadering van 22 januari 2008, de notulen van de vragenhalftuurtjes van 22 januari 2008 en 19 februari 2008 én de notulen van het gesprek tussen de raad en de commissaris van de Koningin op 18 januari 2008 in het kader van diens werkbezoek aan Heerhugowaard ongewijzigd vast te stellen. De notulen van de raadsvergadering van 19 februari 2008 worden met inachtneming van bovengenoemde tekstuele wijziging vastgesteld.

4 Voorstel voorzitter met betrekking tot afdoening ingekomen stukken, waaronder mededelingen van het college aan de raad.

Rubriek A

1. *Brief van de commissaris van de Koningin d.d. 1 februari 2008 inzake evaluatiegesprekken tussen raad en burgemeester;*
2. *Rapport van de Inspectie Werk en Inkomen "Matchen van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt";*
3. *Rapport van de Inspectie Werk en Inkomen "Zaak van belang";*
4. *Afdelingsplan 2008 van Sociale Zaken;*
5. *Rapport van Inspectie Werk en Inkomen "gemeentelijke afdoening, de laatste schakel in de handhavingketen" en bijbehorend persbericht;*
6. *Kopie van de brief d.d. 27 februari 2008 van Burgerbelang welke naar het college is gestuurd inzake het functieprofiel voorzitter en leden van de bezwaarschriftencommissie;*
7. *Brief d.d. 27 februari 2008 van de heer Kempers waarin hij aangeeft niet aanwezig te zullen zijn bij het afscheidsetentje van de Cliëntenraad;*
8. *Informatiebrief van GGD Hollands Noorden d.d. 28 februari 2008 met een korte terugblik op 2007 en de brochure samenvatting jaarplannen 2008;*
9. *Motie van de gemeenteraad van Aalten ter ondersteuning van de motie van de gemeente Opsterland inzake initiatieven van de actiegroep "Vroeg op stap" uit Siegerswoude;*
Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over de ingekomen stukken 1 tot en met 9.
10. *Notitie d.d. 24 januari 2008 met een aantal concrete handreikingen inzake de aansturings- en beheersproblematiek verbonden partijen binnen de regio Noord-Holland Noord.*

Mevrouw Valent vraagt bespreking van deze notitie in een commissie.

De waarnemend voorzitter begrijpt van de vervangend voorzitter van de commissie Middelen dat agendering van de notitie voor de vergadering van mei akkoord is.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de ingekomen stukken 1 tot en met 9 van rubriek A voor kennisgeving aan te nemen. Ingekomen stuk 10 wordt voor de vergadering van de commissie Middelen in de maand mei geagendeerd.

Rubriek B

Er zijn voor deze rubriek geen stukken ontvangen.

Rubriek C

1. *Brief d.d. 15 februari 2008 van de Stichting "Den Huygen Dijck" waarin een structurele verhoging wordt gevraagd met als bijlage het jaarverslag van 2007;*
2. *Brief van de Stichting Vrije Recreatie van februari 2008 waarin aandacht wordt gevraagd voor de uitkomsten van een verkenning naar de te verwachten ontwikkelingen ten aanzien van het beleid van het kamperen bij de boer en particulier in het buitengebied.*

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten akkoord te gaan met de voorgenomen behandeling van de ingekomen stukken 1 en 2 van rubriek C.

Rubriek D

1. *Mededeling van wethouder Baijards over de werkzaamheden De Horst*
Mevrouw Baijards laat weten dat de gestarte werkzaamheden voor plan De Horst op dit moment even stilliggen, omdat de aanneemsom van het totale project veel te hoog is. Er is sprake van een gespannen aannemersmarkt. De overschrijding zoals deze er nu ligt, vindt het college niet verantwoord. De bouwkosten zijn exorbitant gestegen. Het college is hierdoor verrast. Het project gaat door. In de stuurgroep is een aantal oplossingen besproken, waardoor het college toch verwacht dat in het schooljaar 2010-2011 basisschool De Paperclip in elk geval in het nieuwe gebouw zal zijn gehuisvest. Zodra de wethouder mededelingen over de gevonden oplossingen kan doen, zal zij zich in de commissie melden.
2. *Mededeling van wethouder De Boer over de Westpoort*
De waarnemend voorzitter geeft aan dat de raadsleden vast al over de plannen bij de Westpoort langs de Westtangent in Heerhugowaard-Zuid in de krant hebben gelezen. Wethouder De Boer zal in de komende vergadering van de commissie SO hierover verder uitleg geven en zij begrijpt dat de voorzitter van deze commissie hiermee instemt.
3. *Mededeling van de burgemeester over de woningen Turkoois (na agendapunt 9)*

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de mededelingen 1 en 2 verder voor kennisgeving aan te nemen.

5 Vaststellen Verordening gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten vast te stellen de Verordening gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.

6 Besluit tot vaststelling van woonplaats in het kader van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten tot vaststelling van de woonplaats Heerhugowaard met ingang van 1 april 2008 overeenkomstig de bij dit besluit behorende situatietekening.

7 Start voorbereiding NBK-project herinrichting fietspad Oostertocht tussen Beukenlaan en Krusemanlaan.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten:

1. in te stemmen met het raadsvoorstel start voorbereiding NBK-project Herinrichting fietspad Oostertocht tussen Beukenlaan en Krusemanlaan;
2. in te stemmen met start voorbereiding van het genoemde project;
3. in te stemmen met de in het voorstel aangegeven dekking.

De waarnemend voorzitter stelt voor, daar de heer Ter Heegde op dit moment nog niet aanwezig is, om agendapunt 8 (het Integraal veiligheidsplan 2008-2012) waarover hij als portefeuillehouder namens het college het woord zal voeren, te agenderen als agendapunt 13a en begrijpt dat de raad zich hierin kan vinden. Zij stelt hierna aan de orde agendapunt 9 en geeft als eerste het woord aan de heer Dijkstra.

9. Datum ingebruikname bouwweg (ten behoeve van de ontwikkeling van De Vork).

De heer Dijkstra was van plan het heel kort te houden, maar denkt nu een iets nadere toelichting te moeten geven. Als hij kijkt naar de agenda van de raadscommissie SO van 4 maart 2008 dan staat daar als agendapunt 10 "*Datum ingebruikname bouwweg ten behoeve van de ontwikkelingen van De Vork*". Hieronder staat "*bepalen akkoord - bespreekstuk voor de raad*" en er staat tevens bij "*geen inhoudelijk discussiestuk (conform eerdere afspraken melding start ingebruikname bouwweg)*". Men kan zich afvragen wie dat van tevoren daar zo heeft neergezet. Wordt al van tevoren bepaald dat een voorstel geen inhoudelijk discussiestuk mag zijn? Als in de commissievergadering dan wordt gevraagd hoe dit in elkaar zit, dan wordt gezegd dat het gaat om een melding en dat op verzoek van de fractievoorzitter van Burgerbelang. Ineens is hij belangrijk geworden. De werkelijkheid is natuurlijk dat deze verplichting tot melding stond in het bestemmingsplan en daar had spreker helemaal niets mee te maken. Sterker nog zijn fractie heeft tegen de vaststelling van dat bestemmingsplan gestemd. Wat nu is gebeurd, is dat men gewoon verder gaat. Er staat in de stukken namelijk ondermeer dat de weg onder ander is bedoeld voor het bouwrijp maken van kavels in bedrijventerrein De Vork, zodra de weg beschikbaar is. De fractie vraagt zich dan af waar de exploitatieopzet van De Vork is. De raad heeft deze bij sprekers weten nog steeds niet goedgekeurd. Burgerbelang is daarom ook niet van plan om zonder een goedgekeurde exploitatieopzet daar uitgaven te doen. Men zou nog kunnen zeggen dat de bouwweg met de twee tunnels te maken heeft, maar daarvan staat in de stukken dat het zeker is dat deze doorgaan. Ja zal ook wel doorgaan, maar de vraag is alleen wie deze straks gaat betalen. Spreker heeft vanmiddag minister Eurlings nog op de televisie gezien. Het was een en al armoede. De minister zag niet hoe hij zijn wegen allemaal moest betalen en dan sprak hij over de meest urgente wegen. Kortom Burgerbelang denkt dat het college hier weer voor de muziek wil uitloopen en daar kan zij niet mee instemmen. De fractie vindt dat onverantwoord. Daarom heeft zij er een bespreekstuk van willen maken. Als het voorstel een akkoordstuk was gebleven, zou dat hebben betekend dat Burgerbelang automatisch met het voorstel zou hebben ingestemd en dat gaat haar in dit verband echt te ver.

De heer Witte laat weten dat als de VVD haar akkoord geeft, zij dat ook bedoelt.

De heer Zuurbier laat weten dat het CDA in de commissievergadering heeft aangegeven de noodzaak ervan in te zien dat de bouwweg moet worden gerealiseerd voor het ontwikkelen van de tunnels die er moeten komen en voor de ontwikkeling van De Vork. De fractie vraagt het college met klem om te denken aan de veiligheid. De bouwweg komt uit op de drukke Middenweg.

De waarnemend voorzitter sluit de beraadslaging af, brengt het voorstel in stemming en constateert dat het met 18 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemde Burgerbelang.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten maandag 31 maart 2008 vast te stellen als ingebruiknamedatum van de bouwweg.

10 Evaluatie woonruimteverdelingsstelsel Noord-Kennemerland.

De heer Appers geeft aan dat de HOP met het voorstel kan instemmen. Over het algemeen heeft het in 2005 ingevoerde woonruimtesysteem tot goede resultaten geleid. Er zijn minder regels en meer keuzemogelijkheden en dat wordt als positief ervaren door woningzoekenden en medewerkers. Natuurlijk is er ook een aantal nadelen naar voren gekomen. In de evaluatie komen deze naar de mening van de fractie voldoende aan bod in de aanbevelingen die zijn gedaan. Punt 2 en 3 van het voorstel zijn daarom heel belangrijk.

De HOP gaat er vanuit dat de gedane aanbevelingen worden meegenomen in de aanpassing van het woonruimteverdelingsstelsel. Spreker wil een voorbeeld geven naar aanleiding van wat in de commissievergadering SO is besproken over het wegnemen van het 55+-label. Het is nu zo dat er appartementengebouwen ontstaan die oorspronkelijk bestemd waren voor 55-plussers en waar nu ook mensen uit andere leeftijdsgroepen mogen wonen. Dit heeft bijvoorbeeld bij de Albatros in Buttenhuizen zo is in de commissievergadering naar voren gekomen, problemen veroorzaakt. Er wonen veel mensen met gezondheidsproblemen. Dit heeft natuurlijk te maken met de leeftijdsgroep die sneller last heeft van lawaai en dergelijke. De woonsituatie is op deze locatie verslechterd door het wegnemen van het 55+-label voor deze locaties. Toch is de fractie geen voorstander van het terugbrengen van het label. De meeste woningzoekenden vinden het afschaffen van de leeftijdlabels namelijk een verbetering. Wel is zij voorstander van maatwerk op een aantal locaties. De wethouder heeft al aangegeven dat hij samen met de woningbouwcorporatie een bezoek aan De Albatros zal brengen (of inmiddels al heeft gebracht) om de problematiek die daar speelt, tot een oplossing te brengen. Een prima initiatief. Heeft de wethouder al enig idee of een gelijke problematiek ook op andere locaties aan de orde is? Graag zou de HOP willen dat soortgelijke problematiek in Heerhugowaard in kaart wordt gebracht, zodat ook maatwerk kan worden geleverd. Kan de raad hiervan op de hoogte worden gebracht? De fractie wil wel duidelijk stellen dat zij echt geen voorstander is van het afscheiden van leeftijdsgroepen qua woonruimte. Bekend zijn namelijk ook goede voorbeelden van peuterspeelzalen in hetzelfde gebouw waar veel ouderen wonen en waar dit blijkt uitstekend te werken. De HOP kan zich voorstellen dat als het gaat om zieke mensen er snel sprake is van overlast en vindt dat ook daar rekening mee gehouden moet kunnen worden. Toch wil de fractie een oproep doen om verdraagzaamheid van beide partijen. Als iedereen een beetje rekening met elkaar houdt, kunnen alle leeftijden toch gewoon naast elkaar wonen en draagt men samen de lasten maar ook zeker de lusten van de gemêleerde bewoning. Kleine kinderen bijvoorbeeld geven ook veel vrolijkheid en daar weet spreker uit eigen ervaring alles van.

De heer Boellaard zegt dat uit de evaluatie blijkt dat de huidige werkwijze voor woningzoekenden beter is dan de oude werkwijze. Er is een klein aantal verbeteringen die moeten worden doorgevoerd. Tot zover kan men dus tevreden zijn. Er is echter onvoldoende gekeken naar de ervaring van de huidige bewoners. Sinds het afschaffen van het 55+-label kan iedereen in aanmerking komen voor een dergelijke woning, wat tot ongewenst effecten leidt. Tijdens de commissievergadering hebben twee insprekers de problemen geschetst die zijn ontstaan na het toewijzen van 55+-woningen aan jongere bewoners en ouders met kleine kinderen. Het belangrijkste argument is wel dat de sociale structuur die er was, wordt verzwakt. De wethouder gaf tijdens de commissievergadering aan dat hij in overleg zou treden met de stichting Woonwaard om te bevorderen dat maatwerk wordt geleverd. Spreker vraagt welke maatregelen zijn getroffen om de geschetste problemen aan te pakken en herhaling te voorkomen.

Mevrouw Güse zegt dat het CDA is geschrokken van onder andere de problematiek rondom seniorencomplex Albatros. De indringende en emotionele brief door mevrouw Hooijboer voorgelezen in de commissievergadering SO van 4 maart 2008, vraagt toch om meer onderzoek. Het kan niet zo zijn dat ouderen die destijds voor deze woonvorm kozen, nu worden geconfronteerd met bewoners die er een potje van maken. De woningen werden voor het nieuwe toewijzingsstelsel uitsluitend aan 55-plussers toegewezen. De woningen zijn aangepast aan het zo lang mogelijk thuis kunnen wonen van ouderen. Er is een grote sociale samenhang in het complex en men draagt zorg voor elkaar. Sinds de afschaffing van de leeftijdlabels is daar verandering in gekomen. Het is nu al een aantal malen voorgekomen dat er appartementen aan jonge mensen met kleine kinderen zijn verhuurd. Uiteraard hebben ook deze mensen recht op woonruimte, maar het lijkt niet erg logisch dat zij worden gehuisvest in een seniorencomplex. Het is logisch dat kleine kinderen meer lawaai maken, willen spelen, etc. Ook wordt er door jongere bewoners weinig rekening gehouden met de senioren die daar al woonden. Er is sprake van overlast met onder andere 's nachts huilende kinderen en er wordt geen rekening gehouden met het rookverbod, terwijl een aantal seniorbewoners ernstige longproblemen heeft. Als men er wat van zegt, kan men een grote mond krijgen. Er is gebrek aan bergingsruimte. Dat was al een probleem voor het invoeren van het nieuwe stelsel. Kinderfietsjes, kinderwagens etc. vragen nu eenmaal veel ruimte. Ook dit ruimteprobleem geeft veel irritatie evenals de problemen met het huisvuil. De gezamenlijke containerruimtes kunnen niet meer dan 10 grijze containers herbergen en voor groene containers is al helemaal geen ruimte. Met kleine kinderen is er sowieso al meer afval (denk alleen al aan de luiers). Het CDA vindt het niet kunnen dat mensen die destijds bewust voor deze woonvorm kozen en dachten in een bepaalde manier van rust te kunnen wonen met zorg naar de andere bewoners toe, nu worden

geconfronteerd met bewoners die er qua leeftijd misschien niet thuishoren. In elk geval mag het niet zo zijn dat er door een aantal bewoners totaal geen rekening wordt gehouden met de seniorbewoners. Het zou zo moeten zijn dat als er geen ouderen met een zorgindicatie reageren op een woning in seniorencomplexen er in de eerste plaats ouderen zonder zorgindicatie voor een woning aldaar in aanmerking moeten komen. Door wethouder De Boer is toegezegd dat hij een afspraak zou maken om het een en ander door te spreken met de heer Sponselee van de stichting Woonwaard. Graag zou de fractie willen vernemen of dit gesprek al heeft plaatsgevonden en zo niet voor wanneer dit gesprek is gepland. Daarnaast wil zij wijzen op het feit dat er veel huurachterstand voorkomt, met name onder jongeren. Het een en ander kan te wijten zijn aan het feit dat de wachtlijst voor een betaalbare huurwoning erg lang is. Men komt dan in de verleiding te kiezen voor een veel te dure huurwoning met alle ellende van dien. Vaak gaat men uit van het geld dat men als tweeverdieners inbrengt. De problemen beginnen als (het inkomen van) een van de partners wegvalt. Hierbij noemt spreekster als voorbeelden scheiding, ziekte of verlies van baan. Ook daar zal veel aandacht naar uit moeten gaan. Graag wil het CDA ook hier van de wethouder een reactie op hebben.

Mevrouw Huijboom zegt dat er al heel wat is gezegd over de problematiek rond de 55+-woningen. Spreekster zou graag willen weten wat de wethouder heeft vernomen in de Albatros. Haar bekruipt wel het gevoel dat ouderen soms ook moeilijk kunnen zijn in de omgang. Moet men er niet meer naar toe beter met elkaar om te gaan. Spreekster vraagt zich ook af of mensen met jonge kinderen in een seniorenwoning willen en of men voor inschrijving kiest.

Uit de evaluatie van het in 2005 ingevoerde woonruimteverdelingsstelsel blijkt dat er geen aanleiding is om het stelsel aan te passen. De ChristenUnie heeft twee vragen over de aanbevelingen. Er is een voorkeur om de overgangsregeling van kracht te laten blijven, omdat slechts de helft van de woningzoekenden tot nu toe profijt heeft gehad van de regeling met de inschrijfdatum 1 mei 2005. De fractie is voorstander van de voortzetting van de regeling, maar vraagt of de aanbeveling door het college wordt overgenomen. Als dit het geval is, wordt de Huisvestingsverordening Heerhugowaard 2007 dan aangepast en wanneer? Bij de aanbevelingen staan criteria waarop urgentie wordt verleend. Deze criteria dienen tweejaarlijks te worden geëvalueerd. Binnenkort is de eerste evaluatie aan de orde. Spreekster vraagt of wethouder De Boer zich de motie rond de criteria herinnert die raadsbreed is aangenomen. Met klem is gevraagd om het mogelijk te maken om woningzoekenden met kinderen die langer dan een jaar op zoek zijn naar een woning, de mogelijkheid te bieden in aanmerking te komen voor urgentie. Aanpassing van de criteria wordt binnenkort besproken en spreekster verzoekt wethouder De Boer zich in te zetten voor de gevraagde wijziging. Men loopt er elke keer tegenaan dat mensen behoorlijk in de problemen komen. Als zij met enkele maanden een huis hebben, is dat prima, maar als dit na een jaar nog niet is gelukt, wie garandeert dan dat het na twee jaar wel is gelukt. Vooral ter bescherming van gezinnen met kinderen, vraagt spreekster de wethouder zich in te zetten voor de gevraagde wijziging.

Mevrouw Lo Pizzo heeft de bijeenkomst over het woonruimteverdeelsysteem in De Vest in Alkmaar destijds zelf bijgewoond. De evaluatie ziet er goed uit. GroenLinks wil wel graag op de hoogte worden gehouden over de resultaten van het onderzoek dat zal worden gedaan met betrekking tot de slaagkansen van jongeren. Tijdens de commissievergadering heeft de wethouder duidelijk gezegd dat de complexen behoren bij de woningcorporaties. Zij moeten toezien op het aanwijzen van woningen en dat er gebruik wordt gemaakt van indicaties. Verder heeft de wethouder aangegeven bij de woningcorporaties te zullen aandringen op maatwerk. Spreekster vraagt wat er nog meer kan worden gedaan en wat de huidige stand van zaken is.

Mevrouw Valent geeft aan dat de PvdA in de commissievergadering al heeft aangegeven dat voor haar het belangrijkste pijnpunt is het wegvallen van het 55+-label. Dat dit een probleem kan zijn, bleek uit de betogen van de insprekers in de commissievergadering. Het gaat dan vooral om het wegvallen van de sociale structuur wanneer jongeren in een 55+-omgeving komen helpen, waarbij spreekster wijst op een luisterend oor en het elkaar helpen met kleine klusjes, boodschappen en dergelijke. Er zijn natuurlijk positieve uitzonderingen, maar jongeren hebben vaak hun eigen leven en weinig contact met de oudere buurtgenoten. De fractie begrijpt het probleem en vindt het goed dat er een oplossing wordt gezocht, maar zij wil ook dat er aandacht blijft voor voldoende woningen voor jongeren en een mix van bewonersgroepen in een wijk. De wethouder heeft in de commissievergadering al toegezegd het probleem nogmaals onder de aandacht van de stichting Woonwaard te zullen brengen en daar te pleiten voor meer zorgvuldigheid bij het toewijzen van woningen.

Spreekster heeft begrepen dat er een positief overleg is gevoerd tussen de wethouder De Boer en de heer Sponselee van de stichting Woonwaard. De fractie is er blij mee dat dit punt al zo snel is opgepakt en zij zal de ontwikkelingen in de gaten houden. Verder gaat de PvdA akkoord met hetgeen voorligt.

De heer Jongenelen zegt dat ook Burgerbelang de evaluatie met aandacht heeft gelezen. Los hiervan is zij zich rot geschrokken van de inspreker op de laatste vergadering van de commissie SO. Het 55+-label is verdwenen. Het versimpelen van regels en het vereenvoudigen van de regels die leiden tot toewijzing van woningen is op zich een goede zaak. Het maakt het simpeler en transparanter. Er zijn voordelen, zoals geen discriminatie meer op basis van een individu. Iedereen kan op elke woning inschrijven. Er zitten echter ook nadelen aan. Spreker denkt dat iedereen in de vergadering van de commissie SO deze heeft kunnen horen. Er zijn huurwoningen in Heerhugowaard die zijn aangepast voor mensen die dat nodig hebben vanwege een lichte of een wat zwaardere handicap of beperking. Woningaanpassing maakt deze woningen geschikt voor deze mensen. De situatie die zich voordoet is dat een ieder op een woning kan inschrijven, maar dat geeft een sociale verstoring in de aangepaste complexen. Wat moet men met de situatie. Men kan moeilijk mensen te discrimineren op hun wel of niet beperkt zijn en de woningen daaraan ophangen. De sociale samenhang in de complexen wordt echter verstoord en de frustraties zijn duidelijk. Spreekster snapt dat er mensen zijn die woningen zoeken. Hij snapt dat er mensen zijn die heel blij zijn als zij een woning toegekend krijgen. Het is alleen zo dat de mix die dan ontstaat niet altijd de meest ideale is. Uiteraard blijft het zo dat een individu altijd de vrijheid moet hebben om te kiezen voor verplaatsing naar een nieuwe (aangepaste) woning op de wensen en de eisen die hun levensomstandigheden nodig maakt. Zonder dat hier dwang achter zit, komen er aangepaste woningen op de markt. Openstelling hiervan voor een ieder zou ook als kapitaalvernietiging kunnen worden gezien. Er is geld in aanpassing van deze woningen geïnvesteerd en als deze dan beschikbaar komen voor mensen die hieraan niets hebben, wordt er eigenlijk geld weggegooid. Voor iemand die een aangepaste woning nodig heeft, moet opnieuw worden geïnvesteerd. Burgerbelang heeft gemeend een motie te moeten indienen, waarin zij het college verzoekt met de andere gemeenten te gaan praten niet zozeer toekenningen op individuele wenseneisen maar meer over het selecteren en reserveren van woningen voor mensen die zoekende zijn naar een woning met een aanpassing. Woningen aangepast voor mensen met handicap of beperking moeten in de markt worden gezet als zijnde bij voorkeur te bewonen door. Enerzijds wordt hiermede voorkomen dat de sociale samenhang ernstig wordt verstoord en anderzijds wordt voorkomen dat het geïnvesteerde geld voor aanpassing van de woning wordt weggegooid, omdat er iemand inkomt die deze behoefte eigenlijk niet heeft.

De tekst van **motie 1** van Burgerbelang luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 25 maart 2008; overwegende,

- *dat sinds het afschaffen van de 55+-regeling het steeds vaker voorkomt dat niet geïndiceerden een aangepaste woning of een woning in een wooneenheid geschikt voor minder validen toegewezen krijgen*
- *dat het college zich hiermee gedane investeringen in woningaanpassing en de wens van 55-plussers om met elkaar in een sociaal samenhangende omgeving te willen wonen teniet doet*
- *dat hiermee wordt voorkomen dat er een sociaal onacceptabele scheefgroei ontstaat tussen validen en minder validen woningverdeling*

dringt met klem bij het college erop aan om;

- a *woningen die aangepast zijn voor minder validen en/of senioren met kleine aanpassingen om het woongenot te verhogen en de zelfstandigheid te bevorderen, toe te kennen op basis van de indicatie die de betrokkene heeft (geschrapt in 2^e termijn) uitsluitend toe te kennen aan mensen die deze aanpassing nodig hebben (toegevoegd in 2^e termijn) ;*
- b *hiermee niet overgaan tot gedwongen verhuizing, maar dit slechts als alternatief te gebruiken (geschrapt in 2^e termijn)*

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang

De heer De Boer heeft inmiddels inderdaad al een gesprek met de heer Sponselee gehad. Daarin is gesproken over maatwerk. Er is voor morgenochtend een vervolgspraak met hem op locatie (Albatros 90). Daarna komt de wethouder terug met wat deze gesprekken hebben opgeleverd. Hij is van mening dat de woningbouwcorporaties verantwoordelijk zijn voor de complexen en zij zijn altijd heel zorgvuldig.

De wethouder heeft alle opmerkingen gehoord, maar wil er wel op wijzen dat men zich moet realiseren dat het gaat om incidenten. De negatieve zaken zijn uitzonderingen. Er zijn regionale afspraken en naar een schatting van de wethouder wordt er gesproken over in totaal 125.000 woningen. Het uitgangspunt was het wegnemen van de schotten onder andere om discriminatie op basis van leeftijd weg te nemen. Dit was een vurige wens van de ouderenbonden, maar ook van de jongeren omdat de kansen van de starters hiermee zouden worden vergroot en de maatregel is succesvol gebleken.

De wethouder is het niet met de VVD eens dat er onvoldoende is gekeken. Hij wil de fractie herinneren aan een zeer brede evaluatiebijeenkomst in De Vest waarbij veel raadsleden aanwezig zijn geweest. Er zijn veel onderzoeken in de diverse gemeentes gedaan en er zijn veel (evaluatie)rapporten opgesteld. Er is de wethouder en ook anderen niet gebleken dat er sprake is geweest grote incidenten. Sterker nog enkele kleine zaken van andere gemeentes zijn besproken. Het CDA heeft gesproken over een inderdaad heel vervelend incident, wat de wethouder niet wil bagatelliseren. Een dergelijke gang van zaken moet worden getracht te voorkomen en de wethouder hoopt ook dat dit het geval zal zijn. De fractie heeft gezegd dat zij mensen met heel kleine kinderen liever niet bij oudere mensen wil huisvesten. Als het gaat om een klein complex, is dat ook niet het meest wenselijke. Hij zal dit punt in het gesprek morgen ook aan de orde stellen, maar het wil in algemene zin nog niet zeggen dat een dergelijke plaatsing mislukt. De wethouder wil de fractie echter ook wijzen op een doelstelling die zij zelf heeft ingebracht vanuit taakveld 3 van de kindvriendelijke gemeente, het oud-jong intergenerationele ontmoeting. Het met name samenbrengen van ouderen en jongeren (starters van 23-30 jaar), waarbij de jongeren ouderen kunnen helpen bij bijvoorbeeld klusjes en de ouderen jongeren van hun levenservaring kunnen laten genieten. Een voorbeeld is het complex Oude Centrum achter het Raadshuisplein. Het is ook hier weer dat het ook gaat om communiceren tussen de bewoners. De wethouder weet ook van complexen met een huismeester waar situaties zoals de wethouder deze morgen zal waarnemen, niet of minder voorkomen. Ook mag nogmaals niet worden vergeten de kansen voor de jongeren en starters die door het weghalen van de schotten worden vergroot. Er is door het CDA ook gesproken over huurachterstanden, maar hetgeen hierover is geschetst lijkt de wethouder sterk. De gemeente heeft een paar weken geleden met de stichting Woonwaard een convenant gesloten, waarbij de huurachterstanden niet verder mogen oplopen dan één maand. De handtekeningen zijn inmiddels onder dit convenant gezet en er wordt getracht organisaties als Nuon en Pwn erbij te betrekken. De wethouder geeft op de vraag van de ChristenUnie hiertoe aan dat de overgangsregeling wordt overgenomen. Deze regeling zal in de verordening moeten worden opgenomen. De raadsbrede ondersteunde motie van de ChristenUnie is de wethouder bekend. Mevrouw Huijboom was bij de bijeenkomst in De Vest en zij heeft van de wethouder nog de gelegenheid gekregen een pleidooi hierover te voeren. Zij heeft echter ook moeten constateren dat de overige regiogemeentes de mening van Heerhugowaard op dit punt niet delen. Er is terecht aangegeven dat er nog een evaluatie komt met een nieuwe kans op dit punt. De wethouder zegt toe nog het punt nog een keer onder de aandacht te brengen. Op dit moment is het niet overgenomen en dit heeft alles te maken met het feit dat het scheiden op zich geen reden is voor het op zeer korte termijn verkrijgen van een woning.

Mevrouw Huijboom zegt dat dit punt duidelijk is en met dit punt is zij het ook helemaal eens. Daarom is in de motie ingebouwd het mogelijk verkrijgen van een urgentieverklaring als het na een jaar nog niet is gelukt om een woning te verkrijgen.

De heer De Boer zal van het gesprek met de heer Sponselee ook gebruikmaken door het te wijzen op een vergelijkbare situatie die al drie jaar loopt. De wethouder en de fracties zijn het volledig met elkaar eens, maar er is sprake van een gespannen woningmarkt met grote wachtlijsten, ondanks het feit dat er in Heerhugowaard veel woningen worden gebouwd. In de richting van GroenLinks geeft de wethouder aan dat de slagingskans op de woningmarkt voor jongeren is verbeterd en of een verdere verbetering mogelijk is, wordt in de volgende voortgangsrapportage duidelijk. De wethouder gaat tot slot in op de motie van Burgerbelang. De wethouder wil niets dramatiseren, want ieder incident is er een teveel, maar hij vond het betoog en ook de motie van Burgerbelang wat gedramatiseerd. Hetgeen in de motie wordt gesteld is in tegenspraak met levensloopbestendig bouwen. Er wordt naar gestreefd zoveel mogelijk woningen levensloopbestendig te laten opleveren. Dat gebeurt niet voor niets, omdat mensen hierin hun wooncarrière kunnen maken. Ten aanzien van het woord "gedwongen" is het zo dat er wordt gesproken over een regionale afspraak waarbij mensen vrijwillig een woonbon kunnen indienen volgens het zogenaamde inschrijfmodel. Als er tot slot wordt gesproken over indicatie dan gaat het om zorgindicatie en daar zijn de woningen die eerder in de motie worden genoemd, niet meer voor ge-

schikt. Het gaat om een situatie van jaren geleden in de tijd van de 55+-regeling, waarna de eisen en normen zijn veranderen. Zorg op maat en de zorg naar de mensen brengen heeft spelregels met zich meegebracht. Het gaat dan om zorgwoningen zoals in De Mediaan met soms 24-uursverzorging. Daar zou kunnen worden gesproken over min of gedwongen verhuizing. Deze mensen moeten eigenlijk min of meer gedwongen hun woning te verlaten. De wethouder ontraadt de raad aanname van de motie hoe sympathiek de heer Jongenelen deze ook heeft gebracht.

De waarnemend voorzitter denkt dat de wethouder geen duidelijk antwoord heeft gegeven op zowel de vraag van de HOP als de VVD over het in kaart brengen van andere locaties waar de problematiek van de Albatros speelt en hoe daar dan mee om zal worden gegaan.

De heer De Boer meende hierop in te zijn gegaan, maar heeft het misschien niet helder gezegd. De wethouder heeft met de heer Sponselee onder andere over maatwerk gesproken en voor morgen is een vervolgspraak gepland. Verder moeten gemeente en de stichting Woonwaard natuurlijk gezamenlijk weten waar eventueel het juiste maatwerk moet worden geleverd in de overtuiging dat er natuurlijk nu al veel maatwerk wordt geleverd. Het gaat dus om een soort finetuning. De wethouder zal in de loop van de komende maanden een overzicht (laten) leveren.

De heer Appers verheelt niet dat in de fractie een pittige discussie is gevoerd over het loslaten van de 55+-regeling. Het woord discriminatie is daarbij gevallen en het is verre van de HOP om te discrimineren, maar door het loslaten van de discriminatieregeling wat op zich goed is, komt er een situatie waarin theorie en praktijk anders zijn. Spreker is geraakt door het betoog van de insprekerster in de commissievergadering. Toen is afgesproken dat de wethouder een gesprek zou voeren. Dit vindt morgen plaats. De wethouder profileert zich altijd als een zeer sociale wethouder en daar gaat de HOP dan maar op af. De fractie hoopt op een gunstig resultaat.

De heer Boellaard zegt dat de wethouder heeft aangegeven morgen met de heer Sponselee naar de Albatros te zullen gaan. De VVD rekent erop dat de wethouder praktische afspraken zal weten te maken met de stichting Woonwaard.

Mevrouw Güse geeft aan dat haar fractie tevreden is met de uitleg van de wethouder. Het CDA stemt in met het voorstel.

Mevrouw Huijboom dankt voor de antwoorden ook over het 55+-label. Het is schitterend als jong en oud met elkaar kunnen leven. Sprekerster is blij met het geplande gesprek om juist dat maatwerk te leveren en vindt het ook prettig dat de criteria nogmaals zullen worden meegenomen. De ChristenUnie gaat akkoord met het voorstel.

Mevrouw Lo Pizzo dankt de wethouder voor de beantwoording van de vragen. Alles is helder. GroenLinks kan akkoord gaan met het voorliggende stuk.

Mevrouw Valent heeft in eerste termijn al laten weten dat haar fractie met het voorstel instemt.

De heer Jongenelen is blij met het voorzetje wat de wethouder hem gaf. Het ging om 125.000 woningen die al zijn aangepast. Bij een gemiddelde investering van € 100 wordt er gesproken over totaal € 1,25 miljoen. De insteek van de motie van Burgerbelang die enigszins zal worden aangepast, is om aangepaste woningen beschikbaar te stellen aan en te houden voor mensen (die de markt opkomen) met die behoefte. Spreker wil hiermee niemand en ook jongeren niet voor de voeten stoten, want zij hebben wellicht ook een dergelijke woning nodig. Spreker noemt de aanpassingen in punt a en b van de motie. De motie is er slechts om het college te vragen met de partners in de regio te gaan praten, omdat er anders € 1,25 miljoen (uitgaande van € 100 per woning, wat best een hoger bedrag zou kunnen zijn) investering wordt weggegooid. Burgerbelang handhaaft de aangepaste motie.

De heer Visser wil de heer Jongenelen er wel op wijzen dat het dan gaat om een open einderegeling, omdat na verloop van tijd best zou kunnen blijken dat er geen gegadigden voor de aangepaste woning zijn en dan zal deze woning toch weer op de gewone markt terechtkomen.

De heer Boellaard zegt dat de heer Visser het punt eigenlijk al heeft aangestipt. Naar spreker zijn idee is er eigenlijk niet zoveel markt voor mensen die willen verhuizen naar een aangepaste woning. Het zal vooral gaan om mensen die een woning hebben en een aanpassing nodig hebben. Spreker vreest dat er leegstand zal worden gecreëerd, maar hij hoort graag de inzichten die daarover bij het college zijn.

De heer De Boer wil eerst een misverstand oplossen. De wethouder heeft gesproken over 125.000 woningen in de regio, maar dat wil niet zeggen dat al deze woningen al zijn aangepast. In Heerhugowaard is gemeend om op aangeven van de AOH (Advies Ouderen Huisvesting) zoveel mogelijk woningen die nu worden gebouwd en opgeleverd levensloopbestendig te bouwen. Een voorbeeld zijn de toekomstige woningen in De Draai en huidige woningen in De Stad van de Zon. Het gaat hierbij om bijvoorbeeld wat bredere, goedomkerende deuren enz. Een van de problemen op dit moment is dat er een aantal complexen vanuit het verleden zijn, waarbij wel eens sprake is van leegstand, waarbij de woningbouwcorporaties de woning aan anderen toewijzen die geen zorgindicatie hebben. Bij de door Burgerbelang voorgestelde wijziging wordt het systeem toch weer nodeloos ingewikkeld gemaakt. Er is bij het huidige systeem nog maar één schot en dat is bij de leeftijd 23 jaar. Het gaat hierbij om een zeldzaam product van enerzijds de categorie onder 23 jaar en anderzijds de woning op zich. Verder zijn er geen schotten meer behalve voor mensen met een indicatie voor zorg. Daarin komen geen jongeren, tenzij zij tot de doelgroep behoren en ook zorg nodig hebben. De wethouder blijft de raad aanneming van de motie van Burgerbelang ontraden. Deze voegt niets toe.

De waarnemend voorzitter vraagt of Burgerbelang de aangepaste motie handhaaft.

De heer Jongenelen neemt namens zijn fractie de motie terug.

De waarnemend voorzitter constateert dat de motie is teruggenomen en dat hierover niet hoeft te worden gestemd. Zij brengt het voorstel van het college in stemming en constateert dat dit unaniem is aangenomen.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten

1. in te stemmen met de conclusie van het regionaal portefeuillehoudersoverleg (PONK) Volkshuisvesting dat de evaluatie van het in 2005 ingevoerde woonruimteverdelingsstelsel geen aanleiding geeft tot het aanpassen van het stelsel;
2. in te stemmen met de door het regionaal portefeuillehoudersoverleg (PONK) Volkshuisvesting opgestelde aanbevelingen naar aanleiding van de evaluatie;
3. het regionaal portefeuillehoudersoverleg (PONK) Volkshuisvesting opdracht te geven de uitvoering van deze aanbevelingen te coördineren.

De waarnemend voorzitter wil graag nog even teruggaan naar rubriek D en de burgemeester vragen informatie te geven over diens bezoek vanavond en begrijpt dat de raad zich hierin kan vinden. Zij wil voordat zij de heer Ter Heegde het woord geeft hem mede namens de raad graag eerst feliciteren met het feit dat hij 25 jaar in overheidsdienst werkzaam is en overhandigt hem tevens een kleine attentie.

De Ter Heegde dankt de raad hiervoor. De burgemeester heeft vanavond de bewoners Turkoois 1 t/m 11 gesproken over de gevolgen van de brand die vorig jaar op nr. 3 heeft gewoed. De staat van dit pand is al die tijd onduidelijk geweest, omdat medewerkers het pand niet in konden, omdat de bewoner en ook de bank dit niet wilde. Er is na heel veel soebatten met alle wetbescherming die er bestaat, bestuursdwang toegepast om de veiligheid van het pand te kunnen bekijken. Op kosten van de bewoner is een veiligheidsonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn zeer recent tot de gemeente gekomen en deze zijn niet hoopgevend. Dat geldt niet alleen voor nr. 3 maar de hele rij woningen (nr. 1 tot en met 11). De burgemeester heeft zojuist de bewoners hierover ingelicht. Hij zal niet te technisch worden, maar het is zo dat een fors aantal spankabels die door de hele rij woningen lopen, zijn aangetast. Dit is niet overwegend veroorzaakt door de brand, maar ook door andere mogelijke oorzaken als corrosie en dergelijke. De eigenlijke oorzaak kan pas worden vastgesteld bij de definitieve renovatie die moet plaatsvinden. Tot die tijd moet dus een slag om de arm worden gehouden. Het is wel duidelijk dat de aantasting van de spankabels niet alleen door de brand is veroorzaakt. Het is ook zo dat voor de veiligheid van de bewoners snel actie is gewenst. Daartoe moeten de spankabels in de vloeren worden gerepareerd. De gemeente heeft daarom tegen de bewoners uitgesproken dat er morgen in alle huizen

vier stempels worden aangebracht, hetgeen de bewoners ook zullen doen. Dit is nodig voor alle zekerheid ook bij de definitieve renovatie. De gemeente heeft verder aangegeven dat vanwege het feit dat de bewoners eigenaren (en in twee gevallen de woningbouwvereniging) zijn, zij de werkzaamheden in eigen regie moeten aanpakken. Het bureau dat het onderzoek heeft gedaan, is eventueel in staat de reparatiewerkzaamheden uit te voeren. De bewoners die dit wensen kunnen met hen tot overeenstemming over de mogelijke aanpak komen, maar het laten uitvoeren van een second opinion is ook mogelijk. De bewoners hebben uiterst rustig gereageerd en daar heeft de burgemeester veel respect voor. Gelukkig hoeven de bewoners hun huis niet uit. Dat scheelt, maar zij hebben er wel vier stempels staan en zij zullen toch moeten overgaan tot een definitieve renovatie, die nogal wat zal gaan kosten.

De waarnemend voorzitter draagt de voorzittershamer weer over aan de heer Ter Heegde.

De voorzitter stelt aan de orde agendapunt 11 en geeft de heer Boellaard als eerste het woord.

11 Beleidsplan Duurzame Ontwikkeling 2008-2012.

De heer Boellaard zegt dat het beleidsplan Duurzame Ontwikkeling 2008-2012 een zeer ambitieus plan is met als doelstelling Heerhugowaard CO₂-emissie-neutraal rond 2030. Hierbij is sprake van minimale CO₂-emissie die bovendien wordt gecompenseerd en het toepassen van de cradle tot cradle filosofie, oftewel wieg tot wieg. Uitgangspunt hierbij is dat al het afval van een proces weer tot grondstof voor een ander proces wordt, waardoor een gesloten kringloop ontstaat. Hiervoor is het nodig om een Gemeenschappelijk Duurzaam Energiebedrijf (GDEB) op te richten en een Revolverend Duurzaam Energiefonds in te stellen. De voorstellen ziet de VVD met belangstelling tegemoet, waarbij zij met name aandacht zal hebben voor het op peil houden van het Duurzaam Energiefonds. Dit fonds moet risicodagend investeren in het niet-rendabele deel van energiebesparing en duurzame energie. Betekent dit dat het fonds leegloopt wanneer er geen externe aanvulling van de financiën is? Tijdens de commissievergadering heeft de fractie aangegeven dat in het kader van duurzaam bouwen de stand van de techniek moet worden gevolgd. Het is namelijk nu al mogelijk gebouwen te maken die meer energie produceren dan gebruiken. In het voorstel staat dat de gemeente het goede voorbeeld gaat geven. De VVD doet de suggestie om de wieg tot wiegfilosofie op de gemeentelijke organisatie toe te passen. Graag wil zij benadrukken dat voorlichting zeer belangrijk is. De fractie verwacht dan ook veel van het Natuur- en Milieu Educatiecentrum (NME). Zonder de medewerking van de inwoners van Heerhugowaard wordt het onmogelijk. In het commissiestuk staat bij het beknopt voorstel dat de financiële en formatieve consequenties binnen de huidige financiële kaders blijven. Deze tekst is in het raadstuk verdwenen, terwijl de fractie dit juist in het besluit opgenomen wilde hebben. Waarom is deze passage verwijderd? Om ervoor te zorgen dat de genoemde passage toch wordt opgenomen, dient zij een amendement in. Heerhugowaard gaat voorop lopen in de ontwikkeling van duurzame energie. Tijdens de industriële revolutie liep Engeland voorop met het gebruik van stoommachines. Dat heeft belemmerend gewerkt bij de invoering van nieuwe technieken. Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat Heerhugowaard straks geen last krijgt van de wet van de remmende voorsprong? In het beleidsplan Duurzame Ontwikkeling staat op blz. 21 dat er naast de drie windmolens in De Stad van de Zon nog 30 windmolens extra in Heerhugowaard nodig zijn om CO₂-emissie-neutraal te worden. Het gaat hierbij om maar liefst 30 giga windmolens van 3 MW elk; nog groter dan die in De Stad van de Zon. Waar moeten deze windmolens komen? Denkt het college aan een gigantisch windmolenpark in De Noord of heeft het college helemaal nog niet nagedacht over de vraag waar deze windmolens zouden moeten komen en is dit allemaal in het stuk opgenomen, omdat andere emissie-neutraliteit absoluut niet haalbaar is? In het beleidsplan is aan alles gedacht om van Heerhugowaard een duurzame gemeente te maken. Spreker noemde al het Gemeenschappelijk Duurzaam Energie-dienstenbedrijf, de wieg tot wiegfilosofie, duurzaam bouwen en het Natuur- en Milieu Educatiecentrum. In het plan staat ook dat de gemeente het goede voorbeeld gaat geven en de invloed die dit zal hebben op vergunning, handhaving, lucht, geluid, groen, water en bodem. De VVD heeft een paar zorgpunten aangegeven; de wet van de belemmerende voorsprong en de 30 megagrote windmolens. De VVD deelt de zorg over het milieu en vindt ook dat er verantwoord moet worden omgegaan met de schaarse grondstoffen die er zijn. Zij wil wel dat het op een realistische wijze gebeurt; geen luchtfietserij, financieel verantwoord en op vrijwillige basis.

De tekst van **amendement A** van de VVD luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen d.d. 25 maart 2008

Ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit aan te vullen als volgt:

- *de financiële en formatieve consequenties zoals in hoofdstuk 16 (personele lasten en financiële dekking) aangegeven, blijven binnen het vastgestelde financiële kader*

Toelichting: zoals dit verwoord is onder "beknopt voorstel" in het commissievoorstel

Getekend door 4 fractieleden van de VVD

De heer Zuurbier zegt dat voorligt het beleidsplan Duurzame Ontwikkeling 2008-2012. Dit plan behelst heel wat. Het CDA vindt het een prima plan voor de gemeente met veel goede uitgangspunten. Een duurzame ontwikkeling is nodig. Een ontwikkeling waarbij wordt voorzien in de huidige behoefte zonder dat de komende generaties worden beperkt om in hun behoeften te voorzien. Voor de duurzaamheid zijn al wat voorbeelden gesteld. Er kan worden gedacht aan ruimte voor groen, duurzaam ruimtegebruik en ruimte voor een duurzame economie, maar ook uiteindelijk ruimte voor elkaar. Spreker vraagt of dit van toepassing is in de gemeente Heerhugowaard. Hij vraagt ook of de gemeente met de nieuwbouw en de nieuwe wegen nog in de pas loopt met het landelijk gemiddelde met de uitstoot van broeikasgassen. Kan er in de gemeente Heerhugowaard per jaar rond de twee procent energie worden bespaard? Is dit goed meetbaar en vooral bij de oudere woningen, die natuurlijk niet helemaal up to date meer zijn? De gemeente wil zich ontwikkelen tot de eerste CO-neutrale gemeente van Nederland. Kan en blijft dit betaalbaar voor de meeste burgers?

Dan de windenergie. Het CDA vindt dat hier in Heerhugowaard toekomst voor is in de buitengebieden. De fractie denkt dat er daar heel wat kansen zijn en voor de ruimte geldt dat zeker. Zij vindt het nog steeds jammer dat de energievoorziening met betrekking tot de nieuwbouw aan de Plaetmanstraat, omdat daar in de nabije omgeving een behoorlijk kassenbedrijf is gevestigd, niet is doorgegaan. Het CDA denkt dat het beleidsplan zeker om de twee en misschien wel jaarlijks geëvalueerd moet worden. Dit heeft te maken met de hele inhoud van het complete plan. De fractie maakt de ambtenaren een compliment voor het opstellen van het voorliggende beleidsplan.

Mevrouw Huijboom geeft aan dat de ChristenUnie het een duidelijk en ambitieus plan vindt. De doelstellingen liggen hoger dan de landelijke normen, met name voor de energiebesparing en het opwekken van duurzame energie. Om een CO2-neutrale gemeente te worden, zal ook de bestaande bouw 50 procent zuiniger moeten worden, onder andere door samenwerking met de woningcorporatie, het plaatsen van energiemeters, de subsidieregelingen en de opening van het Natuur- en Milieu Educatiecentrum. De fractie ziet daar erg naar uit, omdat zij denkt dat jongeren op een speelse manier bewust kunnen worden van energiebesparing. De verwachting is dat de energiekosten zullen blijven stijgen. Als de kosten kunnen worden verminderd is dit uiteraard heel positief. De ambities van het beleidsplan liggen hoog, waarbij onzekerheden en toekomstige financiering uitstel op de doelstellingen kan geven. Als niet de 100 procent wordt gehaald, is het streven toch erg goed. De fractie vindt het een goed plan, wat goed in elkaar steekt. Zij dankt degenen die er hard aan hebben gewerkt. De ChristenUnie gaat akkoord met het vaststellen van het beleidsplan Duurzame Ontwikkeling 2008-2012.

Mevrouw Lo Pizzo geeft aan dat GroenLinks heel erg blij is het met plan. Het is zeer ambitieus en heel positief voor Heerhugowaard. Er is sprake van heel hoge doelstellingen en zoals het er naar uitziet is het allemaal wel heel haalbaar. De fractie was vooral blij verrast dat de wethouder tijdens de commissievergadering over de HVC-centrale in De Draai heeft gezegd dat er in elk geval zo zal worden ontwikkeld dat er gemakkelijk op kan worden aangesloten, mocht de aanbesteding bij de HVC plaatsvinden.

Mevrouw Valent neemt de tekst die mevrouw De Goede heeft voorbereid, door. Een CO2-neutraal Heerhugowaard; een ideaal wat binnen bereik ligt. Dat is wat in 2006 tijdens de milieu- en klimaatvergadering is afgesproken. Iedereen in Heerhugowaard kon toen zijn mening geven over hoe en wat met betrekking tot milieuklimaat-maatregelen. Het stuk dat nu voorligt, is in plaats van een gewoon, gemiddeld milieuplan, een fantastisch compleet beleidsplan duurzame ontwikkeling voor de komende vijf jaar en voor de langere termijn geworden. Alle sectoren in het gemeentehuis zijn er volledig bij betrokken en dat is een teken van vooruitstrevendheid die de gemeente toont. Een van de koplopers van Nederland. Heerhugowaard heeft zich een mooie prestatie in De Stad van de Zon geleverd. Spreekster is zo geeft zij in de richting van de VVD aan, er trots op dat de gemeente dit heeft gepresteerd en zo mag de gemeente wat de PvdA betreft, doorgaan.

Naast de mooie prestatie in De Stad van de Zon en de stevige duurzaamheidsvoorschriften die de gemeente ook bij andere nieuwbouwprojecten eist, richt zij zich ook op de bestaande bouw, zowel voor woningen als voor bedrijven. Zoals bekend bestaat 70 procent van de woningvoorraad in Heerhugowaard hieruit. Het is duidelijk dat er hierin grote milieuwinst te behalen is. Daarom heeft de PvdA bij de behandeling van de voorjaarsnota 2007 gevraagd om een subsidiepot te reserveren voor een aantal energiebesparende initiatieven in woningen die zijn gebouwd voor 1995.

In het stuk wat voorligt, wordt ook fors ingezet op onderwerpen als luchtkwaliteit, geluid, afval, groen, wonen, vergunningverlening, handhaving en natuur- en milieueducatie. De fractie staat achter alle bevindingen en doelen die in de verschillende categorieën worden benoemd. Daar het plan allerlei facetten van het privéleven en dat van de leefomgeving omvat, is het een van de belangrijkste bestuurlijke documenten die de raad de laatste 10 jaar onder ogen heeft gekregen. Vluchten kan niet meer, zegt een bekend liedje en dat blijkt ook zo te zijn. De samenleving kan niet doorgaan op de weg van over-consumeren die iedereen tot nu toe heeft bewandeld. Daarom moet men nu aan de slag, want nooit geschoten is altijd mis en liever stelt de PvdA het doel te hoog dan te laag. Men kan met zijn allen het verschil maken. Heerhugowaard kan CO₂-neutraal zijn in 2030. Heerhugowaard wordt zoals mevrouw De Goede in de commissievergadering al heeft gezegd, milieuvally. Er is ook al gesproken over cradle to cradle. Er zal een sluitende methodiek worden toegepast en dat is ook voor de toekomst het streven in Heerhugowaard. Dat is natuurlijk niets niks en men moet er dan ook rekening mee houden dat het streefjaar 2030 niet van beton kan zijn. Als er maar met man en macht wordt getracht in enkele decennia de doelen te hebben bereikt. Wat moet, dat moet en dat is deze generatie ook verplicht aan haar kinderen en kleinkinderen. Het in het plan uitgezette pad is duidelijk. Een van de belangrijkste componenten is de samenwerking tussen alle afdelingen in het gemeentehuis en alle andere stakeholders in de samenleving. Alle organisaties die raakvlakken hebben met de gestelde doelen, zullen regelmatig contact met elkaar moeten hebben. Dat zal een hele klus worden. Projectleiders zullen de zaken stevig moeten coördineren, monitoren en er zal continu moeten worden gecommuniceerd naar alle inwoners van Heerhugowaard. De VVD heeft al gezegd dat communicatie naar de burgers heel belangrijk is voor de bewustwording. De PvdA stelt dan ook voor om minimaal een bladzijde in het Stadsnieuws op permanente basis te reserveren voor informatie over de onderwerpen in dit stuk en daartoe dient zij een motie in. Het milieuplan moet een streven, doel en hobby worden voor alle meer dan 50.000 inwoners van Heerhugowaard. Het is erg belangrijk dat de gemeente het goede voorbeeld geeft. De gemeente zal er als eerste voor moeten zorgen een goed energielabel te verkrijgen. Alle activiteiten binnen het gemeentehuis zullen door de BIM (Bedrijfsinterne Milieuzorg) die er nu gelukkig eindelijk weer is, ondersteund moeten worden. Bij het gehele reilen en zeilen in het gemeentehuis zal er gekeken moeten worden of het allemaal milieuvriendelijker kan en daar is de PvdA erg blij mee. De fractie heeft regelmatig gevraagd om een nieuwe manier van inkopen in het gemeentehuis voor de gemeentelijke gebouwen. Dat wordt nu ook, zo blijkt uit het stuk, in de volle breedte aangepakt. De gemeente moet niet alleen minder energie gebruiken binnen- en buitenshuis maar ook het consuminderen zal op alle fronten via gedragsverandering vanzelfsprekend moeten worden. Ook de voortrekkersrol van het gemeentehuis en de ontwikkelingen binnenshuis zullen in de hal van het gemeentehuis en in de pers continu bekendgemaakt moeten worden. Bij alles wat wordt gedaan, moeten zoveel mogelijk op allerlei manieren de leerlingen van het voortgezet onderwijs binnen Heerhugowaard worden betrokken. De fractie gaat er vanuit dat ook het Natuur- en Milieuplatform regelmatig bij de ontwikkelingen van het duurzaamheidsbeleid is betrokken en betrokken zal blijven. De PvdA wil niet alle onderwerpen van het stuk belichten, want de duidelijke strategie en de beoogde doelen zijn uitstekend verwoord. De PvdA kan er volledig en met enthousiasme achterstaan. Met name het revolverend Duurzaam Energiefonds (de pot met geld, waaruit geld kan worden geleend om allerlei gewenste milieumaatregelen te nemen en waarin de terugbetalingen weer zullen terugvloeien, zodat anderen ook weer leningen uit het fonds kunnen aanvragen) springt eruit. Tot slot wil spreekster nog enkele zaken aantippen. Zij wil er aandacht voor vragen dat bij de aanleg van nieuwe wegen er meteen een groene wasemkap van bomen wordt aangeplant, zodat het fijnstof wordt afgevangen. De fractie heeft hier eerder bij de plannen rond De Vork en de Westfrisiaweg om gevraagd. Zij denkt hierbij ook aan de Oosttangent en het verleggen van een deel van de Westtangent. Daarnaast zouden er richtlijnen kunnen komen voor binnenstedelijk vrachtverkeer in relatie tot roetfilters en dergelijke. Landelijk zijn er op dit gebied al vele ontwikkelingen. Ook zou de gemeente kunnen activeren kleinere vrachtwagens in de gemeente toe te laten. Verder wil de fractie nog aandacht vragen voor de meest effectieve maatregelen om geluidshinder te bestrijden, vooral in relatie tot verkeer en daar waar mogelijk langs doorgaande wegen geluidswallen te creëren in de door de bewoners gewenste vormen, zoals langs de Oostertocht.

Dan het onderwerp afval en met name het scheiden van afval in de gemeente. De PvdA ziet dit graag zo spoedig mogelijk uitgebreid. Er is een proef met plastic in de Bomenwijk. Verder zou kunnen worden gedacht aan het plaatsen van bakken voor blik en plastic bij het Park van Luna. Bij deze locaties komen dergelijke materialen vaak vrij. Verder wil de fractie graag dat de gemeente zodra het weer het toelaat, in de komende tijd een warmtescan laten uitvoeren vanuit de lucht, zoals in Nijmegen is uitgevoerd. Daarbij wordt met een infrarood camera vastgelegd hoeveel energieverlies er plaatsvindt via de daken van woningen, winkels en bedrijfspanden. Dit zodat daar misschien wel uit de gevoteerde subsidiepot acties ter besparing van energie kunnen worden genomen in de bestaande wijken. Ook voor eigenaren van koopwoningen kan dit een goede manier zijn om te laten zien hoeveel energie er nu verloren gaat. Zaken moeten zichtbaar zijn wil men mensen enthousiast krijgen om maatregelen te nemen. Dit zou een mooie eerste stap naar meer kunnen zijn. Daartoe dient de PvdA een motie in. Ook heeft zij nog een suggestie om het carpoolen te bevorderen. Op de gemeentesite kan aandacht worden gegeven aan matchingsites voor carpoolen. Het gaat hierbij om sites waarbij vervoersafspraken kunnen worden gemaakt. Verder wordt de suggestie gedaan om de carpoolplek beter, helderder en mooier in te richten, zodat carpoolen beter van de grond komt. Ook daar dient de fractie een motie voor in. Verder zal de PvdA de komende jaren regelmatig vergroting van de subsidiepot bepleiten om de progressieve ideeën van het beleidsstuk te ondersteunen. Dit nog los van de benodigde gelden voor extra fte's om de gezamenlijke onontkoombare milieudoelen te bereiken. Spreekster vraagt het college tot slot naast het mammoetwerk in duurzaamheidstreven ook af en toe nog te denken aan leuke, kleine acties zoals jaren geleden de gemeentelijke uitgaven voor regenwatertonnen. Verder kunnen in de wekelijkse milieupagina in het Stadsnieuws misschien besparingstips worden opgenomen. De PvdA wenst de milieuwethouder en zijn team heel veel succes bij hun belangrijke taak. De PvdA staat nogmaals gezegd voor honderd procent achter het ambitieuze, bijna alles omvattende duurzaamheidsplan en zal de concrete stappen die nu tot toepassing moeten leiden, nauwkeurig volgen.

De tekst van **motie 3** van de PvdA luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 25 maart 2008 constateert

- *dat het aanbrengen van isolerende maatregelen met name in de oudere woningen en bedrijfspanden, welke zijn gebouwd voor de invoering van de energieprestatiecoëfficiënt (epc) in 1995, door lagere woon- en respectievelijk exploitatielasten zowel grote milieuwinst als financiële winst kan opleveren,*

overweegt

- *dat eigenaren van woningen en bedrijven eerder een investering in isolatie en energiebesparing zullen overwegen als zichtbaar gemaakt is hoe groot het energieverlies is;*
- *dat op basis van een warmtescan eigenaren van meerdere panden, zoals woningbouwcorporaties, beter hun prioriteiten kunnen bepalen voor wat betreft het uitvoeren van isolerende en energiebesparende maatregelen*

besluit

- *het college te verzoeken een nader onderzoek te doen naar de mogelijkheden en kosten met betrekking tot het maken van thermografische beelden vanuit de lucht (geschrapt in 2^e termijn);*
- *dit onderzoek uiterlijk in mei (geschrapt in 2^e termijn) in 2008 (toegevoegd) af te ronden zodat de resultaten meegenomen kunnen worden bij de besluitvorming over de voorjaarsnota 2008 (geschrapt)*

Getekend door de 6 fractieleden van de PvdA

De tekst van **motie 4** van de PvdA luidt volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 25 maart 2008 constateert

- *dat er mogelijkheden zijn om de afvalscheiding bij de inzamelpunten in de wijk te vergroten, zoals het sorteren op meerdere kleuren glas en het inzamelen van plastic;*
- *dat er ook locaties zijn die geschikt zijn voor inzameling van een specifieke soort afval, zoals blik en plastic bij het Park van Luna*

besluit

- *het college te verzoeken een nader onderzoek te doen naar de mogelijkheden en kosten van het vergroten van de mogelijkheden voor afvalinzameling in de wijken en naar de mogelijkheid om de locaties van de inzamelpunten uit te breiden;*

- de resultaten van het onderzoek voor 31 december 2008 ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.

Getekend door de 6 fractieleden van de PvdA

De tekst van **motie 5** van de PvdA luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 25 maart 2008

constateert

- dat steeds meer inwoners van Heerhugowaard werk vinden in of in de buurt van onze gemeenten maar dat nog steeds een belangrijk deel van onze inwoners op grote(re) afstand van hun woonplaats werkzaam is;
- dat voor een deel van onze forenserende inwoners het openbaar vervoer geen voldoende alternatief is;
- dat ook automobilisten een bijdrage aan een duurzame gemeente kunnen leveren door hun auto met meerdere personen te gebruiken;
- dat er meerdere voorbeelden zijn van succesvolle initiatieven om internet te gebruiken om medereizigers te vinden voor het carpoolen;
- dat ook de carpoolplaats aantrekkelijker ingericht kan worden

overweegt

- dat de gemeente een platform kan bieden voor het vinden van de juiste match tussen automobilisten die willen carpoolen

besluit

- het college te verzoeken om op de website van de gemeente informatie aan te bieden over bestaande initiatieven voor het zoeken naar medereizigers om te kunnen carpoolen en daarbij ook te wijzen op onze carpoolplaats;
- het college te verzoeken nader te onderzoeken hoe de carpoolplaats aantrekkelijk ingericht kan worden en dit onderzoek uiterlijk **in mei** (geschrapt in 2^e termijn) **in 2008** (toegevoegd in 2^e termijn) af de ronden **zodat de resultaten meegenomen kunnen worden bij de besluitvorming over de voorjaarsnota 2008** (geschrapt in 2^e termijn)

Getekend door de 6 fractieleden van de PvdA

De tekst van **motie 6** van de PvdA luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 25 maart 2008

constateert

- dat er veel activiteiten in Heerhugowaard plaatsvinden die betrekking hebben op milieu en duurzaamheid en dat er nog veel meer plaats zullen vinden;
- dat voor een CO2-neutrale gemeente onze inwoners ook een belangrijke bijdrage zullen moeten leveren en dat een goede communicatie heel belangrijk is om dit te bereiken

overweegt

- dat het Stadsnieuws een belangrijke rol kan spelen in de communicatie over wat er gebeurt om de doelstellingen uit het beleidsplan Duurzame Ontwikkeling 2008-2012 te halen en over wat de inwoners van Heerhugowaard zelf kunnen doen om ook een bijdrage te leveren

besluit

- het college te verzoeken om structureel één pagina in het Stadsnieuws te reserveren voor informatie en nieuws dat betrekking heeft op de doelstellingen uit het beleidsplan Duurzame Ontwikkeling 2008-2012.

Getekend door de 6 fractieleden van de PvdA

De heer Jongenelen wil namens zijn fractie de complimenten overbrengen aan de mensen die hun tijd en energie in het voorliggende stuk hebben gestoken. Het is een lijvig boekwerk geworden barstensvol ambities. Burgerbelang hoopt dat deze haalbaar blijken te zijn. Het milieu gaat haar ook aan het hart. Alleen zou zij nog iets aan willen toevoegen aan punt 4 (het duurzaam bouwen). Zij zou graag zien dat het college zich inspant om er duurzaam sociaal in te krijgen. De fractie bedoelt daarmee (en dit sluit eigenlijk ook aan bij de motie die de PvdA heeft ingediend over de hittescan van bovenaf) dat er een heel bestand aan woningen in handen van de stichting Woonwaard is, waar de minder financieel draagkrachtigen in wonen. Tijdens de laatste commissievergaderingen SO is een vurig pleidooi door de wethouder gedaan over alle technische mogelijkheden en maatregelen die er op dit moment voorhan-

den zijn, waardoor de kosten van het levensonderhoud en met name de energiekosten behoorlijk kunnen worden gedrukt. Deze kunnen wellicht tot nul worden gereduceerd als de opbrengsten van deze technische aanpassingen als een soort sport gelijk worden gehouden aan de vraag aan energie. Burgerbelang vraagt het college middels de motie om in onderhandeling met de stichting Woonwaard of andere beheerders als er wordt gesproken over het renoveren of het up to date brengen van woningen, met name die woningen voorrang te geven zodat de mensen die het al niet zo heel breed hebben, de eersten zijn om de voordelen van die aanpassingen in hun portemonnee te voelen. Daarvoor heeft Burgerbelang inmiddels een motie ingediend. Verder zal de fractie het hele beleid zoals het er ligt, steunen. Het is een goed plan. Spreker komt in de tweede termijn met een reactie op de overige ingediende moties.

De tekst van **motie 2** van Burgerbelang luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 25 maart 2008; overwegende,

dat er momenteel zoveel energiebesparende oplossingen zijn om de woonlasten te verlagen en zowel het college alsmede Woonwaard zich committeren aan het duurzame ontwikkelingsbeleid voor de periode 2008 tot 2012 en energiebesparingen en Co2-neutraliteit willen gaan nastreven

- *dat het college in haar prioritering de voorkeur en voorrang zou moeten geven aan de sociaal minder draagkrachtigen;*
- *dat hiermee eveneens duurzaam sociaal kan worden bewerkstelligd;*

dringt met klem bij het college erop aan om:

- a woningen die bestemd zijn voor minder draagkrachtigen in Heerhugowaard de prioriteit te geven als het gaat om energie (lees kostenbesparing) maatregelen;*
- b samen met de beheersorganisatie een plan van aanpak op te stellen om binnen een realistische en haalbare periode tot invoering van deze maatregelen te komen,*

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang

Mevrouw Van 't Schip zegt dat Heerhugowaard in 2030 CO2-neutraal wordt. Dit is een zeer ambitieus plan, wat de raad vandaag in aanzet in de vorm van een beleidsplan Duurzame Ontwikkeling 2008-2012 gaat vaststellen. Ambitieuze zijn is prima. Spreekster is er als raadlid trots op dat de gemeente ambitieus is en dat is ook een voorbeeld. De gemeente wil ambitie naar de werknemers uitstralen om de uitdaging in hun werk zo groot mogelijk te houden. De gemeente wil ambitie uitstralen naar de inwoners om ze uit te dagen mee te werken aan een zo goed mogelijk leefklimaat. Bovendien wil de gemeente de regio uitdagen mee te doen in haar ambitie om een zo milieuvriendelijke leefomgeving te creëren en dus het voortouw te nemen in het ontwikkelen van een CO2-neutrale gemeente en het toepassen van de cradle tot cradle-filosofie. In het beleidsplan Duurzame Ontwikkeling 2008-2012 staat de strategie tot duurzame ontwikkeling duidelijk omschreven. De meeste strategieën spreken de HOP erg aan, zoals het energiebewust maken van het ambtelijk apparaat, het onderzoek naar meer gebruik van aardwarmte, het realiseren van een energiewinkel, het aanscherpen van epc en epl-eisen, de aanleg van een lager temperatuurwarmtenet voor ruimteverwarming in alle nieuwbouwwijken en zo kan spreekster nog wel even doorgaan. Het beleidsplan staat vol ambitieuze plannen. Het zijn echt goede voorstellen. Er is echter een ding wat de fractie echt niet aanspreekt. De fractie heeft in de commissievergadering al aangegeven niet akkoord te kunnen gaan met het voorstel ruimte te scheppen voor het realiseren van kleine windturbines op locaties die niet geschikt zijn voor grote turbines en zeker niet met het creëren van draagvlak om in 2015, 2016 en 2017 elk jaar 10 grote windmolens te realiseren. De HOP is zoals bekend niet tegen windenergie, maar het plaatsen van windturbines her en der in de gemeente vindt zij geen gezicht. Schone energie is heel belangrijk, maar het aanzien van de gemeente is dat ook. Spreekster heeft het dan nog niet eens over de slagschaduw en het geluid wat toch altijd een negatieve bijkomstigheid is bij windturbines. Tien windturbines bouwen per jaar lijkt de HOP echt niet realistisch. Met dergelijke voorstellen kan elke gemeente CO2-neutraal worden. De wethouder heeft in de commissievergadering gelukkig al aangegeven dat dit pas in 2015 aan de orde is en dat de ontwikkelingen in het opwekken van schone energie snel gaan. Het kan dus ook een andere vorm van schone energie zijn. Het mag duidelijk zijn. De HOP gaat zeker voor een andere vorm. Spreekster wil het college vanavond ook nog meegeven dat in het raadsprogramma is opgenomen dat binnen de gemeente duurzaamheid en het gebruik van alternatieve energiebronnen en energiebesparing leidende principes zijn, maar wel binnen de financiële kaders die door de raad zijn gesteld.

De HOP wil dan ook dat dit voor dit beleidsplan eveneens geldt. Het moet een plan zijn met heldere en haalbare doelstellingen, die betaalbaar zijn en waarvan het rendement meetbaar is. Na deze vier jaar zal de balans moeten kunnen worden opgemaakt om te kijken of de middelen die de raad beschikbaar stelt voldoende resultaat opleveren. Kortom de gemeenschapsgelden die de raad hiervoor inzet, moeten een voldoende meetbaar rendement opleveren ten behoeve van de kwaliteit van het milieu.

De heer Piet is blij verrast met de basishouding van de raad. Hij had misschien moeten beginnen met het maken van excuses dat het milieubeleidsplan Duurzame Ontwikkeling 2008-2012 niet voor 2008 klaar was, maar dat was omdat het college een wat grotere slag wilde maken. Het vorige beleidsplan had kunnen worden voortgezet met wat extra dingen, maar de gedachte was dat om het goed te doen er even de tijd voor moest worden genomen. Dat is gebeurd. De raadsfracties hebben heel wat interessante dingen gezegd. De wethouder wil er eerst een paar algemene uitpikken. De VVD heeft gevraagd of de gemeente geen last zal krijgen van de wet op de remmende voorsprong en noemt de voorsprong in het stoommachinetijdperk van Groot-Brittannië als voorbeeld. De algemene mening op dit moment is laatst op een duurzaamheidcongres door professor dr. ir. Rotmans van de Erasmus Universiteit verwoord; de koplopers op het gebied van duurzaamheid zullen later door het peloton moeten worden ingehaald. Dat is ook wat het gevoel wat er heerst. Het is normaal in welertermen ongebruikelijk, maar het peloton gaat een probleem krijgen. De gemeente Heerhugowaard loopt niet voorop omdat zij voorop wil lopen. De wethouder herinnert zich de ICT-nota "vooraan in de bus, maar met de riemen om". Niet voorop lopen, want dan worden er fouten gemaakt en worden er verkeerde investeringen gedaan. Nu is het juist de vraag en het interessante dat als voorop wordt gelopen er dingen kunnen worden gerealiseerd en kunnen er meer subsidies worden verkregen. Het college ziet dit constant. De wethouder moet zeggen dat het college aardig de vouwen uit de broek loopt op dit punt om op allerlei bijeenkomsten en presentaties aanwezig te zijn. SenterNovem nodigt de gemeente regelmatig uit en verder komen er uit allerlei verbanden uitnodigingen binnen om dingen te doen. De organisaties komen naar de gemeente toe met zaken waar zij mee bezig zijn en met de vraag of de gemeente interesse heeft. Het koploperschap op dit gebied heeft uitdrukkelijk voordelen. Het plan wat voorligt, is voor een heel belangrijk gedeelte het resultaat van een aan de gemeente door SenterNovem aangeboden onderzoek naar drie koplopergemeenten Apeldoorn, Tilburg en Heerhugowaard. Heel veel van het in het plan voorgestelde komt voort uit het feit dat de gemeente voorop loopt en andere organisaties daarom graag met de gemeente willen werken.

Het CDA stelde zich de vraag of de gemeente in de pas loopt met de landelijke ontwikkelingen. Het antwoord op deze vraag is nee. De gemeente loopt niet in de pas, maar sterk voorop. De wethouder vindt dit echter geen enkel probleem. De gemeente is drie keer in de steek gelaten door de landelijke overheid als het gaat om de ondersteuning van de zonne-energieprojecten. Er ligt nu weer een nieuwe subsidieregeling waarvoor binnen de afdeling Milieu en Economie met man en macht moet worden gewerkt om voor plandeel IV en restant plandeel II nog extra zonne-energiesubsidie binnen te halen. De landelijke doelstellingen zijn mooi, maar het is niet goed daarop te wachten. Dan de betaalbaarheid voor de burgers. De wethouder wil hierbij ook terugkomen op iets wat de heer Jongenelen heeft gezegd. Het is al een paar jaar dat vanuit De Stad van de Zon binnen het projectwethouderschap wordt gekeken met de oplopende energieprijzen naar de prijzen van de in die wijk gerealiseerde woningen en deze worden vergeleken met ander woningen in Heerhugowaard, het zo is dat de nieuwe woningen niet alleen woningen zijn, maar eigenlijk high tech machines met luchtventilatie en fantastische apparatuur. De betaalbaarheid speelt bij het college eigenlijk dus al een reeks van jaren mee. Tijdens excursies ziet de wethouder wel eens woningen met bijzonder lage energiekosten en zeker als mensen zich wat bewust zijn van waar zij mee bezig zijn. De HOP heeft gesproken over het uitstralen van ambitie naar de inwoners, maar dit is niet echt de bedoeling van het college. Er leeft heel sterk de vraag wat de gemeente kan betekenen voor de kwaliteit van het leven van de inwoners én wat kan de manier van denken daaraan bijdragen. Een ambitieus gemeentebestuur dat iets wil bereiken, willen de raadsfracties ook, getuige de brede uitgesproken instemming. Het is geen kwestie van ambitie, maar meer van dingen binnenhalen en dingen bereiken. De PvdA heeft gezegd dat duurzaamheid de hobby van alle 50.000 inwoners zou moeten worden. Men kan dit willen, maar dat is over 30 jaar niet bereikt. Het is waarschijnlijk ook iets wat nooit zal worden bereikt naar het gevoel van de wethouder. Het zou al heel mooi als er met allerlei methodes van gedragsbeïnvloeding mensen tot het juiste gedrag kunnen worden aangezet wat tot duurzaamheid leidt. Het feit dat iemand in een woning twee elektriciteitsmeters heeft, een voor het eigen gebruik (met een speciaal tarief van Nuon bij een speciaal laag gebruik) en een voor de energie in het eigen huis wordt opgewekt, dat wordt voor mensen een sport.

De wethouder loopt nog wat andere vragen na. De VVD heeft gesproken over het revolverend fonds. De raad heeft de vorige vergadering een bedrag van € 150.000 beschikbaar gesteld. De grote uitdaging die er natuurlijk juist op dit gebied en in de Heerhugowaardse situatie ligt, is hoe tot een maximale vermenigvuldigingsfactor kan worden gekomen. Een keer 150 is mooi, maar vijf keer 150 waarvan de gemeente er een heeft betaald, is nog veel mooier. Dat moet het streven zijn. Daarom moet er goed worden nagedacht hoe dit het beste kan worden gedaan. Het college oriënteert zich sterk op de mede koplopers Apeldoorn en Tilburg. Dat zijn de steden waar Heerhugowaard het meest mee samenwerkt. Zij hebben een wat groter probleem en een wat langere horizon, ook omdat deze gemeenten groter zijn, meer fijnstofvervuiling hebben en als gemeente iets anders in elkaar zitten dan Heerhugowaard. Op de vraag hoe de cradle to cradle-filosofie op de gemeentelijke organisatie wordt toegepast, kan de wethouder aangeven dat het eerste plan waar deze filosofie in is verwerkt, het projectplan Huygenwaard is. Het nieuwbouwplan Huygenwaard en De Polsstok van ICS is in de stuurgroep aangenomen en komt voor besluitvorming binnenkort naar het college van burgemeester en wethouders. Het verwerken van de filosofie heeft al voordeel een heel duurzaam gebouw (waarbij de wethouder verwijst naar het ING gebouw in Amsterdam Zuid-Oost) met toch niet te droge lucht. Van droge lucht wordt in het gemeentehuis nu ook wat last ondervonden en dat is in het gebouw van het Trinitas College ook het geval. Er zijn dus altijd leerelementen die met een juist balans kunnen worden opgelost. Er wordt van verschillende kanten, waaronder vanuit de HOP en de VVD opmerkingen gemaakt over de windturbines in 2015, 2016 en 2017. De wethouder heeft in de commissievergadering ook al gezegd dat hij de raad steun voor het plan vraagt en voor de doelstelling. Als fracties het met bepaalde maatregelen niet eens zijn, dan vraagt de wethouder hen uitdrukkelijk wat zij als vervanger daarvan zien. Er zijn legio mogelijkheden, technisch gezien kan er heel veel en de ontwikkelingen gaan razendsnel. Bekend is dat in 2010, 2011 of 2012 zonnepanelen marktconform kunnen worden. Er wordt ingeschat dat deze panelen vanaf 2020 op de noordkant van huizen kunnen worden gelegd, omdat deze panelen licht en geen zon nodig hebben. De wethouder heeft voorbeelden gezien van kassen, waarbij de zonnecellen in de ruiten waren meegebakken. Dit kunnen halve energiecentrales zijn en in het Westland worden hiermee proeven gedaan. Met de universiteit van Wageningen worden hierover gesprekken gevoerd. Er zijn dus allerlei andere mogelijkheden. De HOP heeft ook gesproken over kleinschalige windturbines. Er zijn situaties denkbaar waarbij deze turbines in de architectuur worden meegenomen. De wethouder noemt als voorbeeld de windballs van Home Energy en turbines die lijken op wikkels en meedraaien tussen twee verdiepingen. Met kleinschalige turbines is er verder geen sprake van slagschaduw en dergelijke. Het is echter nogmaals gezegd aan de raad. Als de raad niet gaat voor een bepaalde techniek, vraagt de wethouder een alternatief aan te geven. Het college kijkt er heel graag naar.

De heer Witte vraagt of hij uit het betoog van de wethouder begrijpt dat het plaatje gewoon kloppend is gemaakt. Als er 40 windmolens nodig waren geweest, dan was er voor dit aantal gekozen?

De heer Piet antwoordt ontkennend. Zo wordt er niet gewerkt. Er wordt gekeken naar een zekere mix van duurzame energie, bijvoorbeeld zonne- en windenergie. Het betekent dat als het minder waait en er wel een hoge lichtintensiteit is dit elkaar aanvult. De stelling van de HOP is dat met een drie keer 10 windturbines elke gemeente CO₂-neutraal kan zijn, maar de wethouder moet de fractie dan heel sterk teleurstellen. De gemeenten Apeldoorn, Tilburg, Den Haag, Groningen en alle andere 33 gemeenten, die Heerhugowaard nu volgen, hadden dat graag gewild, maar het is absoluut niet waar. Heerhugowaard heeft een redelijk unieke situatie daarin. De wethouder nodigt de raadsfracties graag uit om alternatieven aan te dragen.

De heer Harren wijst op het stuk waarin wordt gesproken over “fors gedeelte” nodig om de neutraliteit te behalen. Als spreker de wethouder zo hoort, wil hij gelijk beginnen met de procedure voor het creëren van draagvlak voor het plaatsen van windmolens. Als er in de nabije toekomst echter andere mogelijkheden zijn, waarom stelt het college de procedure dan niet uit. Dit zou natuurlijk een mogelijkheid kunnen zijn. Het gaat immers om kwaliteit en daar gaat zowel het college als de raad voor. Daarom ziet de VVD windmolens binnenstedelijk niet zo zitten.

De heer Piet vraagt of de VVD wel gaat voor de doelstellingen van het beleidsplan.

De heer Harren antwoordt dat de VVD ook een heel mooie gemeente wil neerzetten, maar niet op de manier waarop het college dit nu voorstelt met de bouw van 30 windturbines. Dat ziet zij niet zitten.

De heer Piet wijst op het voorstel van het CDA voor een tweejarige evaluatie. Het lijkt hem juist om halverwege de periode van het beleidsplan te evalueren, maar een jaarlijkse evaluatie is wat veel.

De heer Jongenelen zegt dat de wethouder snel gaat, maar spreker wilde aangeven dat zijn fractie zich aansluit bij de woorden van de VVD. De wethouder heeft zojuist zelf aangegeven, dat de techniek zich snel ontwikkelt. Voor Burgerbelang zijn de windmolens net zo'n hoge drempel als voor de HOP en de VVD. De wethouder heeft gesproken over zonne-energie en allerlei technische mogelijkheden die steeds rendabeler worden en meer kunnen opbrengen. Is dat dan niet het alternatief wat het college zoekt voor de 40 horizonvervuilende windmolens?

De heer Piet zegt dat de heer Jongenelen het aantal al heeft verhoogd naar 40. In het voorstel wordt gesproken over 30 windturbines. Het gaat erom. Iedereen weet hoe belangrijk de hele bewustwording is. Het is op een gegeven moment de vraag wat men beslist niet en wat men beslist wel wil. Als de gemeente ervoor gaat, is er misschien ook wel iets wat men bij een vrije keuze niet zou kiezen. Bekend is hoe lang procedures duren. Bekend is ook de technische ontwikkeling, maar bekend is ook het te bereiken doel. Dat is wat de wethouder heeft bedoeld. De heer Boellaard heeft eenzelfde vraag gesteld, waarbij de wethouder hem heeft verwezen naar het partijprogramma van de VVD, waarin staat het parkjes windmolens geen probleem, maar dat de pijn zit in de solitaire windmolens.

De heer Witte wijst erop dat zijn fractie erop heeft gewezen niet binnenstedelijk te willen bouwen. Het CDA heeft aangegeven alleen te willen praten over de buitengebieden. Het gaat er eigenlijk om of het college al een idee heeft waar de windmolens zouden moeten komen of is het plaatje alleen rondgemaakt door een invulling met 30 windmolens. Als het college geen idee heeft waar deze zouden moeten komen, gaat het om een niet-realistische benadering, omdat de realiseerbaarheid onduidelijk is.

De heer Piet zou deze vraag graag aan de VVD willen stellen. Heeft de fracties een alternatief voor de windmolens in beeld?

Mevrouw Van 't Schip is het dan toch niet helemaal duidelijk. De wethouder zegt aan de ene kant dat de windenergie in de toekomst nog kan worden veranderd in een andere vorm van energie, maar aan de andere kant zegt hij dat er een doelstelling wordt uitgeschreven die het college wil behalen en dan zit men vast aan windmolens.

De heer Piet zegt dat de raad daar niet aan vastzit. In het stuk wordt een roadmap voorgesteld; een richting die men met elkaar op wil, namelijk CO2-emissie-neutraliteit. Als niet het ene vervoermiddel, maar het ander vervoermiddel wordt gekozen om op de bestemming uit te komen, dan kan dat. Er wordt dus niet op enig middel vastgelegd. Het doel wordt vastgelegd. Gaandeweg zal gezamenlijk worden gekeken wat de beste manier is om het doel te bereiken. Het college heeft uit De Stad van de Zon geleerd. Men heeft zich redelijk snel op fotovoltaïsche zonne-energie (zonnepanelen) vastgelegd. Op een gegeven moment kwam collectieve warmte en koude als mogelijkheid op, maar het college had zich wat vastgeprikt. Nu wil het college uitdrukkelijk flexibel zijn. De Stad van de Zon is prima. Deze wijk draagt bij aan een imago van Heerhugowaard en draagt bij aan de betaalbaarheid van woningen in Heerhugowaard. Toen de Alkmaarsche Courant vroeg om de nieuwe leus van Heerhugowaard in plaats van Stad van Kansen toen waren er verschillende mensen die een brief stuurden dat de nieuwe leus er al was, namelijk Stad van de Zon. Daar is de waarde van duurzaamheid te zien. De wethouder wil graag overgaan naar de moties en het amendement, waarin wordt gesteld dat het college moet blijven binnen het vastgestelde financiële kader. Dat is altijd een opdracht voor het college tot het moment dat de raad het financiële kader verruimt. Het college heeft geen ander voorstel gedaan en het lijkt dus een zinnige aanvulling. Ten aanzien van de motie van Burgerbelang heeft de wethouder gezegd dat dit al heel lang uitdrukkelijk de doelstelling van het college is. De fractie heeft gelijk dat het college dit niet vaak opschrijft. Het is daarom goed het nu nog een keer extra te zeggen. Het is gewoon een heel goede zaak als mensen voor minder energieverbruik veel minder betalen als wat zij momenteel betalen. Dat geeft mensen ruimte en lucht. In de motie staat wel een passage waar het college wat moeite mee heeft. Burgerbelang heeft gesproken over de stichting Woonwaard en de motie is geschreven op huurders. De moeilijkste groep om te bereiken zijn echter de mensen in koopwoningen met een niet al te groot inkomen. Mensen die bijvoorbeeld hun hypotheek hebben afbetaald en op een gegeven

moment investeringen moeten gaan doen. Internationaal wordt ook bekeken hoe deze groep kan worden meegekregen. In Duitsland met name zijn hierover interessante voorbeelden. De wethouder wijst naar punt a waarin wordt gesproken over woningen die bestemd zijn voor minder draagkrachtigen in Heerhugowaard. De scheefheid qua bewoning is bekend, maar het gaat om de vraag hoe de mensen die het meest gebaat zijn bij verlaging van de energiekosten kunnen worden bereikt. Dat is de uitdrukkelijke doelstelling. Dat zijn bijvoorbeeld mensen die recht hebben op huurtoeslag. Als het gaat om een blok woningen waarin veel scheefwoners zitten, dan hoeft dat niet het blok te zijn waar de meeste nadruk op wordt gelegd. Met de bedoeling van de motie is de wethouder het volstrekt eens. Het college neemt deze over en het is goed dat de fractie hierop wijst. Het wordt wel gezegd, maar er staat onvoldoende in de nota. Het college is ervan overtuigd dat als in 2010 de verkiezingsprogramma's door de kiezers met elkaar worden vergeleken, het element energie als onderdeel van woonlasten (met name voor mensen die het minder kunnen dragen) een heel belangrijk onderdeel zal zijn. De energiekosten gaan namelijk niet meer naar beneden. Dat is waarschijnlijk de waarheid. Dan de moties ingediend door de PvdA. De moties 4 en 6 zullen door collega Van den Heiligenberg worden behandeld. Voor wat betreft motie 3 over het warmteverlies door de daken het volgende. De gemeente Nijmegen heeft opnames vanuit de lucht gemaakt. Deze hebben in de krant gestaan. De wethouder heeft in het programma Radar op de televisie gezien waar mensen uit Capelle aan den IJssel infrarood camera's ter hand werden gesteld om een beeld van de eigen woning te kunnen maken. Vanaf de grond kan dan aardig worden berekend het verschil in temperatuur tussen binnen en buiten en dus ook bij het dak. De wethouder zou het interessant vinden te verkennen of dit element in het beleid in Heerhugowaard kan worden ingezet om met name mensen die zelf moeten gaan investeren te ondersteunen. De wethouder verwacht de groep verhuurders mee te krijgen. Zij zullen de voordelen wel zien en met de stichting Woonwaard zijn er zelfs al gesprekken gevoerd. Juist voor de groep particuliere woningeigenaren die op dit moment staan voor hoge rekeningen met een vrij korte terugverdiertijd mede door ondersteuning van de gemeente en externe subsidie de hoge energiekosten kunnen verlagen, ziet het college mogelijkheden. De PvdA vraagt het college onderzoek te doen naar de mogelijkheden van thermografische beelden uit de lucht of vanaf de grond en dat wil het college uitdrukkelijk doen. De fractie vraagt daarbij echter om een uitkomst voor de voorjaarsnota in mei, zodat dit nog hierin kan worden meegenomen, maar dat is wat snel. Het college is bezig met de verdeling van de karige koek voor zover er koek is. Als de uitkomst er al in mei zou zijn, dan is het nog de vraag of het in de voorjaarsnota kan worden meegenomen, maar het is aan de raad om de voorjaarsnota vast te stellen. De wethouder vindt de genoemde beelden wel een middel om mensen trachten te verleiden over te gaan tot een zinvolle investering met een korte terugverdiertijd.

Motie 5 gaat over carpoolen. Wethouder Van den Heiligenberg heeft hierover in het wethoudersoverleg met zijn ambtenaren hierover gesproken. De wethouder heeft hierover iets gezien bij het luchtkwaliteitsbeleid. Daarbij zat een lijst van grote gemeenten die hier problemen mee hebben, waaronder Alkmaar. Deze gemeente heeft momenteel drie locaties voor het autodelen. Het gaat om de organisatie Greenwheels, waarbij de gemeente Alkmaar nu een onderzoek gaat doen om hiervan acht locaties te maken. De wethouder heeft zijn ambtenaren gevraagd te onderzoeken of het mogelijk is en of er vraag is om dergelijke locaties ook in Heerhugowaard in te voeren. Met name in De Stad van de Zon kan hij zich voorstellen dat hiernaar vraag is. Bij motie 5 gaat het om een andere vorm van autodelen, namelijk het samen rijden. Dat is iets wat het college wil meenemen, maar ook hier wordt gevraagd het onderzoek voor behandeling van de voorjaarsnota af te ronden. Er is hierbij een probleem. Er is een nieuwe manager Duurzaamheid die 1 april aanstaande in dienst treedt. Deze zal heel hard werken om subsidies binnen te halen, wat hij zal overnemen van een aantal anderen die daar nu mee bezig zijn. Er is ook een nieuwe medewerker Natuur- en Milieueducatie, die in mei in dienst zal treden. De gevraagde termijnen zal het college daarom niet helemaal kunnen halen.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat iedereen de uitdrukking kent "wie betaalt, bepaalt". Het zou raar zijn als op die regel geen uitzondering zou zijn. De wethouder heeft deze voor zich en dat is de motie 6 over het Stadsnieuws van de PvdA. De raad betaalt, maar bepaalt niet wat er in komt te staan. Dat klinkt misschien wat vervelender dan het is. Structureel een pagina reserveren voor nieuws rondom duurzaamheid kan de wethouder de fractie niet beloven. Er is een redactiestatuut. Daarin staat dat de redactie grote vrijheid heeft om zelf de indeling van de krant te bepalen. Het is wel een belangrijk onderwerp, waaraan met grote regelmaat aandacht kan worden besteed. De wethouder vraagt zich echter af of elke week een hele pagina niet iets te veel van het goede is. Ook vraagt hij zich af hoe lang het duurt voordat het vele nieuws over duurzaamheid uiteindelijk zal doorslaan.

Duurzaamheid is een belangrijk onderwerp, waarover in het Stadsnieuws regelmatig aandacht zal worden besteed op mogelijk wisselende plaatsen. De wethouder zegt dat toe, maar een pagina per week is teveel van het goede en kan gezien het redactiestatuut niet worden toegezegd.

De andere motie (4) gaat over afvalscheiding. Het lijkt wel of er de afgelopen week een PvdA-engeltje (of misschien zien anderen misschien liever een duiveltje) op de wethouder zijn schouder heeft gezeten. Er wordt aan een plan gewerkt wat de raad binnenkort zal worden aangeboden. De inhoud zal niet helemaal conform zijn aan wat in de motie wordt gevraagd, maar het komt wel heel erg in de buurt. De wethouder vraagt de PvdA de motie nog even te bewaren totdat het plan er is.

De heer Boellaard geeft als eerste spreker in de tweede termijn aan dat de wethouder zijn beantwoording zo goed begon. Het is dan heel jammer dat hij het bij de windmolens dan zo laat afweten. Uit het antwoord blijkt dat er niet is nagedacht over de locaties van de 30 windmolens. Spreker vraagt zich dan af hoe realistisch het een en ander dan is. De wethouder vraagt de fractie met een alternatief te komen, maar dat staat niet in het plan. Verder heeft spreker nog een klein puntje en dat is in welertermen het volgende : der op en der over en dat wil de VVD voorkomen.

De heer Zuurbier geeft aan dat het CDA verder geen vragen heeft.

Mevrouw Huijboom heeft in de eerste termijn laten weten dat de ChristenUnie met het voorstel instemt.

Mevrouw Lo Pizzo laat weten dat GroenLinks ook met de vaststelling van het beleidsplan instemt.

Mevrouw Valent wil graag reageren op de hetgeen de wethouders over de moties hebben gezegd. Zij stelt voor de besluiten van de moties 3 en 5 te wijzigen en geeft aan wat er moet worden geschrapt en toegevoegd. Verder trekt zij motie 4 in, omdat haar fractie eerst het plan waarover de wethouder heeft gesproken, wil afwachten. Tot slot laat spreekster weten de reactie op motie 6 te begrijpen en zeker die over het redactiestatuut, waarvoor zij gevoelig is. De PvdA trekt daarom motie 6 in.

De heer Jongenelen zegt dat zijn fractie heel blij is met de steun van de wethouder voor de motie. Vooruitziend als zij is, wordt duurzaam sociaal de volgende stap. Spreker is blij met de aanbeveling.

Mevrouw Van 't Schip geeft aan dat de HOP in principe voorstander is van het beleidsplan Duurzame Ontwikkeling 2008-2012. Met ambitieus naar de bevolking heeft spreekster bedoeld te zeggen hen uit te lokken mee te doen en mee te werken (dus ambitieus te zijn) aan een beter leefklimaat. Als de gemeente deze ambitie heeft, dan wordt deze ook overgebracht. Spreekster zit wel met de planning, waarin wordt gesproken over de start van de procedure in 2008-2010 voor het creëren van draagvlak voor de genoemde grote windmolens die dan in 2015, 2016 en 2017 zouden moeten worden gerealiseerd, maar waarvoor dan een andere vorm kan worden gekozen. De HOP kan niet akkoord gaan met het starten van de procedures voor het creëren van draagvlak voor de grote windmolens. Spreekster zal dat bij de stemming middels een stemverklaring meedelen.

De voorzitter constateert na navraag dat er bij het college geen behoefte is aan een tweede termijn. De voorzitter sluit de beraadslaging af en gaat over naar het amendement. Hij begrijpt na navraag dat de VVD het amendement handhaaft en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Burgerbelang staat bekend als financieel kritisch en kan zich uitstekend in het amendement vinden. De fractie steunt amendement A van harte.

De voorzitter brengt amendement A in stemming en constateert dat dit unaniem is aangenomen.

De voorzitter stelt het voorstel van het college aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De Jongenelen legt een stemverklaring af. In het plan wordt meerdere keren gesproken over wijken, wegen, industriegebieden en windmolens, waar Burgerbelang nog geen goedkeuring aan kan geven. Dit omdat de plannen nog niet onomstotelijk vaststaan. Rekening hiermee houdend wil de fractie over het ambitieuze plan en haar doelstellingen niet dwarsliggen en zal met inachtneming van voornoemd voorbehoud met het voorstel instemmen.

De heer Boellaard legt een stemverklaring af. Hij geeft aan dat de VVD akkoord gaat met het voorstel met de aantekening dat de fractie het voorstel over een andere invulling van de windmolens afwacht.

Mevrouw Van 't Schip legt een stemverklaring af en geeft aan dat hetzelfde voor de HOP geldt. De fractie is voorstander van vaststelling van het beleidsplan met uitzondering van hetgeen op blz. 21 in de activiteiten wordt genoemd, namelijk de start van de procedures voor het creëren van draagvlak voor het plaatsen van 10 windmolens in drie jaar.

De voorzitter brengt het voorstel van het college in stemming en constateert dat dit met inachtneming van de annotaties van Burgerbelang, HOP en VVD unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter stelt aan de orde motie 2, begrijpt dat er geen stemverklaringen zijn, brengt de motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter stelt aan de orde de aangepaste motie 3, begrijpt dat er geen stemverklaringen zijn, brengt de motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter geeft aan dat de PvdA motie 4 heeft ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde de aangepaste motie 5 en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Burgerbelang zal de motie steunen en geeft de wethouder de suggestie met de heer Punt bij de ontwikkeling van het plan Westpoort over het inrichten van een mooie, openbare carpoolplaats aan het einde van de Westtangent van gedachten te wisselen.

De voorzitter brengt motie 5 in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter geeft aan dat motie 6 door de PvdA is ingetrokken.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten vast te stellen het beleidsplan Duurzame Ontwikkeling 2008-2012.

12 Verlegging gedeelte rijbaan Westtangent tussen Zuidtangent en rotonde Middenweg/ Kruisemanlaan.

De heer Zuurbier geeft aan dat voor het CDA de noodzaak duidelijk is. De weg is aan groot onderhoud toe en verlegging van de rijbaan is op de juiste plaats. Het gaat hierbij om diverse aanpassingen voor de veiligheid van voetgangers en fietsers. Zeker het fietsverkeer is hier een hot item. Er is een grote school in de buurt waar dagelijks honderden leerlingen naar toe gaan. Vergeten mag ook niet worden de hulpverlening. De fractie vindt het een goed alternatief om de verharde middenberm bij calamiteiten door de hulpdiensten te laten gebruiken, zodat deze binnen de gestelde tijd aanwezig zou kunnen zijn en dit kan alleen bij een goede doorstroming. Er zijn twee Largas kruisingen gepland. Een prima zaak. De fractie begrijpt echter niet dat er bij de Icaruslaan een rotonde gepland is. Een rotonde staat bekend om verkeer tegen te houden. Bij een uitgerekte of ovale rotonde zal de doorstroming van het verkeer behoorlijk beter zijn. Bij het vorige agendapunt is gesproken over de uitstoot van uitlaatgassen. Het is natuurlijk zo dat de vervuiling van remmende en optrekkende auto's bij een rotonde onnodig is.

De heer Appers interrumpeert. Hij heeft over dit punt wat informatie bij het ingenieursbureau ingewonnen. Er is bij de Icaruslaan veel fietsverkeer naar de scholen. Bij een ouderwetse rotonde hebben de fietsers voorrang. Daarom is er voor een ouderwetse rotonde en niet voor een Largas kruising gekozen.

De heer Zuurbier zegt dat er een ouderwetse rotonde is gepland, maar het CDA is van mening dat er beter een uitgerekte rotonde kan worden gerealiseerd.

De heer Appers wijst erop dat het fietsverkeer dan geen voorrang heeft en dat is bij een ouderwetse rotonde wel het geval. Hij wijst nogmaals op het fietsverkeer naar de school.

De heer Zuurbier is blij dit van de heer Appers te horen en wil dit ook wel aannemen. Toch wil hij het graag nog een keer zien hoe het precies zit. Dan de financiering. Het subsidiebedrag slokt al een behoorlijk deel van het totaalbedrag op en dat is een goede zaak. Wel blijft er nog een fors bedrag over. Het CDA is van mening dat vooruit moet worden gekeken en het groot onderhoud moet worden aangepakt. Als dit nu achterwege blijft, moeten toch over enkele jaren voor het volle bedrag de handen uit de mouwen worden gestoken en dat lijkt de fractie geen goede zaak. Het CDA stemt met het voorstel in.

Mevrouw Huijboom zegt dat haar fractie door het voorstel de veiligheid op het traject ziet toenemen en ook de bereikbaarheid van hulpdiensten waarover toch vaak zorg bestaat, neemt toe. Zij heeft een kanttekening bij de ter inzage legging per 1 juli 2008 wat zij lastig vindt. De ChristenUnie begrijpt dat er tijdsdruk achter zit, maar vraagt toch of het mogelijk is in het Stadsnieuws aandacht hieraan te geven, zodat mensen maatregelen kunnen nemen en desnoods de burens kunnen vragen in de krant te kijken als zij zelf op vakantie zijn. Het is heel onprettig als achteraf negatieve dingen zouden worden gezegd en dat wil de fractie voorkomen.

Mevrouw Lo Pizzo geeft aan dat de vragen van GroenLinks in de commissievergadering zijn beantwoord. Het voorstel is nogmaals in de fractie besproken en zij gaat akkoord met het stuk.

De heer Brau zegt dat zijn fractie totaal geen problemen heeft met de herinrichting van de Westtangent. Het is een prima plan en ook op de Icaruslaan prefereert de PvdA een klassieke rotonde voor de veiligheid van de fietsers. Inderdaad is de ter inzage legging in juli een groot probleem. Dit moet toch eerder of later kunnen. Kan de wethouder hierop ingaan en misschien een passend antwoord geven?

De heer Carnas laat weten dat Burgerbelang het een prima plan vindt, vooral de echte rotonde voor de fietsers. Spreker vraagt de wethouder of er de eerste tijd wat waarschuwingborden kunnen worden geplaatst dat de fietsers voorrang hebben op deze rotonde.

De heer Appers zegt dat inmiddels wel duidelijk zal zijn dat de HOP van harte akkoord gaat met het grootste deel van het voorstel. De fractie ondersteunt het betoog van mevrouw Huijboom, maar kan zich niet vinden in onderdeel 2 van het besluit. Het zal geen verbazing wekken dat zij niet akkoord gaat met de voorgestelde dekking. Deze is niet juist en dat heeft de HOP ook al in de commissievergadering aangegeven. Het voorbereidingskrediet kan namelijk niet ten laste komen van de post groot onderhoud, maar moet worden meegenomen in een aan te vragen krediet voor het totaal van de werkzaamheden. In artikel 44 van het BBV staat duidelijk dat kosten alleen ten laste van het groot onderhoud kunnen komen als de gemeente daar niet onderuit kan komen. Spreker geeft aan dat zijn betoog tegelijkertijd als stemverklaring kan worden beschouwd.

De voorzitter vraagt de heer Appers of de HOP een andere redactie voor punt 2 van het voorstel heeft.

De heer Appers legt nogmaals uit waar zijn fractie niet mee kan instemmen.

De voorzitter zegt dat de HOP constructief als zij altijd is, vast een idee over de formulering zal hebben. Hij geeft de fractie in overweging de tekst op papier te zetten in de vorm van een amendement.

De heer Boellaard zegt dat het voorstel al anderhalf jaar in voorbereiding is. De fractie is verheugd dat de volgende stap kan worden gezet om de levensgevaarlijke kruising veiliger te maken. Het gaat hierbij om de voorbereidingen en het beschikbaar stellen van € 100.000 hiervoor. Spreker refereert aan de indertijd raadsbreed gesteunde motie van de VVD, waarin het college is opgeroepen iets te doen aan de veiligheid van de honderden scholieren die bij de Icaruslaan-Hectorlaan de Westtangent oversteken. De VVD steunt het voorstel van harte.

De heer Van den Heiligenberg gaat in op het betoog van het CDA over de rotonde bij de Icaruslaan met een antwoord van de heer Appers, wat op zich geen verkeerd antwoord is, maar niet volledig is. Bij de Icaruslaan komt een rotonde, omdat daar zoveel verkeer van de zijkant komt, terwijl de Largas roton-

des het beste functioneren als de hoofdstroom rechtdoor gaande is en het afslaande verkeer aanzienlijk minder voorkomt dan het doorgaande verkeer. Bij de Icaruslaan is dat nu juist niet het geval. Vooral 's morgens is er een grote stroom auto's die van deze straat de Westtangent opslaat. In dat geval is een rotonde de beste oplossing en zou een Largas kruising voor verstopping en vertraging zorgen. Bijkomend voordeel is dat de verkeersregels van de rotonde zo zijn dat de fietsers voorrang hebben. Deze maatregelen zouden anders overigens ook apart zijn ingevoerd. Mevrouw Huijboom heeft gesproken over de ter inzage legging. Het college vraagt krediet voor onder andere een bestemmingsplanwijziging, die zo snel mogelijk moet worden uitgevoerd. Als er heel snel wordt gewerkt, dan kan de wijziging per 1 juli 2008 ter inzage worden gelegd. Het college heeft al besloten om rond die periode in het Stadsnieuws veel aandacht aan de ter inzage legging van de wijziging van het bestemmingsplan te besteden. Daarna is er nog een periode van 6 weken om te reageren. De mensen die met vakantie zijn, kunnen er voor of na aandacht aan besteden. Normaal gesproken worden bestemmingsplannen of wijzigingen hierop niet in een vakantieperiode ter inzage gelegd. Als de ter inzage legging in dit geval echter zou worden verschoven naar bijvoorbeeld 1 september 2008 zal de aanbestedingstermijn niet worden gehaald en loopt de gemeente de subsidie mis. Het kan dus niet even niet anders.

Mevrouw Huijboom begrijpt deze tijdsdruk wel, maar het zou goed zijn om de ter inzage legging voor de grote vakantie in het Stadsnieuws duidelijk te maken.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat er in het Stadsnieuws voor en tijdens de termijn aandacht aan de ter inzage legging kan worden besteed. Daarin is voorzien. Een soortgelijke situatie is er rond de woningbouw in De Noord. Er is besloten om hieraan in het Stadsnieuws ruim aandacht te besteden, omdat dit plan rond dezelfde tijd ter inzage zal worden gelegd.

Burgerbelang heeft gevraagd tijdelijk waarschuwborden bij de rotonde te plaatsen dat fietsers voorrang hebben. De wethouder kan dit zo niet gelijk toezeggen. Er is sprake van de normale voorzieningen zoals haaiantanden op de weg en ook is er de normale verkeersregel dat in de bebouwde kom fietsers op de rotonde voorrang hebben. De wethouder neemt het verzoek om speciale aandacht in de vorm van bebording mee en zal dit bespreken.

De HOP heeft tijdens de commissievergadering inderdaad al opmerkingen gemaakt over de dekking van € 100.000. De wethouder heeft de dekking niet veranderd en vindt dit ook niet noodzakelijk. Het voorstel is in tweeën geknipt, waarbij de raad nu al wordt gevraagd om een bedrag van € 100.000 in afwachting van het volledige krediet wat rond de voorjaarsnota door de raad beschikbaar zou moeten worden gesteld. Gezien de tijdsdruk moeten de ambtenaren aan de gang met de plannenmakerij. In feite is dit onontkoombaar. In dat geval kunnen de BBV-voorschriften worden "omzeild". De wethouder vindt de sop in dit geval de kool niet waard. De ruimte in het onderhoudskrediet is er. Verder wil de wethouder de fractie erop wijzen dat in het volledige voorstel ook al € 500.000 uit de voorziening onderhoud wordt gehaald voor medefinanciering van de verlegging van de Westtangent. Het geld was hiervoor beschikbaar en zal worden opgemaakt. De wethouder vindt het dus niet zo'n punt om hieruit dan nu alvast € 100.000 te halen. Hij stelt voor de tekst van punt 2 te handhaven.

De heer Zuurbier geeft als eerste spreker in de tweede termijn aan de wethouder nog te willen vragen hoe het zit met de geluidsoverlast op de kruising en welke maatregelen er ter beperking hiervan worden genomen.

De heer Appers gaat in op het door de wethouder gebruikte gezegde ten aanzien van de dekking van het voorstel, maar het gaat de HOP erom of de juiste procedure is gevolgd en met name of het BBV de wijze van dekken toestaat.

De heer Van den Heiligenberg geeft in de richting van de heer Zuurbier aan dat een onderdeel van de ter inzage legging is dat bewoners met name kennis kunnen nemen van de al of niet toenemende geluidsoverlast van de rotonde. Bekend is en de wethouder meent dit al in de commissievergadering te hebben gezegd, dat er in dit geval geen of nauwelijks sprake van is en dit geen belemmering kan betekenen. Er worden daarom geen maatregelen genomen. De raad moet ook in gedachten houden dat als straks het GVVP volledig in werking is en de ring rond Heerhugowaard via de Westfrisiaweg en de N242 is gesloten, de autobewegingen op de Westtangent aanzienlijk zullen afnemen. Dit betekent natuurlijk ook een enorme reductie van de geluidsoverlast. Voorzieningen als geluidswallen en dergelijke zijn niet nodig en ook niet verplicht en gezien de toekomst ook geen verstandige investering.

In de richting van de heer Appers geeft de wethouder nogmaals aan geen bezwaren te zien in de wijze van dekking van het voorstel. Uiteindelijk wordt alles rechtgetrokken als de raad tijdens de behandeling van de voorjaarsnota akkoord gaat met de totale financiering van de weg.

Mevrouw Van 't Schip zegt dat dit nu juist het probleem is. De raad is nog niet akkoord gegaan met het beschikbaar stellen van een krediet van totaal € 3.500.000, maar het college wil hier nu wel € 100.000 voorbereidingskrediet uithalen. Dat is de verkeerde volgorde.

De heer Van den Heiligenberg vindt gezien de omstandigheden waar de gemeente in zit, gezien het feit dat de behandeling van de voorjaarsnota pas in juni plaatsvindt en gezien het feit dat er echt haast moet worden gemaakt, de voorgestelde wijze van dekking geen probleem.

Mevrouw Van 't Schip geeft aan dat het geld dan uit de algemene middelen moet worden gehaald.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat dit het idee van de HOP is, maar dit is absoluut niet nodig. Hij is tevreden met de tekst van onderdeel 2 van het voorstel en ziet geen enkel bezwaar richting het BBV. Het komt volgens hem de HOP soms wel en anders soms niet zo goed uit het BBV erbij te betrekken. De wethouder stelt voor er geen groot punt van te maken.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af en vraagt naar stemverklaringen.

Mevrouw Van 't Schip legt een stemverklaring af. De HOP blijft er moeite mee houden een voorbereidingskrediet te nemen uit een bedrag, waarover de raad nog een besluit moet nemen. Daarom vindt de fractie het lastig om in te stemmen met onderdeel 2 van het voorstel.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aanvaard, waarbij de HOP tegen onderdeel 2 van het voorstel heeft gestemd.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten:

1. in te stemmen met het voorbereiden van de aanpassingen van de Westtangent op basis van Largas en het communicatietraject daarover met belanghebbenden;
2. in te stemmen met het beschikbaar stellen van een aanvullend voorbereidingskrediet van € 100.000 en de daarvoor aangegeven dekking;
3. nu met de voorbereiding van de wijziging van het bestemmingsplan te beginnen om het plan op 1 juli 2008 ter visie te leggen, ondanks het principe om in vakantieperiode geen plannen ter visie te leggen.

13. Krediet beschikbaar stellen ten behoeve van verbeteren toegankelijkheid bushaltes.

Mevrouw Huijboom zegt dat de ChristenUnie al meerdere malen heeft gezegd voorstander te zijn van een betere toegankelijkheid van wegen en paden voor mensen met een beperking en daar horen de bushaltes ook bij. De fractie is blij met de subsidie van de provincie en gaat van harte akkoord met het voorstel.

Mevrouw Lo Pizzo zegt dat tijdens de commissievergadering de vragen van haar fractie zijn beantwoord. Een deel van het stuk (voor wat betreft de rente) is op haar verzoek aangepast. De subsidiebeschikking van de provincie is binnen en duidelijk is nu wat de gemeente uit eigen zak moet uitgeven. GroenLinks gaat akkoord met het voorstel.

De heer Brau zegt dat er wederom een prachtig plan voorligt, waarmee de PvdA akkoord gaat.

De heer Carnas zegt dat het gaat om een goed plan, waarbij de gemeente Heerhugowaard in vergelijking met bijvoorbeeld de gemeente Langedijk bevoorrecht is met vijf buslijnen. Het is goede suggestie met de provincie te overleggen om lijn 161 naar Langedijk over De Noord terug te laten rijden.

De heer Appers zegt dat de HOP het een goed voorstel vindt. Spreker vraagt wat de EEV-norm inhoudt en geeft nu alvast aan straks namens zijn fractie een stemverklaring te willen afleggen.

De heer Boellaard zegt dat een voorstel verbetering toegankelijkheid bushaltes dat nu bij de raadsstukken zit, beter leesbaar is dan het stuk dat in de commissievergadering is behandeld. Toch zijn er enkele zaken niet helder. In het commissievoorstel was sprake van een totale investering van € 1.262.000. In het raadsvoorstel is dat bedrag € 23.000 minder. Wat is hiervan de oorzaak? Uit de subsidiebeschikking van de provincie blijkt dat de provincie 95 in plaats van 100 procent van de kosten op zich neemt, waardoor de bijdrage van de gemeente Heerhugowaard verhoogt van € 2.000 naar € 50.000. In de tekst van het raadsvoorstel op blz. 2 onder het kopje Financiën staat "*de door de provincie in de beschikking vermelde bedragen zijn niet correct. In de bijlage zijn de juiste bedragen opgenomen*". Waaruit blijkt dat deze melding correct is? Is er een nieuwe subsidiebeschikking binnengekomen?

De heer Zuurbier geeft aan dat het CDA het een prima plan vindt. Het is te hopen dat er op deze manier met zoveel provinciaal geld nog meer mensen met de bus meegaan, waardoor het voor het overige verkeer gemakkelijker wordt.

De heer Van den Heiligenberg heeft met collega De Boer zojuist even gesproken over buslijn 161. Deze acht het gevraagde op zich kansloos, maar is wel bereid om dit bij de eerste de beste gelegenheid dat hij gedeputeerde Mooij spreekt, aan de orde te stellen. De wethouder geeft aan dat de aanbestedingen hebben plaatsgevonden. Connexxion heeft een lijnenplan ingediend en de wethouder acht de kans vrij klein dat hieraan nog iets wordt gewijzigd.

De VVD heeft gevraagd waarom het bedrag in het raadsvoorstel anders is dan in het commissievoorstel. Het raadsvoorstel is een aangepast voorstel. De wethouder was de genoemde verandering niet opgevallen, maar hij kan wel zeggen dat het raadsvoorstel het juiste is. Het verschil kan misschien naar boven zijn gekomen bij het herschrijven van het stuk.

De heer Boellaard heeft een passage voorgelezen die ook in de vorige versie van het voorstel heeft gestaan over de bedragen van de subsidiebeschikking. Dat lag ook aan de basis dat de gemeente meer zelf moet investeren dan aanvankelijk was gedacht. De niet correcte bedragen staan in de beschikking en blijven daar voorlopig staan. Er is geen definitieve beschikking ontvangen, maar er is geen enkele reden om aan te nemen dat deze er niet binnen al te lange tijd zal zijn. Heerhugowaard stond tweede op de lijst. Het kan eigenlijk niet mis gaan, ook al omdat de provincie heel graag zelf de lijnen in bedrijf wil zien. Niet in de minste plaats omdat de provincie het recht krijgt om te adverteren op de regioperrons. Als de definitieve beschikking binnen is, zal de wethouder dit de raad laten weten. Mocht er alsnog een hik in zitten, dan hoort de raad dat ook.

De wethouder gaat verder met de vraag over de EEV-norm en leest de tekst die wethouder De Boer hierover heeft opgeschreven voor. Het gaat hierbij om een Europese standaard waaruit blijkt dat de nieuwe dieselmotoren die in de bussen zitten, voldoen of gelijk (misschien zelfs beter) zijn dan (benzine)motoren die op aardgas rijden.

De heer Appers zegt dat het gaat om een getal van -6. Het betreft de luchtkwaliteit en de fijnstof. Overigens heeft spreker onlangs een artikel gelezen over de dieselmotoren die inderdaad veel schoner zijn. Het is overigens zo dat de maatschappij in Den Haag deze bussen niet wilde, maar dat gaat Heerhugowaard niet aan.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat Connexxion bussen moet leveren die aan de gestelde norm voldoen en de wethouder neemt aan dat dit gebeurt.

De heer Boellaard bedankt de wethouder voor diens uitleg. De VVD begrijpt dat de cijfers die de ambtenaren nu in het stuk hebben gezet, kloppen. De fractie rekent en vertrouwt erop dat als achteraf blijkt dat er iets niet in orde is, de raad hiervan op de hoogte wordt gesteld.

De voorzitter begrijpt dat het college geen tweede termijn nodig heeft. De voorzitter sluit de beraadslagingen af en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Appers legt een stemverklaring af. Ten aanzien van de financiële dekking werd de HOP in de commissievergadering geconfronteerd met een tekort van € 50.000 daar waar dit bedrag eerder nog

€ 2.000 was. Daar waar in de vorige raadsvergadering door de raad en in het kielzog daarvan het college moeiteloos in een soortgelijke situatie een aanvullend krediet van € 500.000 accepteerde, zal bedoeld pijnpunt nu ook wel geaccepteerd worden. De HOP heeft geen motie of amendement ingediend, omdat dit gelet op de voorgaande ervaring weinig zin zal hebben.

De voorzitter brengt het voorstel van het college in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten in te stemmen met het beschikbaar stellen van kredieten tot een bedrag van € 1.239.000 en de daarvoor aangegeven dekking voor het aanpassen van de haltes langs de buslijnen 160 en 162.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde die namens het college het volgende agendapunt zal behandelen.

13a. Integraal veiligheidsplan 2008-2012/

Mevrouw Lo Pizzo zegt dat tijdens de commissievergadering uitvoering over het voorstel is gesproken. Het is een mooi en duidelijk plan. Spreekster wil toch twee kanttekeningen plaatsen. Tijdens de commissievergadering heeft de fractie al gevraagd of per JOP-locatie (en niet alleen de locatie Butterhuizen) kan worden bekeken of deze goed of slecht lopen. Spreekster meent dat de wethouder hieromtrent een toezegging heeft gedaan, maar spreekster vraagt hieromtrent zekerheid. Verder heeft de fractie tijdens de commissievergadering met betrekking tot SWH gevraagd of er beter naar de prestaties in verhouding tot de subsidie kan worden gekeken.

Mevrouw Valent geeft aan dat volgens de PvdA alles wat in het raadsprogramma is gevraagd, in het voorliggende integraal veiligheidsplan 2008-2012 is opgenomen. Het gaat om samenhang, verbinding, continuïteit en belangrijk een prioriteitstelling die aansluit op de veiligheidsbeleving van de inwoners en op de raadsprioriteiten. De PvdA gaat akkoord met het plan.

De heer Dijkstra begint met de woorden "Piet doet wat vele sufferers vergeten". Spreker heeft het dan niet over een aanbeveling richting de wethouder, maar hij doelt dan op een ezelsbruggetje wat vroeger werd gebruikt om bevelvoerders te leren hoe zij een inzetbevel moesten formuleren en wat zij hierin allemaal moesten opnemen. Spreker is niet meer bij de brandweer en is nu als volksvertegenwoordiger controleur van het college. Hij dacht speciaal hiervoor eens een nieuw ezelsbruggetje te moeten hebben. Dit zal voor hem zijn "steeds meer apen roken tabak". Dit wordt misschien als nonsens gezien, want de vraag is bijvoorbeeld om hoeveel apen het ging en hoeveel zijn er bijgekomen. Dit zou een reden kunnen zijn voor de wethouder dierenwelzijn om rechtop te gaan zitten, maar ook daar gaat het niet echt om. Het gaat om de letters die in het ezelsbruggetje zijn verwoord "smart". Iedereen kent het begrip. De Rekenkamercommissie heeft het aan de raad doorgegeven hieraan het raadsprogramma en andere plannen te toetsen. Als spreker dan kijkt naar het veiligheidsplan 2008-2012 dat voorligt, dan vindt hij dit jammer genoeg hier en daar weinig voldoen aan het smart-profiel. Het is vaak niet specifiek geformuleerd en voor meer dan een uitleg vatbaar. Het is vaak niet meetbaar en vaak ook niet tijdgebonden geformuleerd. Als spreker dan kijkt naar de inhoud van het plan ziet hij herhaaldelijk uitdrukkingen als "meer aandacht voor jongerenoverlast", "meer aandacht voor straatcriminaliteit", "meer aandacht voor de aanpak van huiselijk geweld", maar "meer" is niet meetbaar. Ook staat er "verruiming van de openingstijden van het politiebureau en zo kan hij nog een hele poos doorgaan. Spreker blijft erbij dat het veiligheidsplan niet smart geformuleerd is en dat is bijzonder jammer. Burgerbelang vindt juist een veiligheidsbeleid en een veiligheidsplan dat helder aangeeft wat men daarvan de komende tijd van kan verwachten, heel belangrijk. Spreker vraagt of en zo ja wanneer het college bereid is om aan dit plan een concrete invulling te geven zodanig dat precies bekend is wat men er de komende jaren van mag en kan verwachten. Spreker zou die concretisering graag al zien als het nog kan, bij de voorjaarsnota, zodat men er wat dieper op kan ingaan.

De heer Witte vraagt of de heer Dijkstra bereid is aan deze concretisering mee te werken.

De heer Dijkstra geeft aan dat er in Heerhugowaard een ambtelijk apparaat is van bijna 400 mensen. Spreker is er om te beoordelen en niet om op voorhand zaken in te voeren, die hij dan later zelf weer moet gaan beoordelen. Zo werkt dat niet en dat weet de heer Witte ook wel.

De heer Witte zegt iemand iets maakt en de heer Dijkstra vervolgens aangeeft wat er allemaal aan mankeert zonder in te vullen wat er nu werkelijk zou moeten worden gedaan.

De heer Dijkstra vraagt en dat lijkt hem een heldere vraag of het college de genoemde begrippen nader wil concretiseren, dat men precies weet waarover wordt gesproken. Spreker gaat verder met de kosten van de doelstellingen zoals deze naar voren zijn gebracht. Veel kosten daarvan zijn niet opgenomen in de meerjarenraming. Het college heeft aangegeven dat de kosten voor 2008 in de begroting zijn opgenomen, maar daarna wordt elk jaar bij de behandeling van de voorjaarsnota bekeken wat er voor het volgende jaar beschikbaar is. Spreker verwacht echter in feite van een college dat er een structureel beleid met dit beleidsplan wordt gevoerd. Dit betekent tegelijk dat de kosten niet per jaar worden bekeken, maar deze structureel in de meerjarenraming worden opgenomen, zodat er zekerheid is dat het geld er dan ook daadwerkelijk is. Nu gaat het eigenlijk om een heleboel PM-posten, waarvan moet worden afgewacht of het geld er ooit voor zal komen. Graag hoort spreker of het college bereid is die kosten op te nemen in de meerjarenraming zodat deze voor de gehele periode beschikbaar zijn gesteld. Een beleid zonder geld is geen beleid. Dan de openbare verlichting. Op blz. 28 van het veiligheidsplan staat "*aandacht besteden aan donkere (onveilige) plekken in de openbare ruimte*".

Mevrouw Bunte heeft een opmerking tussendoor. De heer Dijkstra heeft het steeds over "smart". Spreekster vraagt of de heer Dijkstra zijn eigen betoog ook smart wil maken. Zij kan er zowel de begrippen "tijd" en "realistisch" niet in vinden en het betoog is zeker niet smart.

De heer Dijkstra wil het mevrouw Bunte nog wel eens uitleggen. Zij begrijpt dondersgoed wat spreker bedoelt en als dit niet zo is, is dat jammer. Spreker gaat verder met zijn betoog. Op de genoemde blz. 28 staat echter ook "*het huidige verlichtingsniveau van Heerhugowaard zit net onder de NPR-norm (15 procenten minder lichtmasten in woonwijken en geen achterpadverlichting. Het voldoen aan deze norm zal weliswaar het veiligheidsgevoel vergroten, maar brengt hoge kosten met zich mee*". Het zal duidelijk zijn dat dit laatste niet echt smart geformuleerd is. Burgerbelang zal daarom nog graag voor de behandeling van de voorjaarsnota van het college vernemen hoe hoog de kosten van de extra verlichting exact zijn. Is het college bereid toe te zeggen hierover een overzicht te verstrekken, zodat de raad deze kan betrekken bij de voorjaarsnota? Graag schermt het college met een hoog ambitieniveau. Terecht bijvoorbeeld op het gebied van milieu, maar hier gaat het om de veiligheid (erg belangrijk) voor de inwoners in Heerhugowaard. Daarom pleit Burgerbelang ervoor de achterblijvende verlichting op een peil te brengen, zoals dit volgens het politiekeurmerk hoort. Dan nog een paar aandachtspunten die voor de fractie ook wel belangrijk zijn. Spreker gaat in op de hangjeugd en de jeugdoverlast. Hij heeft een aantal krantenknipsels bij zich dat begin 2007 het recept tegen overlast hangjeugd er reeds was "*de gemeente heeft de regie*". De burgemeester had voor andere burgemeesters een verhaal hoe het allemaal moet. Er wordt in de krant ook bij gesteld "*net om hangjeugd sluit zich*". Eigenlijk zou er nu geen overlast meer moeten zijn. Als spreker het veiligheidsplan bekijkt, dan valt hem op dat hier nauwelijks nog iets van terug te vinden is. Er was toen een leidraad Jeugd en veiligheid. In de krant stonden er ook bepaalde aspecten van vermeld en daarover is dus nauwelijks iets terug te vinden. Wat is er met deze leidraad nu precies gebeurd? Spreker heeft vorig jaar op 1 juni in de krant gelezen dat gemeenten € 150 miljoen voor buurtconciërges zouden krijgen. Het huidige Kabinet wilde meer geld beschikbaar stellen met name om de onveiligheid tegen te gaan. Spreker vraagt het college wat er met dat geld inmiddels is gebeurd en doelt dan natuurlijk op het aandeel wat Heerhugowaard van het geld zou krijgen.

De waarnemend voorzitter wijst erop dat het gaat om vragen die in de commissie ook aan de orde hadden kunnen komen.

De heer Dijkstra antwoordt dat dit juist is. Bij het vorige agendapunt echter zijn er ook heel wat opmerkingen door bijvoorbeeld de PvdA gemaakt die ook in de commissievergadering hadden kunnen worden gemaakt. In de raadsvergadering kan met elkaar worden gediscussieerd en daar zijn de commissievergaderingen niet voor bedoeld.

De waarnemend voorzitter wijst erop dat de commissievergadering daar ook voor zijn bedoeld.

De heer Dijkstra geeft toe dat daar ook wel eens een discussie kan plaatsvinden, maar daar zijn de vergaderingen in de eerste plaats niet voor bedoeld. Een ander punt heeft spreker begin deze maand gelezen in de krant, dat er een tweetal jongeren waren opgepakt die met een tegel de beglazing van een bushokje hadden ingegooid. Wat doet men daar nu verder mee? Er kan een mooi beleidsplan zijn, maar spreker ziet niet hoe de gemeente in concrete situaties nu met bepaalde situaties omgaat. Hij vindt dat dergelijke regels naar buiten toe heel nuttig zouden kunnen zijn. Spreker zal het hierbij laten, maar zijn fractie komt bij de behandeling van de voorjaarsnota ongetwijfeld nog terug op het doen van aangiften, het openstellen van het politiebureau en dergelijke. Spreker heeft nog wel wat krantenknipsels die de komende tijd nog aandacht vragen.

De heer Appers zegt dat de raad in haar raadsprogramma heeft gevraagd om meer samenhang en verbinding van de maatregelen en acties op het gebied van veiligheid. De HOP is van mening dat er in het verleden in veel opzichten adequate, incidentele acties zijn ondernomen op het gebied van de veiligheid van de burgers, maar zij miste de continuïteit om de veiligheid ook structureel te versterken met het oog op de lange termijn. Gezien het feit dat Heerhugowaard nog steeds een groeiende gemeente is, vindt de fractie het heel belangrijk dat de gemeente ook in de toekomst goed blijft inspringen op de eventuele toename van negatieve invloeden als het gaat om de veiligheid van de inwoners. Voorligt nu het integraal veiligheidsplan 2008-2012. De HOP vindt dat dit plan goed aansluit op de doelstellingen die in het raadsprogramma zijn opgesteld. De prioriteiten die worden genoemd zoals verkeersveiligheid, jeugd en veiligheid, burenruzies en huiselijk geweld, geweld, vernielingen en vermogensdelicten op straat, brandweezorg en fysieke veiligheid, integrale handhaving, organisatiecriminaliteit en integriteit zijn herkenbaar en belangrijk voor het veiligheidsgevoel van de inwoners. In de nota wordt duidelijk omschreven welke doelstellingen men voor ogen heeft en welke maatregelen genomen gaan worden om deze te bereiken. Vooral het versterken van de integrale aanpak van de ketenpartners vindt de fractie een heel belangrijke zaak. Goede samenwerking en uitwisseling van informatie vergroot en versnelt de blijvende resultaten van de aanpak op elk terrein van veiligheid. Zoals in de nota is beschreven, kunnen mensen worden gearresteerd voor gevaarlijk verkeersgedrag, huiselijk geweld of bijvoorbeeld buurtoverlast. Als er echter geen actie wordt ondernomen om het gedrag te veranderen, is het dweilen met de kraan open. Door met verschillende instanties een intensieve samenwerking te hebben, kunnen mensen worden aangepakt op hun gedrag, zodat er een kans is dat zij veranderen.

Uit de wijkmonitor 2007 is op te maken dat 23 procent van de inwoners zich wel eens onveilig voelt. De angst om lastig gevallen te worden in de directe woonomgeving is hierbij de voornaamste reden. Natuurlijk is het de vraag hoe de subjectieve onveiligheidsgevoelens zich verhouden tot de objectieve onveiligheid. Tolerantie en beeldvorming in de media zijn daarbij van belang. Toch wil de HOP voor de komende vier jaar dat het streven is om het percentage terug te brengen naar 15 procent. Een onveilig gevoel in de directe woonomgeving wil de fractie niet bagatelliseren. Zij vindt dat de inwoners zich veilig moeten voelen en dat geldt voor elke leeftijd; kwetsbare ouderen maar natuurlijk ook kinderen. Als een ouder zich niet veilig voelt, wordt dat vaak ook overgebracht op de kinderen met alle gevolgen van dien. Met betrekking tot het op niveau brengen van de bluswatervoorziening (genoemd op blz. 43) is een bedrag van € 900.000 aan investeringskosten over een periode van vijf jaar gemoeid. Heeft de fractie goed begrepen dat hierover apart nog een voorstel aan de raad zal worden voorgelegd? Graag krijgt zij dan tevens uitleg over de besteding van de gelden. Spreker gaat er vanuit dat het nu niet gaat om het aanvullen van de brandkranen. Kort geleden heeft de HOP begrepen dat dit achterhaalt is en dat de brandweer juist vaker open water gebruikt voor het blussen. Tot slot het volgende. De HOP is zeer positief over het voorliggende integrale veiligheidsplan 2008-2012 en wenst alle betrokkenen veel succes met het behalen van de doelstellingen.

De heer Harren zegt dat een van de belangrijkste kerntaken van de overheid het waarborgen van de veiligheid van de burgers is. Aan de burgemeester is hierbij een belangrijke rol toegeedeeld. De VVD is van oordeel dat Heerhugowaard een integraal veiligheidsplan moet hebben. De wens van de fractie is uitgewerkt naar een plan met als doel beleid te ontwikkelen waarin samenhang, verbinding en continuïteit zitten om de veiligheid structureel te versterken. De fractie is blij met de inbreng van burgers en organisaties tijdens de raadsinformatiemarkt van 17 januari jl. Deze inbreng heeft spreker zijn fractie met veel belangstelling aangehoord. Het veiligheidsplan moet regelmatig geëvalueerd worden en indien nodig worden bijgesteld. In het plan zijn meetbare waarden benoemd, bijvoorbeeld het feit dat 23 procent

van de inwoners van Heerhugowaard zich wel eens onveilig voelt. De VVD kijkt uit naar de komende voorjaarsnota waarin de mogelijkheid bestaat om middelen toe te kennen om resultaten te bereiken.

De heer Dijkstra zegt dat daar nu staat een percentage van 23 procent, maar er staat niet waar het college naar streeft aan het einde van deze periode. Moet dit een percentage van 15 procent zijn?

De heer Harren heeft begrepen dat de raad hierover binnenkort nog iets te zeggen heeft.

De heer Dijkstra herhaalt dat er geen streven in het plan wordt genoemd.

De heer Harren vraagt of de heer Dijkstra eventueel hierin een wens heeft.

De heer Dijkstra antwoordt dat wat hem betreft, er wordt gestreefd naar een percentage van 10 procent, maar hij vreest dat dit percentage voor dit college niet haalbaar is.

De heer Harren kan daarop niet ingaan. Hij weet dat niet.

Mevrouw Harlaar zegt dat het integraal veiligheidsplan 2008-2012 wat het CDA betreft, een actiegericht en integraal plan is dat inspeelt op actuele thema's. Er vinden aanscherpingen in het beleid plaats en aan de jongerenproblematiek wordt voldoende aandacht besteed. Kortom een plan waarmee de veiligheid in Heerhugowaard de komende vier jaar flink kan worden verbeterd. De fractie gaat dan ook akkoord met de vaststelling van het voorliggende veiligheidsplan.

Mevrouw Huijboom zegt dat de ChristenUnie content is met het integraal veiligheidsplan 2008-2012. De inspraakavond van 17 januari 2008 heeft veel reacties gebracht. Deze zijn zorgvuldig behandeld en waar mogelijk meegenomen in voorliggend plan. De fractie ziet in de doelstellingen en maatregelen dat maatschappelijke elementen een grote rol spelen om de veiligheid te vergroten. Spreekster denkt hierbij aan de bewustwording van de gevolgen van alcoholmisbruik bij de ouders van de jongeren. Het is belangrijk om hen ook voorlichting te geven. Te zien is dat de overlast van jongeren vaak samen gaat met de bewering dat er niet voldoende voorzieningen zijn. De vraag is hoe men de jongeren bij de voorzieningen krijgt. Dit is een maatschappelijk stukje. De aanpak van huiselijk geweld is een sociaal en maatschappelijk punt. Het versterken van de rol van de vrijwilligers. Het heet niet voor niets integraal. Het hele veiligheidsplan doorlezende is te zien dat heel veel zaken verband met elkaar hebben om juist de veiligheid te verhogen. De ChristenUnie was wat verbaasd dat het moeilijk juridisch rond te krijgen is dat er een verbod komt op alcohol op de openbare weg. Hoe kan dit als een dergelijk verbod wel op het Raadhuisplein en rond Middenwaard kan worden uitgevaardigd. Vandalisme wordt aangewakkerd na het gebruik van alcohol. Als men kijkt naar het staatje dan is de grootheid van alcohol in het percentage overlast hiervan laag, maar iedereen weet dat de vernielingen op straat is gerelateerd aan het (overmatig) gebruik van alcohol. Hiertoe heeft de ChristenUnie een motie voorbereid, waarvan spreekster de tekst voorleest. Zij dient de motie hierover in bij de raadsgriffier. Te zien is dat diverse organisaties terugkomen in het veiligheidsplan en zo ook het onderwijs, de politie, de brandweer en de wijkpanels. De fractie wenst iedereen veel succes om de veiligheid te verhogen en gaat van harte akkoord met de vaststelling van het integraal veiligheidsplan 2008-2012.

De tekst van motie 7 van de ChristenUnie luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 25 maart 2008 overwegende dat

- *vandalisme en vernielzucht versterkt worden door overmatig alcoholgebruik;*
- *publiek geweld aangewakkerd wordt door alcoholgebruik*

verzoekt het college om de mogelijkheid te onderzoeken of er een alcoholverbod ingesteld kan worden op de openbare weg

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de ChristenUnie

De heer Ter Heegde dankt in de eerste plaats voor de vrij brede steun die het college voor de nota heeft gekregen. Deze brede steun is ook nodig, want alle hens moet aan dek worden gezet om de veiligheid in Heerhugowaard te blijven waarborgen en wellicht nog wat te verbeteren. Hiertoe is de nota

ook geschreven. De burgemeester geeft dit laatste met name in de richting van Burgerbelang aan. Het systeem en dat heeft hij deze fractie ook al getracht aan het verstand te brengen in de commissievergadering, van deze integrale nota is dat alle participanten in het veld bij alle acties die worden uitgevoerd in een integraal overzicht bij elkaar te brengen. De acties worden niet tot 3 cijfers achter de komma uitgediept. Het is de bedoeling om de hele interactie op dit terrein bij elkaar te brengen en van daaruit initiatieven te nemen. Dit betekent dat per initiatief de raad uitgewerkte voorstellen zullen worden voorgelegd. Jaarlijks krijgt de raad het jaarplan van de politie. Dit is afgelopen februari behandeld en daarbij heeft mevrouw Valent gevraagd hoe het mogelijk was om zoveel aanhoudingen zo nauwkeurig bij te houden. Meer smart is niet mogelijk. De burgemeester geeft in het kader van de aanrijtijden van de brandweer aan dat deze ook precies op de seconde nauwkeurig worden bijgehouden. Er liggen dus per beleidsmaatregel stukken onder. Het is echter niet doenlijk om al deze stukken bij de nota te voegen. Het wordt dan een te lijvig onleesbaar stuk.

Het college is van mening met name op uitvoering te moeten zijn gericht. Het blauw moet op straat en niet alleen registreren. Men kan elkaar overreguleren en van de ene naar de andere rapportage gaan. Dan zijn er hele staven nodig die niet meer op straat lopen, waar het echt moet gebeuren, maar achter een bureau zitten. Dat wenst de Burgerbelangenclub toch ook niet. Aan de voorjaarsnota 2009 wordt nu gewerkt. Daarbij zal een afweging komen voor eventueel nieuw beleid, ook op het gebied van veiligheid. De raad zal zien wat het college hierover voorstelt, maar dat is wat de raad als hoogste orgaan uiteindelijk bepaalt. Daartoe is het schema opgenomen wat er is tot en met 2008 en waaraan voor de volgende jaren kan worden gedacht. Het is dan een kwestie om dit om te zetten naar nieuw beleid met een budget. Afhankelijk van de ruimte die er in de voorjaarsnota is en de prioriteiten die er worden gesteld, kan de raad hierover beslissen. Er is gevraagd welke maatregelen er structureel zijn. Alle maatregelen die tot en met 2008 gaan, zijn structureel en komen elk jaar terug. Het is bestaand beleid. Voor de volgende jaren liggen de plannen bij de voorjaarsnota voor. GroenLinks heeft gevraagd naar een onderzoek naar de Jop's en dit heeft de burgemeester in de commissievergadering inderdaad al toegezegd. Voor wat betreft de outcomes van SWH is het zo dat wethouder Baijards hier druk mee bezig is om de effecten aan te draaien. Burgerbelang heeft nog gesproken over de hangjeugd. Bekend is wat er in de gemeente allemaal hieraan wordt gedaan. Er wordt gewerkt met het JIB (jongeren in beeld) systeem. Daarnaast is het hot spotsysteem, waarbij pregnante punten van overlast in kaart worden gebracht en via maatwerk worden geanalyseerd om welke categorie jeugd het gaat. Dat was waar de heer Dijkstra op heeft gedoeld, de leidraad jeugd en veiligheid met vier categorieën (van wat "klieren" tot crimineel gedrag). Na deze analyse per hot spot wordt gezamenlijk met alle partners besproken wat de goede aanpak is. Er wordt hard aan gewerkt, maar soms en dat wil de burgemeester niet verhehlen, is het dweilen met de kraan open. Als er een situatie is opgelost, begint er op een andere plek weer iets of een groep wordt op een bepaalde plek aangepakt en begint elders weer opnieuw. Het is buitengewoon lastig, ook omdat het vaak gaat om de categorie 1 (klieren), maar waarvan de mensen in de omgeving flink last hebben. In Nederland is het ook zo dat er op heterdaad moet worden betrapt, omdat de politie anders niets kan beginnen. De twee jongens overigens die het bushokje hebben vernield, zijn opgepakt. Dan de buurtconciërge en wat er met het geld hiervoor is gebeurd. Dit is een vraag die Burgerbelang in de commissie had moeten stellen, wat niet is gebeurd en op deze vraag gaat de burgemeester vanavond niet in. De HOP heeft gesproken over subjectieve en objectieve veiligheid. Dat is inderdaad ook een moeilijk punt. De burgemeester vindt de subjectieve veiligheid ook een heel belangrijke graadmeter. Het doet hem iedere keer pijn als oudere mensen aangeven zich 's avonds niet helemaal veilig te voelen. Het kan zijn dat zij dan groepjes jongeren zien, die een gevoel van intimidatie opwekken, terwijl de jongeren helemaal niets behoeven te doen. Het gaat dan om het gevoel. De burgemeester kan zich dit voorstellen. Een dergelijke groep kan niet een samscholingsverbod worden opgelegd.

De burgemeester komt dan op het punt van het alcoholgebruik en gelijk bij de vraag van de Christen-Unie, waarom alcoholgebruik op straat niet voor heel Heerhugowaard is ingevoerd. Dit was omdat de burgemeester er wat van uitging dat het Openbaar Ministerie naar analogie van het samscholingsverbod hiermee aan de slag zou gaan. Het Openbaar Ministerie vond het echter als schieten met een kanon op een mug. De burgemeester noemt als voorbeeld een situatie op het Kanaaleiland, waarbij de rechter niet overtuigd was van de criminele ideeën van de jongeren en het samscholingsverbod verbod. Om het grof te zeggen moet er eerst sprake zijn van een lijk voordat er een samscholingsverbod mag worden uitgevaardigd.

Het is de burgemeester tijdens het horecaoverleg vorige week duidelijk geworden dat het OM wel wil. Hij is nu bezig om te kijken of alcoholgebruik in de openbare ruimte in heel Heerhugowaard verboden kan worden.

De HOP heeft gesproken over de bluswatervoorzieningen. Het gaat hierbij zowel om nieuwe wijken, waarbij de voorzieningen vaak in de exploitatie kunnen worden meegenomen, maar met name om oude wijken. Er wordt hierbij inderdaad gekeken naar het oppervlaktewater. Het college zal bij de raad met plannen komen voor een geleidelijke invoering, waarbij de meest acute plekken het eerst aan de orde zullen komen. Er moet een zekere inhaalslag voor de oude wijken worden gemaakt en bij de nieuwe wijken zal de aanleg gelijk plaatsvinden. De VVD heeft gevraagd waar men aan het einde van deze periode op zal uitkomen qua veiligheidsgevoel en dergelijke. Dat is vrij moeilijk te zeggen en dit hangt uiteindelijk ook af van de middelen die ter beschikking zijn en worden gesteld. Een ding is duidelijk. De problematiek in het algemeen van criminaliteit, geweld, (alcoholgerelateerde) vernielingen wordt steeds ernstiger. De burgemeester kan niet zeggen of het ligt aan de sociale controle die met de kerken is weggefallen of dat het ligt aan het excessieve zuipen van jongeren (wat soms al met 12 jaar of eerder begint) of dat het ligt aan de problematiek in gezinnen die soms buitengewoon lastig is. De burgemeester heeft gisteravond weer een hele stapel politierapporten gezien. Het is soms om moedeloos van te worden. De burgemeester wil zich dan ook zeker niet vastzetten op percentages. Als het huidige niveau kan worden gehandhaafd doet de gemeente Heerhugowaard het echt al goed. De burgemeester heeft met het integrale veiligheidsplan wel het vertrouwen dat dit lukt voor het pakket wat er nu ligt, maar als er een tandje meer bij moet, dan weet hij niet of men dat redt. De problematiek neemt jaarlijks fors toe en heeft wel sterk te maken met alcohol. Het CDA heeft gesproken over de vraag hoe de jongeren naar de voorzieningen moeten worden geleid. Het gaat daar inderdaad om. Vroeger was de klacht dat er te weinig voorzieningen waren, maar deze zijn er nu genoeg. De jongeren mopperen daar ook niet meer over. Er is genoeg. Er blijft altijd een groep hangers die niet het Kompleks in te krijgen zijn en ook niet naar de Waerdse Tempel gaan en zij zijn ook niet naar een sportvereniging te krijgen zijn. Zij willen gewoon met het brommertje erbij bij elkaar zitten. Daar is op zich niets mis mee, maar dan wel graag zonder overlast. Tot slot gaat de burgemeester op aangeven van de waarnemend voorzitter nog even expliciet in op de motie van ChristenUnie. Hij heeft aangeven vanaf vorige week intensief bezig te zijn met een onderzoek of het mogelijk is voor heel Heerhugowaard een verbod uit te vaardigen voor het gebruik van alcohol in de openbare ruimte.

De heer Witte vraagt of dit dan ook inhoudt dat bijvoorbeeld bij een straatbarbecue geen alcohol meer mag worden gebruikt. Dat kan een consequentie zijn van betuttelende regelingen.

De heer Ter Heegde antwoordt dat dit via een ontheffing zou moeten worden geregeld. Door deregulering is het niet meer nodig om vergunning te vragen voor een straatbarbecue, maar dan moet er voor het gebruik van alcohol wel weer ontheffing worden gevraagd.

Mevrouw Valent geeft als eerste spreekster in de tweede termijn aan dat haar fractie blij is dat het integrale veiligheidsplan 2008-2012 niet zoals het jaarplan van de politie, door de doorgedraaide smartmolen is gehaald. De fractie sluit zich aan bij de leus van het college "liever meer met ongeveer".

De heer Dijkstra kan zich levendig voorstellen dat er met heel wat participanten moet worden gesproken, ook in het kader van dit beleidsplan. Hij begrijpt ook dat de burgemeester dat ook begrijpt en daarom zegt dat er uitgewerkte voorstellen aan de raad zullen worden voorgelegd. Dat is nu precies wat spreker tot nu toe aan dit plan nog steeds mist. Er is zo weinig geconcretiseerd. Hij hoopt daarom ook dat het college met dit plan nu zo spoedig mogelijk uitvoeringsgericht aan de slag kan. Er liggen nog heel wat zaken die in dit verband nog uitvoering behoeven; meer blauw op straat, maar hoe moet dit worden gerealiseerd in samenhang met langere openingstijden van het politiebureau? Als spreker vraagt om een structureel beleid dan bedoelt hij dat het geld niet voor één jaar in de begroting wordt gezet, maar dat het doorloopt en wat er in 2009 nodig is, gelijk in de meerjarenraming is opgenomen. Daar gaat het hem specifiek om. Voor wat betreft de categorieën die begin maart 2007 in de krant werden genoemd en waar de burgemeester toen onderzoek naar had gedaan, was er toen een vierde groep en dat waren dan de zogenaamde criminelen. Daar deed de gemeente dan niets meer mee volgens de krant. Spreker wil dan als er nu zo'n goed jeugdbeleid is, graag weten wat de gemeente nu precies doet voor alle categorieën.

Spreker is tijdens de commissievergadering opgevallen dat de burgemeester heeft gezegd dat er meer in de sociale samenhang moeten worden geïnvesteerd. Dat is exact waar de komende tijd aan moet worden gedacht en dat zeker voor de jeugd. De burgemeester heeft zojuist gesproken over het Komplex. Spreker heeft kort geleden een gesprek gehad met een aantal jongeren die voor het Komplex stonden en niet naar binnen konden. Hij heeft hen gevraagd hoe het jongerencentrum hen beviel. Zij hebben geantwoord dat dit prima beviel, maar dat het zo weinig open is. Daar moet de komende tijd dan iets aan worden gedaan. Spreker weet dat er met SWH wordt gepraat, maar met praten alleen komt de gemeente er niet. Er zullen ook knopen moeten worden doorgehakt, zodat er inderdaad wat voor de jeugd is. De burgemeester heeft aangegeven dat er genoeg voorzieningen zijn, maar de fractie heeft tijdens een rondrit door de gemeente in Zuidwijk gemerkt dat de burgers daar duidelijk anders over denken. Zij geven ten aanzien van de jeugd aan dat deze nergens terecht kunnen. Er zou in de raad nog over de buurthuizen worden gesproken. Er is een groot onderzoek gedaan wat veel geld heeft gekost, maar blijkbaar past het niet in het beleid van het college en men hoort er de laatste tijd niets meer over. Tot slot merkt spreker op dat er is gesproken over het pilot project jongerenteams. Burgerbelang heeft daarvoor gepleit. De invoering is echter nog niet aan de orde. Spreker heeft zelfs gehoord dat het college het breder wilde gaan voeren. Er komt niets van terecht. Het is jammer dat de zaken niet gelijk worden aangepakt.

De heer Appers wil even reageren op de subjectieve onveiligheid. Hij doet dat even op persoonlijke titel. Spreker is echt niet bang (zo opgevoed), maar toch. Als hij een aantal jongeren met de mutsen diep over het hoofd getrokken ziet, gaat hij als hij kan een straatje om en let hij scherp op. Hoe moet het dan zijn met mensen die deze opvoeding niet hebben gehad, ouder en minder fysiek sterk zijn? Een politieagent heeft hem ooit eens gezegd dat de mutsen zo diep over de oren worden getrokken om bij het plegen van een strafbaar feit onherkenbaar te zijn. Spreker wilde dit even kwijt.

De heer Harren geeft aan dat de VVD instemt met het voorstel.

Mevrouw Harlaar laat weten dat het CDA ook met de vaststelling van het plan instemt.

Mevrouw Huijboom vraagt met betrekking tot de motie of zij de woorden van de burgemeester vrij mag vertalen en het zo is dat er wordt gewerkt aan een mogelijke alcoholverbod op de openbare weg en dit een vorm van overname van de motie is. Zij laat weten dat de motie niet in stemming behoeft te worden gebracht.

De heer Ter Heegde zegt dat het doel is te komen tot een integraal alcoholverbod op de openbare weg. Dit is in bepaalde delen van de gemeente al zo, zoals op het Raadhuisplein en rondom Middenwaard. De burgemeester beaamt de sociale onveiligheid wat de heer Appers heeft geschetst. Het is moeilijk om de jongeren te verbieden een pet of muts te dragen.

De heer Appers vindt het bedreigend.

De heer Witte wijst erop dat het ging om subjectieve onveiligheidsgevoelens.

De heer Jongenelen vraagt of vrouwen straks ook zal worden gevraagd de burka af te doen.

De waarnemend voorzitter grijpt in en geeft de heer Ter Heegde het woord voor diens tweede termijn.

De heer Ter Heegde is het met de heer Dijkstra eens dat men uitvoeringsgericht aan de slag moet. De hele nota is daarop gericht. Niet teveel woorden, maar daden. Bij de behandeling van het jaarplan van de politie is gezegd meer blauw op straat, toen heeft de hele commissie ingestemd met het goede plan. De raad heeft steeds de openingstijden van het politiebureau aan de orde gesteld. Dit is zoals bekend, een regionale zaak en men is daar nu ongeveer een jaar mee bezig. De burgemeester heeft de commissaris laatst nog gevraagd hoe het ermee staat. Dit voorjaar zal deze bevallen voor voorstellen. Het is een regionale aangelegenheid en heeft ook met de opening of het sluiten van andere bureaus te maken. Een eerste voorbeeld hierin is het sluiten van de post in Alkmaar Noord. De burgemeester kan de raad niet garanderen dat er straks voor Heerhugowaard meer uren uitkomen, maar hij heeft het wel

het gevoel dat het bureau in Heerhugowaard blijft bestaan met een fors aantal openingsuren. Het gaat om een bureau met een sterke regiofunctie, waarbij de burgemeester zal vechten voor behoud hiervan. Voor wat betreft het beleid en de bijbehorende kosten is alles tot en met 2008 structureel. Het JIB wat overigens een groot succes is, is gevoteerd voor een periode van twee jaar. Het is de vraag of dit kan worden verlengd, maar dat komt aan de orde bij de afwegingen bij de behandeling van de voorjaarsnota. Er is een misverstand bij de heer Dijkstra over de categorieën jongeren. Categorie 1 tot en met 3 wordt gedaan door fysiek beheer, (ambulant) jongerenwerk. Bij categorie 4-jongeren trekt iedere hulpverlener en fysieke beheerder zich terug en is de aanpak rechtstreeks naar de politie. Hierover mag geen enkel misverstand bestaan. Een aanpak in strafrechtelijke zin is dan noodzakelijk.

De burgemeester is het steeds meer met de heer Dijkstra eens. Er moet meer in sociale samenhang wordt geïnvesteerd. Het college heeft er eerst voor gezorgd dat de uren van de ambulant jongerenwerker zijn uitgebreid en zij effectief meer op straat zijn. De volgende fase is een aanpak van de openingstijden van het Kompleks met de inzet van vrijwilligers. Wethouder Baijards is daar hard mee bezig. De heer Dijkstra heeft tot slot aangegeven dat er niets voor jongeren is in Zuidwijk. De burgemeester wil hier in algemene zin op ingaan en wijst op de sportvoorzieningen, De Waerdse Tempel, De Link met een goed programma voor jongeren, De Mediaan waar tienerwerk komt en de scoutinggroep die in Heerhugowaard-Zuid komt. Verder noemt hij nog het trapveld aan de Jan Glijnisweg en vindt dat het met de voorzieningen in Zuidwijk echt wel goed zit.

De waarnemend voorzitter sluit de beraadslagingen af, constateert dat de motie is ingetrokken en vraag naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang zal het plan van harte ondersteunen, maar zij zal als een bok op de haverkist zitten om te kijken of de uitvoering concreet en waargemaakt wordt.

De voorzitter brengt het voorstel van het college in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten het Integraal veiligheidsplan 2008-2012 vast te stellen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de waarnemend voorzitter om 23.39 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 22 april 2008.

de raadsgriffier,

de voorzitter