

Notulen van het vragenhalfuurtje voorafgaande aan de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 27 januari 2009 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter  
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier  
de heer R.K. Appers, HOP  
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang  
de heer G. Boellaard, VVD  
de heer A.J. Botman, CDA  
mevrouw P.M. Bunte, PvdA  
de heer S. Brau, PvdA  
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang  
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang  
mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA  
mevrouw J.G. Güse, CDA  
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie,  
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang  
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang  
de heer M. Kadioglu, PvdA  
de heer J.D. Koppelaar, PvdA  
de heer T.L. Mars, VVD  
de heer C.C. Mertens, HOP  
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks  
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP  
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang  
de heer R. Schoemaker, GroenLinks  
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD  
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA  
de heer R. Visser, PvdA  
de heer W. Witte, VVD  
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA  
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang

Wethouders: mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD  
de heer J.W. de Boer, PvdA  
de heer C. Kwint, GroenLinks  
de heer R.J. Piet, CDA

Afwezig: mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA, raadslid  
de heer A. Harren, VVD, raadslid

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent het vragenhalfuurtje en geeft het woord aan de heer Botman.

Mevrouw Van 't Schip geeft aan dat de commissie Stadsontwikkeling op 6 januari 2009 in haar vergadering is geïnformeerd over plan De Horst, met name omdat de exploitatie nog steeds niet sluitend is. Er is een oplossing bedacht om de exploitatie sluitend te krijgen. Dit middels de oplossing om de school niet door de gemeente zelf te laten bouwen, maar door de woningbouwvereniging, waarna de gemeente de school gaat huren. Hiermee gaan natuurlijk de kosten van de bouw uit de exploitatie en is het misschien straks mogelijk deze exploitatie sluitend te krijgen. Toch heeft de HOP hierbij wat vragen. In het raadsprogramma is ook financieel beleid als doelstelling opgenomen. De fractie vraagt de wethouder hoe voornoemde aanpak past in het kader financieel duurzaam beleid.

Mevrouw Baijards antwoordt dat de aanpak precies past in het financieel duurzaam beleid. Het is namelijk niet zo dat als de gemeente de school gaat huren daarmee de exploitatie sluitend wordt. Dat is tijdens de presentatie ook niet gezegd. Het is zo dat in de grondexploitatie een afdracht is opgenomen ten behoeve van een fonds, waaruit de brede school wordt gefinancierd. In het geval van eigendom gaat het om kapitaallasten en in het geval van huur betaalt de gemeente huurpenningen. Bij de presentatie is gezegd dat het fonds jaarlijks zal moeten worden aangevuld. Het college komt hier bij de voorjaarsnota op terug, zodat de post kan worden opgenomen de begroting 2010.

Mevrouw Van 't Schip zegt dat huren dan uiteindelijk duurder is als wanneer de gemeente het gebouw zelf gaat bekostigen.

Mevrouw Baijards geeft aan dat huur zelfs iets voordeliger zal zijn. De gemeente moet ongeveer € 50.000 bij zelf bouwen in de begroting opnemen en bij huur gaat het om € 48.000. Bij huur vinden er echter geen gemeentelijke activiteiten plaats en dus geen loonkosten. Bovendien neemt de gemeente niet deel in de vereniging van eigenaren. Ook die kosten zal de gemeente dan besparen.

De heer Brau heeft geconstateerd dat er op verschillende plaatsen in Heerhugowaard zogenaamde millenniumbordjes zijn geplaatst. Wat hem echter verbaasd is de ongelukkig gekozen locaties ervan. Op de Westtangent bevindt zich een bordje op een lantaarnpaal enkele tientallen meters na het binnenrijden van Heerhugowaard. Spreker wil graag weten of het college op de hoogte is van deze locaties en of het college met spreker van mening is dat deze bordjes een veel prominenter plaats moeten krijgen, bij voorkeur onder het plaatsnaambord Heerhugowaard. Een gemeente die zich wil profileren als duurzame gemeente moet dat op zijn minst duidelijk communiceren met haar inwoners.

De heer Piet feliciteert de heer Brau dat hij überhaupt de millenniumbordjes heeft gevonden. De wethouder heeft er ook een paar gevonden, maar het is inderdaad een aardig zoekplaatje. Het college is met de heer Brau van mening dat deze bordjes een meer prominente plaats moeten krijgen, bijvoorbeeld onder het plaatsnaambord. Het college zal hieraan gaan werken.

De heer Koppelaar heeft twee vragen. Ten eerste de vraag of het mogelijk is een systeem te introduceren waarmee inwoners van Heerhugowaard zich bij de werf kunnen identificeren alvorens zij hun huis- of ander afval mogen afleveren. Het moeten tonen van een document leidt niet tot het illegaal dumpen van huisvuil in bijvoorbeeld het openbaar groen, omdat het niet kostenverhogend hoeft te zijn. Mensen die afval willen wegbrengen, gaan toch. Geen plicht tot identificatie leidt er echter toe dat de poort van de werf ook openstaand voor niet-Heerhugowaarders, terwijl de totale kosten wel door de inwoners van Heerhugowaard worden opgebracht. Aanvullend stelt spreker de vraag of de werf formeel open te stellen is voor omliggende dorpen en gemeenten zoals Obdam of Niedorp, die geen verwerking van afval zoals in Heerhugowaard kennen. Is het college bereid als dit idee wordt aanvaard, met deze gemeenten afspraken te maken over een bijdrage in de kosten?

Ten tweede geeft spreker aan dat het gedeelte van de Edelstenenwijk wat inmiddels is opgeknapt particulieren kent die met groene bak en schep bewapend delen van parken ontdoen van hondenboodschappen. Kan het college op zeer korte termijn een aantal bakken laten plaatsen waarin deze uitwerpselen kunnen worden gedeponereerd en juist op die plekken die zijn aangewezen als hondenuitlaatplek, maar waar de voorzieningen ontbreken?

De heer Kwint gaat in op de eerste vraag. Een aantal jaren geleden is onderzocht of een legitimatiesysteem zou werken. Er is toen uit kostenoverweging besloten dat niet te doen, omdat het aan administratie meer geld zou kosten dan wat ermee aan het verwerken van het afval zou kunnen worden bespaard door mensen te weren. Wel hangt er op dit moment een bord dat legitimatie verplicht is en steekproefsgewijs wordt om een paspoort of legitimatie gevraagd. Op dit moment bestaat niet de indruk dat er moet worden gekomen tot een ander systeem. Als de raad echter nogmaals wil kijken hoe het er nu voorstaat en een ander systeem kostenefficiënt kan worden ingevoerd, dan is dat aan haar.

De heer Koppelaar vraagt om welke kosten het dan volgens de wethouder gaat.

De heer Kwint zegt dat het gaat om administratiekosten, maar een nadere aanduiding daarvan heeft hij op dit moment niet paraat. Hij wijst wel op het bijvoorbeeld invoeren van een pasjessysteem.

De heer Koppelaar zegt dat dit niet nodig is. Het gaat om een document waaruit blijkt dat iemand Heerhugowaarder is en in principe jaarlijks meebetaalt aan de kosten.

De heer Kwint wijst erop dat elke inwoner van Heerhugowaard een paspoort heeft. Op dit moment wordt er nogmaals gezegd steekproefsgewijs om legitimatie gevraagd. Op de aanvullende vraag van de heer Koppelaar is lastiger een antwoord te geven. Het zou in principe mogelijk moeten kunnen zijn, maar dan moet worden uitgezocht hoe het juridisch ligt. Ook is niet bekend welke gevolgen een dergelijke werkwijze zou kunnen hebben op de toename van de hoeveelheid afval op de werf en of de werf is uitgerust voor de verwerking ervan.

Op de tweede vraag geeft de wethouder aan dat de door de heer Koppelaar gestelde vraag is doorgegeven aan de beheerder. Het aantal hondenpoepbakken zal na herinrichting op minimaal hetzelfde niveau worden gebracht als hiervoor. In het Luipaardpark zijn er wel wat klachten geweest dat de bakken vaak vol zaten. Er is tegenwoordig gps-systeem waarbij direct kan worden gezien dat de bakken geleegd zijn. Hieruit bleek dat een van de bakken regelmatig door een krantenbezorger werd gebruikt om daar zijn voorraad kranten in te dumpen. Hierop is actie ondernomen. De wethouder zou de heer Koppelaar graag willen voorstellen samen met hem nee-nee stickers op de te plaatsen blauwe bakken te gaan plakken om in elk geval een extra signaal af te geven dat het niet de bedoeling is in deze bakken kranten te deponeren.

De heer Koppelaar zegt dat het niet zozeer gaat om het Luipaardpark. Het gaat om de veldjes tussen de huizen, waar helemaal geen voorzieningen staan.

De heer Kwint zal hiervoor aandacht vragen. Het is overigens wel zo dat het niet aanwezig zijn van een blauwe bak de hondenbezitters ontslaat van de plicht om de uitwerpselen op te ruimen, desnoods thuis in de eigen afvalcontainer.

De heer Schoemaker heeft afgelopen zaterdag in de Alkmaarsche Courant een artikel gelezen over de cijfers van de Microma. In het artikel werd genoemd een toekomstig, nog te bouwen aantal woningen van 12.000. Vanmorgen stond er een artikel in de krant, waarin de wethouder sprak over 6.000 woningen. Spreker wil graag van hem weten waar het eerstgenoemde aantal vandaan komt in vergelijking met het tweede genoemde aantal. Heeft de wethouder op enig moment met anderen (vooral journalisten) gesproken over andere woningbouwaantallen dan genoemd in de krant van vanmorgen? Heeft de wethouder mogelijk gesproken over een toekomstige taakstelling vanuit de provincie in het kader van de in aanbouw zijnde structuurvisie, waarin waarschijnlijk een taakstelling voor de regio wordt opgenomen van 20.000 woningen.

De heer De Boer merkt eerst terzijde op dat het beide heel mooie artikelen waren. Het artikel van afgelopen zaterdag verwijst naar een grafiek op blz. 10 van de Microma met de bevolkingsprognose van Heerhugowaard (12.000). De wethouder denkt dat er sprake is van een verschrijving van de journalist, die het aantal heeft verward met woningen. Het artikel van vanmorgen is een prima artikel en houdt voor een gedeelte het antwoord in wat de wethouder op de vraag van de heer Schoemaker kan geven. Op de kaart van Heerhugowaard staan alle door de raad goedgekeurde bestemmingsplannen, waarvan de meeste (De Draai, De Vork, Stad van Zon) onherroepelijk zijn. De aantallen bij elkaar opgeteld genereert inclusief het binnenstedelijk bouwen zijn ongeveer 6.000 woningen. Op de vraag over de structuurvisie 2040 geeft de wethouder aan dat aan deze visie inderdaad wordt gewerkt. De raad heeft op 12 november 2008 hiervan kennis genomen. Daarna zijn er nog andere bijeenkomsten geweest, waarover de raden gezamenlijk in een plenaire bijeenkomst nog zullen worden geïnformeerd. De input vanuit de regio is eigenlijk conform hetgeen in het artikel van vanmorgen staat. De wethouder heeft dit altijd zo ingebracht. Bouwen voor de eigen behoefte in de wetenschap dat er geen enkel middel paraat is wat een ander aantal woningen genereert. Het jaar 2040 ligt ver weg. Er wordt nu gesproken met een scoop tot ongeveer 2020 met de wetenschap van nu. Het is de wethouder niet onbekend, dat er wel eens aantallen zijn genoemd, maar nogmaals gezegd niet door hem. Tot slot laat hij weten dat er binnenkort een overleg over de verstedelijkingsafspraken met de minister erbij is gepland. Men houdt elkaars hand in de regio (ook in de andere twee regio's) goed vast, daarbij verwijzend dat er heen en weer moet kunnen worden gereisd.

Er zijn afspraken uit het verleden, die nog niet zijn waargemaakt, zoals de N242 2<sup>e</sup> fase, de Westfisiasweg, de westring van Alkmaar, enz. Deze moeten eerst worden afgemaakt.

De heer Schoemaker wijst erop dat in Haarlem sterk door vele partijen de voorkeur wordt uitgesproken voor variant 3 van de structuurvisie, waarbij de provincie de regie voert in het aanwijzingsbeleid en waarbij de invulling aan de regio wordt gelaten. Daarbij zijn inderdaad aantallen genoemd. Heeft de wethouder binnen de regio overleg gehad hoe deze eventuele taakstelling moet worden opgevangen?

De heer De Boer antwoordt dat er regelmatig binnen de regio wordt overlegd. Er is ook regelmatig overleg met de gedeputeerde, waarbij de wethouder melding maakt van een afspraak op 5 maart aanstaande. Er is overleg met de nieuwe minister Van der Laan. De wethouder kent geen aantallen en als deze worden genoemd, dan blijft hij herhalen wat hij zojuist heeft gezegd, dat de regio meer dan voldoet aan haar taakstelling en zeker Heerhugowaard. Als men iets anders wil, dan is dit de wethouder niet bekend. Mocht men zich echter melden, dan hoort de raad dit zo snel mogelijk.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 19.50 uur het vragenhalfuurtje.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad  
van de gemeente Heerhugowaard d.d. 25 februari 2009

de raadsgriffier,

de voorzitter