

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 23 juni 2009 om 20.00 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
de heer G. Boellaard, VVD
de heer A.J. Botman, CDA
de heer S. Brau, PvdA
mevrouw P.M. Bunte, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
mevrouw J.G. Güse, CDA
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer T.L. Mars, VVD (aanwezig tot met behandeling agendapunt 10)
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
de heer R. Visser, PvdA
de heer W. Witte, VVD
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA

Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer C. Kwint, GroenLinks
de heer R.J. Piet, CDA

Afwezig: mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA, raadslid
mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA, raadslid
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang, raadslid

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de raadsvergadering, heet iedereen welkom, laat weten dat de raadsleden De Goede, Harlaar en Zijlmans de raadsvergadering niet bijwonen en stelt aan de orde agendapunt 1.

1 Spreekrecht burgers.

Er hebben zich geen burgers gemeld voor het spreekrecht over de onderwerpen op de raadsagenda.

2 Vaststellen raadsagenda.

De heer Dijkstra zegt dat onder de ingekomen stukken vragen van hem staan. Hij heeft hierop inmiddels antwoorden gekregen. Volgens het Reglement van orde heeft spreker het recht aanvullende vragen te stellen als de raadsagenda is behandeld. Daarvan zou spreker graag gebruik willen maken.

De voorzitter stelt voor deze aanvullende vragen te agenderen als agendapunt 11a.

Mevrouw Van 't Schip zou in eerste instantie bij agendapunt 7 een stemverklaring willen afleggen, maar gezien het feit dat de notulen van de commissievergadering MO in de ogen van de HOP niet volledig zijn, wordt het een vrije lange stemverklaring. Zij geeft op een vraag van de voorzitter aan hierop dan ook een reactie van de wethouder te wensen. Zij verduidelijkt dat de HOP naar aanleiding van de discussie in de commissievergadering MO dacht met het voorstel akkoord te kunnen gaan, maar de genoemde notulen geven hetgeen besproken is, niet duidelijk weer.

De voorzitter stelt op basis hiervan voor agendapunt 7 te agenderen als bespreekstuk 11a, waarbij de aanvullende vragen van de heer Dijkstra wordt gewijzigd in agendapunt 11b.

Mevrouw Van 't Schip dient ten aanzien van agendapunt 11 namens haar fractie een motie in, zodat iedereen hiervan alvast kennis kan nemen.

De heer Koppelaar kondigt aan zich bij agendapunt 11a van stemming te zullen onthouden.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten de raadsagenda gewijzigd vast te stellen, waarbij de aanvullende vragen van Burgerbelang naar aanleiding van ingekomen stuk A2 worden geagendeerd als agendapunt 11b en akkoordstuk 7 wordt geagendeerd als bespreekstuk 11a.

3 Voorstel voorzitter met betrekking tot afdoening ingekomen stukken, waaronder mededelingen van het college aan de raad.

Rubriek A

1. *Brief Raad voor Verkeer en Waterstaat d.d. 14 mei 2009 met als onderwerp Advies "Ondernemend regionaal openbaar vervoer voor meer reizigers";*
2. *Brief Burgerbelang (de heer Dijkstra) d.d. 20 mei 2009 betreffende vragen inzake het plaatsen van een lange bank achter de appartementen aan de Jade;*
3. *Brief Dierenbescherming NHN d.d. 19 mei 2009 betreffende de Nota dierenwelzijn;*
4. *Brief Inspectie Werk en Inkomen d.d. 19 mei 2009 met als onderwerp het jaarverslag IWI 2008;*
5. *Brief MO groep Welzijn & Maatschappelijke Dienstverlening d.d. 20 mei 2009 betreffende de brochure "Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening maakt het verschil";*

Er zijn geen opmerkingen en/of vragen over de ingekomen stukken 1 tot en met 5.

6. *Brief Inspectie Openbare Orde en Veiligheid d.d. 28 april 2009 met als onderwerp "Inspectie OOV Tussenrapportage "Rampenbestrijding op orde";*

De heer Appers laat weten dat de HOP dit ingekomen stuk heeft ervaren als een zeer positief stuk. Negatief is de genoemde opkomsttijd van 40 procent. De fractie vindt het dan uitermate positief dat de opkomsttijd in de gemeente Heerhugowaard 80 procent is.

De voorzitter zegt dat dit hem deugd doet. Hij zal ervoor zorgen dat dit aan de rampenorganisatie wordt doorgegeven.

7. *Brief Raad voor Verkeer en Waterstaat d.d. 18 mei 2009 betreffende het advies "De Randstad altijd bereikbaar";*
8. *Brief VNG d.d. 29 mei 2009 betreffende de Model referendumverordening;*
Er zijn geen opmerkingen en/of vragen over de ingekomen stukken 7 en 8.
9. *Circulaire provincie Noord-Holland (verzonden 2 juni 2009) betreffende subsidies, handhaving en vergunningen;*

De heer Dijkstra vraagt bespreking van dit ingekomen stuk in de commissie Middelen. Wethouder Kwint heeft gezegd dat hij naar aanleiding van een gesprek met gedeputeerde Visser had begrepen dat de provincie de innovatieve methode steunde. Spreker heeft een gesprek gehad met de heer Visser, waarvan de weergave voor een groot deel in de voorliggende brief is opgenomen. Hij zou daarom van wethouder Kwint willen weten hoe hij op grond van zijn bewering, het beleid kan uitvoeren in relatie tot de voorliggende circulaire.

De heer Mertens geeft aan dat de HOP dit ingekomen stuk graag in de commissie Middelen wil behandelen, vooral om hetgeen op blz. 5 wordt genoemd; de grondexploitatie en de economische crisis. Dit omdat de fractie al eerder tussentijdse informatie heeft aangevraagd over de paragraaf

grondbeleid, wat ook de circulaire wordt genoemd. Het gaat erom hoe de gemeente in de toekomst omgaat met de genoemde paragraaf die niet in de Burap wordt opgenomen.

Mevrouw Stam laat weten dat de vragen in de commissievergadering van september aan de orde kunnen komen.

10. *Brief VNG d.d. 3 juni 2009 betreffende de Modelverordening BI-zone.*

Er zijn geen opmerkingen en/of vragen over ingekomen stuk 10.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten de ingekomen stukken 1 tot en met 8 en 10 van rubriek A verder voor kennisgeving aan te nemen. Ingekomen stuk 9 zal in de commissie Middelen van 7 september 2009 worden behandeld.

Rubriek

Er zijn voor deze rubriek geen stukken ingekomen.

Rubriek C

1. *Brief bewoners van de omwonenden van het grasveld bij basisschool De Zevensprong in de Schilderswijk d.d. 11 mei 2009 betreffende de playground bij genoemde basisschool;*

Mevrouw Stam geeft aan dat haar fractie graag dit ingekomen stuk in de commissie SB wil bespreken. Haar vraag gaat vooral over de communicatie.

De heer Carnas ondersteunt namens zijn fractie het verzoek om commissiebehandeling.

De heer Botman laat weten dat de brief voor de vergadering van 10 september 2009 zal worden geagendeerd.

Mevrouw Van 't Schip gaat in op het voorstel dat de brief wordt behandeld door de afdeling Wijkbeheer, maar de HOP vindt dat het college deze zaak in behandeling moet nemen en beantwoorden.

De voorzitter laat weten dat het college al een brief heeft doen uitgaan.

De heer Schoemaker neemt aan dat de raad zo snel mogelijk deze kopie zal krijgen.

De voorzitter antwoordt dat in het voorstel/toelichting staat dat de antwoordbrief de raadsleden zal worden toegezonden.

2. *Brief ouders Jeremy Papo, Nick Borgsteede, Aaron Sprenkeling, W. van Driel en Leon Kooy betreffende het (ontbreken van) praktijkonderwijs in Heerhugowaard;*

De voorzitter laat weten dat er inmiddels brieven van meer ouders met adhesiebetuigingen zijn binnengekomen.

3. *Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak d.d. 20 mei 2009 betreffende het bestemmingsplan Oosttangent tussen de Beukenlaan;*

Zie ingekomen stuk 5.

4. *Brief VNG d.d. 28 april 2009 betreffende de ledenraadpleging over het aanvullend bestuurlijk akkoord Rijk-VNG d.d. 17 april 2009;*

5. *Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak d.d. 12 mei 2009 betreffende het bestemmingsplan 1^e herziening bestemmingsplan De Vork.*

Mevrouw Van 't Schip geeft aan dat haar fractie de afdeling SRO onbekend is.

De voorzitter antwoordt dat het gaat om de afdeling Sociale Ruimtelijke Ontwikkeling. Het gaat hier om de oude afdeling ROV met toevoeging van de sociale beleidsmatige component van de oude afdeling WOC.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten in te stemmen met de be- en/of afhandeling van de ingekomen stukken 1 tot en met 5 van rubriek C.

Rubriek D

1. *Mededeling wethouder Piet Regionaal Archief*

De heer Piet geeft aan dat Heerhugowaard met zes stemmen vertegenwoordigd in het Algemeen Bestuur van het Regionaal Archief heeft gestemd tegen de voorgestelde nieuwbouw van het Regionaal Archief. De gemeenten Heiloo en Bergen hebben zich van stemming onthouden. Uiteindelijk is het voorstel in deze gemeenschappelijke regeling aangenomen met 32 stemmen voor en 6 stemmen tegen. De uitslag van het standpunt van de gemeenten Heiloo en Bergen moet nog komen.

2. *Mededeling wethouder De Boer*

De heer De Boer brengt de raad in herinnering dat het college op 12 maart 2009 de subsidieaanvraag spoorse doorsnijding tunnel Zuidtangent heeft ingediend.

Vervolgens heeft de wethouder op 2 juli 2009 de commissie medegedeeld dat hij buitengewoon optimistisch (vanwege de handtekeningen van C. Mooij en J. Ravoo, directeur NS) was over deze aanvraag. De wethouder heeft momenteel in zijn handen een beschikking. Hieruit blijkt dat de gemeente Heerhugowaard in een eerste tranche van 26 aanvragen op de achtste plaats qua prioriteit is terechtgekomen. Dit betekent dat de gemeente 25 procent van de kosten van de tunnel als rijksbijdrage zal ontvangen. Daarnaast is hij optimistisch (belofte maakt schuld) over de aanvraag bij de provincie wat minmaal hetzelfde percentage aan bijdrage zal opleveren. Dat betekent dat de wethouder verwacht dat met de provinciale bijdrage de totale investering van de tunnel kan worden afgedekt. Dit betekent dat de tijdelijke maatregelen waar de commissie redelijk enthousiast over was, naar voren kunnen worden getrokken. Hij verwacht dat deze maatregelen in relatie met het project wat (voorlopig) niet doorgaat, goedkoper kunnen worden genomen en de gemeente eerder dan menigeen in de raad heeft gedacht, kan beginnen met de ondertunneling van de Zuidtangent in relatie met de ontwikkeling van de N242. De minister heeft gesproken over een bijkomend effect voor de Nederlandse economie dat iedere euro die hij bijdraagt, een gemeentelijke investering van tenminste drie euro mogelijk maakt en met een provinciale bijdrage twee euro. Dat is in deze tijden van crisis toch een mooi resultaat voor Heerhugowaard en omgeving.

3. *Mededeling wethouder De Boer*

De wethouder zegt dat er op 1 juli 2009 een buitengewoon belangrijke raadsinformatieavond in Jules (19.30-22.30 uur) is met interessante sprekers. Dit in vervolg op de bijeenkomst van 12 november 2008 over de provinciale structuurvisie Noord-Holland 2040 en de verstedelijkingsafspraken van het rijk tot 2020. De uitnodigingen zijn verzonden en de wethouder roept de raadsleden op zoveel mogelijk te komen. Momenteel hebben zich 22 college- en 25 raadsleden aangemeld.

4. *Mededeling voorzitter Ter Heegde*

De voorzitter heeft vanmorgen besloten te agenderen (hetgeen mogelijk is volgens artikel 8 van het Reglement van orde) een additioneel stuk voor de raadsvergadering van 25 juni 2009. Het gaat om het stuk "de instandhouding gerealiseerde culturele voorzieningen", hetgeen vanmiddag naar de raadsleden is gemaild. Het is een openbaar stuk en wordt nu door de bodes uitgereikt.

Verder is het nodig om gelet op de besloten commissievergadering Middelen van vorige week donderdag een bekrachtigingbesluit te nemen. Er is hiervoor zoals iedereen weet, een formele procedure. Ook dit stuk reiken de bodes nu uit.

De heer Mertens wijst op de besloten vergadering van de commissie Middelen. Op hetgeen daar besproken is, is geheimhouding gelegd. Spreker zou graag willen weten wat nu nog onder de geheimhoudingsplicht valt en wat niet. Het wordt nu wat diffuus.

De voorzitter vraagt de raadsgriffier aan te geven wat nu nog onder geheimhouding valt.

De heer Hoogland geeft aan dat er nu een openbaar stuk ligt. Dat was vorige week toegezegd.

Hierin zijn vrij veel gegevens opgenomen. Er is vanmiddag contact geweest tussen het college en de betrokken ondernemer. Van belang is artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, waarbij het in dit geval gaat om bedrijfsgegevens. De ondernemer is zwart op wit akkoord gegaan met het openbaar maken van de bedrijfsgegevens, wat de te voeren discussie voor de raadsleden wat transparanter maakt. Het enige wat niet openbaar is zijn de cashflow gegevens. Het nemen van een bekrachtigingbesluit is nodig, omdat anders de geheimhouding komt te vervallen.

De heer Mertens zegt dat dit helder is, maar het wordt wel moeilijk. In de discussie moeten de woordvoerders ontzaglijk letten op wat zij wel en niet mogen zeggen. Dat geldt ook voor de vragen.

De voorzitter beaamt dat de situatie aan de ene kant lastig is. Aan de andere kant moet de knop worden omgedraaid. Iedereen gaat het stuk lezen en hierover kan vervolgens in het openbaar worden gediscussieerd. Tot slot is het zo dat de sheets van de presentatie identiek zijn aan die geprint bij het stuk zijn gevoegd.

De heer Dijkstra constateert dat het bekrachtigingbesluit niet op de agenda staat.

De voorzitter beaamt dit en geeft de raadsgriffier het woord voor een toelichting.

De heer Hoogland geeft aan dat het Reglement van orde soms wordt overruled door de Gemeentewet. In deze wet staat dat in de eerstvolgende vergadering een dergelijk besluit moet worden genomen. Het stuk behoeft daarom als zodanig dus niet geagendeerd te zijn.

De heer Dijkstra geeft aan dat Burgerbelang niet bekend is waarover het hier gaat. De fractie woont geen besloten vergadering bij als haar niet van tevoren gemeld wordt waarover deze gaat. Burgerbelang wil alleen in beslotenheid vergaderen als het gaat om personen of heel uitdrukkelijk voor haar vaststaat dat het besloten bespreken in overeenstemming is met de Wet op de openbaarheid. De fractie weet er niets van en kan daarom niet voorstemmen.

De voorzitter reageert met de woorden “waarvan acte”. Hij sluit de beraadslaging af. Voorligt het bekrachtigingbesluit. De voorzitter brengt dit in stemming en constateert dat dit met 20 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemde Burgerbelang.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten de mededelingen 1 tot en met 3 voor kennisgeving aan te nemen.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten het voorstel “de instandhouding gerealiseerde voorzieningen” te agenderen voor de raadsvergadering van 25 juni 2009.

4 Burgerinitiatief beschikbaar stellen sportvoorziening (toelichting door de heren Verpoort en Kapel)

De heren Verpoort en Kapel danken voor de kans om de plannen voor een paintball-terrein binnen Heerhugowaard toe te lichten. Sprekers hebben een paintball-team opgericht. Sprekers spelen de sport nu zo'n anderhalf jaar. Het team bestaat momenteel uit vijf leden waarvan drie binnen de gemeente Heerhugowaard wonen. Sprekers spelen voornamelijk woods paintball; het uitoefenen van het spel in bosrijk gebied. Een andere optie is indoor paintball. Sprekers willen graag stilstaan bij wat de sport inhoudt. Het is een teamsport, waarbij continu door de teamspelers wordt gecommuniceerd. Daarnaast is het een spannend spel, waarbij de spelers continu met de omgeving en de medespelers en tegenstanders bezig zijn. Fysiek vereist de sport nogal wat, maar daarnaast biedt de sport ontspanning. Het is volgens sprekers een leuke sport om te doen. De sport promoot zeker geen geweld. Agressie op het veld wordt niet getolereerd. Degenen die zich daaraan wel schuldig maken, moeten onmiddellijk het veld verlaten. Verder wordt de spelers ook niet geleerd/getraind om te gaan met echte wapens. Een paintball-marker is heel iets anders dan een vuurwapen.

Sprekers willen het liefst een klein veld, een veld van 30 bij 40 meter is eigenlijk al voldoende. Zij hadden al een mogelijke locatie op het oog, namelijk het stationsgebied. Sprekers zagen in het Stadsnieuws dat de ontwikkelingen momenteel daar op zich laten wachten. Misschien voor sprekers een kleine buitenkans. Spreker weet niet of er ergens in Heerhugowaard een leegstaand bedrijfspand of oude loods staat. Zoiets zou ook een optie kunnen zijn. De sport is bedoeld voor iedereen boven 18 jaar (zo bepaald door de wet) die interesse heeft in de paintball-sport en een eigen uitrusting heeft. Het team heeft namelijk niet genoeg geld om voor iedereen een uitrusting aan te schaffen. Een uitrusting is ook voor het spelen van toernooien belangrijk.

Het team wil graag nieuwe leden werven voor een vereniging van 10 maximaal 15 personen, waarbij de nieuwe leden een selectieprocedure moeten doorlopen. Nieuwe leden moeten wel binnen het team passen. De teamleden willen graag hun sport beoefenen. Momenteel beoefenen zij hun sport bij Gladiator Sports in Almere, wat eens in de vier weken een flink stuk rijden is. Een ander nadeel is de winterstop aldaar van november tot en met maart. Het team wil ook graag oefenen voor toernooien die worden gehouden, waarvoor ook een veld benodigd is. Het team wil de sport graag naamsbekendheid in Heerhugowaard geven. Paintball is alleen bekend als een leuk bedrijfsuitje, maar als sport of hobby wat minder. Mensen in beweging krijgen is sowieso tegenwoordig een groot maatschappelijk onderwerp. Het team wil graag mensen in beweging krijgen met een andere soort, niet conventionele sport. Niet minder belangrijk voor het team is het plezier maken. Paintball is een spel en moet dat ook blijven. Op de vraag waarom Heerhugowaard een dergelijke vereniging zou willen is voor de bezoekers van buitenaf; meer toeristen, meer geld. De dichtstbijzijnde velden zijn in Spaarnwoude en Almere, niet bepaald om de hoek dus. Heerhugowaard is de Stad van Kansen.

Sprekers hebben ook over de veiligheid en het milieu nagedacht. Er zijn verschillende maatregelen op het veld van kracht, zoals het verplicht dragen van een masker. Verder moet buiten het veld de marker zijn afgeseald met een barrelstok of een plug. Er is een maximale snelheid voor de kogels ingesteld om blauwe plekken te verminderen. Voor de rest is het dragen van een trui en broek voldoende. Het team telt twee bhv-ers en een ehbo-er. Voor wat betreft het milieu is het zo dat de verballetje 100 procent biologisch afbreekbaar is, zodat het milieu niet worden belast. Sprekers laten een overzicht zien van de kosten om een veld in te richten. Hieruit valt op te maken dat het inrichten niet zo duur is. Verder laten sprekers een kort filmpje zien om de aanwezigen met de sport te laten kennismaken.

De heer Appers heeft zich vooraf wat georiënteerd en heeft wat vragen. Wordt het een commercieel gebeuren of wordt het een vereniging? Verder is een belangrijk punt de veiligheid. Verder is een veld openbare ruimte wat zou moeten worden afgesloten. Toeval of niet, maar spreker vond vanmiddag een advertentie in een blad met de kop *Alleen voor volwassenen; roep je vrienden bij elkaar, het is paintball-tijd .Laat de gun met de bijgeleverde verfballen en maak de buurt onveilig*. Vooral de laatste woorden troffen spreker. Het handeltje is voor € 40 te koop. De ballen zijn inderdaad biologisch afbreekbaar. Spreker zit echter toch wat in zijn maag met het veiligheidsaspect. De sport is niet helemaal ongevaarlijk. Hij heeft wat op internet gekeken en het is hem opgevallen dat paintball meestal in een hal wordt bedreven en een puur commercieel gebeuren.

De heren Verpoort en Kapel geven aan dat de sociale veiligheid voor hen ook het meest belangrijke aspect is. De leden van het team zijn zeker geen types die zeggen maak de buurt onveilig. Dat zeker niet. Sprekers moeten bekennen het een wat merkwaardige advertentie te vinden. Zoals zij al eerder hebben aangegeven, komt indoor paintball heel vaak voor, maar er zijn wel degelijk toernooien die op buitenvelden worden gehouden, zoals voor de Woods cups.

De heer Mertens maakt zich wat bezorgd omdat het team niet voor iedereen toegankelijk is. Het huidige team heeft een soort selectieprocedure. Spreker vraagt zich dan af of het gaat om een echte vereniging. Eigenlijk wordt het een heel besloten clubje, als hij het goed heeft begrepen.

De heren Verpoort en Kapel denken dat hun betoog dan niet helemaal goed is overgekomen. Het veld wordt in principe opengesteld voor iedereen boven 18 jaar die interesse heeft in de paintball-sport en een eigen uitrusting heeft. Het is zeker niet de bedoeling dat het veld alleen door het team wordt gebruikt. Sprekers hopen mensen te treffen die met het team willen meedoen.

Ten aanzien van het veiligheidsaspect merken sprekers op dat als er sprake zou komen van een buitenveld, dan worden er speciale netten om het veld heen geplaatst. Deze netten zijn speciaal vervaardigd; de ballen kunnen er niet doorheen. Er zullen dan borden op het veld worden geplaatst voordat het veld betreden kan worden, met de noodzakelijk veiligheidsvoorschriften die gelden voor het spel.

De heer Dijkstra heeft kort geleden in de krant gelezen dat in Duitsland paintball verboden is. Spreker weet niet of hierbij hetzelfde spel wordt bedoeld. Hij zou graag willen weten of men in Nederland het risico loopt op dezelfde gronden (de veiligheid), dat paintball hier ook verboden zou kunnen worden.

De heren Verpoort en Kapel geven aan dat een verbod in Nederland minder snel aan de orde zou zijn. De persoon waarover het krantenknipsel ging, speelde ten eerste airsoft en geen paintball. Dat is weer iets heel anders. Ten tweede is het zo dat als iemand al een kronkel in zijn of haar hoofd heeft om zoiets ergs te gaan doen, dan gebeurt het toch. Het maakt dan niet uit of er paintball of bijvoorbeeld hockey wordt gespeeld. Hetgeen in Duitsland is gebeurd is heel erg, maar de kans dat er hier iets gebeurt, is vrij klein. De kans is natuurlijk altijd aanwezig dat een of andere gek iets doet, maar het is jammer dat de link met de paintball-sport wordt gelegd.

Mevrouw Valent is het opgevallen dat er ook in Spaarnwoude gelegenheid is tot het spelen van paintball. Hebben de heren Verpoort en Kapel al een gesprek gehad met het bestuur van het recreatieschap Geestmerambacht, die het beheer van het Park van Luna onder zich heeft en of zij mogelijkheden zien in de vestiging van het gewenste veld?

De heren Verpoort en Kapel moeten eerlijk bekennen dat zij zo'n gesprek nog niet zijn aangegaan. Het burgerinitiatief is eigenlijk hun eerste poging van hen als bewoners van Heerhugowaard.

De voorzitter begrijpt dat de vraag van mevrouw Valent ook inhoudt of een locatie in het Geestmerambacht een optie voor het team zou zijn.

De heren Verpoort en Kapel vinden dit dat dit een heel goed alternatief zou zijn.

Mevrouw Valent zegt dat het college dit zou kunnen inbrengen bij het bestuur van het recreatieschap.

De voorzitter kijkt hiervoor in de richting van wethouder Piet en begrijpt dat deze dezelfde vraag had. Dit punt zal door het college worden meegenomen als de raad een positief besluit neemt. De voorzitter geeft vervolgens mevrouw Baijards als wethouder Sport het woord.

Mevrouw Baijards wil de heren Verpoort en Kapel danken voor de presentatie. Deze was heel verhelderend. Paintball is voor velen een nieuwe sport en de heren beoefenen zo te horen, hun sport vol vuur. Het college heeft hun verzoek in ontvangst genomen. Als de raad een positief besluit neemt, zal het college hen voor een nader gesprek uitnodigen om naar de eventuele mogelijkheden te kijken, waarbij zij natuurlijk nu absoluut geen garanties kan geven.

De voorzitter dankt de heren Verpoort en Kapel voor de presentatie en wenst hen veel succes bij hun initiatief. Hij sluit de beraadslagingen af, stelt het voorstel aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Schoemaker legt een stemverklaring af. Er wordt tijdens het paintballen vrijwillig gericht op elkaar geschoten. Een van de bloedgroepen van GroenLinks is de PSP, waarvan de eerste P staat voor pacifistisch. GroenLinks heeft met waardering voor het burgerinitiatief op voorhand geen behoefte aan de voorbereiding van een voorstel door het college.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Elke actieve sport die de jeugd in beweging kan brengen, staat Burgerbelang voor. Het moet spreker wel van het hart, dat het weer niets is voor de jeugd van 16 tot 18 jaar; jongens die in de raad ook al eens gevraagd hebben iets met scooters te mogen doen. Het is jammer dat er voor hen zo weinig is. De fractie juicht het burgerinitiatief overigens wel toe.

Mevrouw Huijboom legt een stemverklaring af. Spreekster waardeert het zeer dat er een dergelijk burgerinitiatief is gekomen en burgers de moed hebben een voorstel te doen. Zij wil de paintball-sport zeker niet op voorhand uitsluiten binnen Heerhugowaard. De ChristenUnie wacht de voorbereiding van het college af, waarna dit in alle rust kan worden bekeken.

De heer Botman legt een stemverklaring af, maar dankt de heren eerst voor de goede presentatie. Het is een goed initiatief van jonge mensen. Hij vraagt het college dit mee te nemen om naar de mogelijkheden in de regio te kijken.

De voorzitter beaamt dat het college het voorstel zal verbreden tot het gebied Geestmerambacht.

Mevrouw Van 't Schip legt een stemverklaring af. De HOP heeft als voorkeur dat een sport voor iedereen toegankelijk is. Er is bij paintball een wettelijke minimumleeftijd van 18 jaar, maar verder moet het zo zijn dat iedereen lid moet kunnen worden, waarbij het dan prima is om uit de leden een apart team samen te stellen. De fractie heeft daarom wat moeite met een genoemde selectieprocedure. Verder gaat haar voorkeur uit naar een inspannende uitoefening van de sport en wil zij graag dat binnenlocaties in het onderzoek worden meegenomen.

De voorzitter heeft het zo gelezen dat zowel de buiten als binnenmogelijkheden worden onderzocht. Hij brengt het voorstel van het college in stemming en constateert dat dit met 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden Burgerbelang, PvdA, VVD, CDA, HOP en ChristenUnie. Tegen stemde GroenLinks.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten de besluitvorming op het burgerinitiatief (om binnen de gemeente Heerhugowaard een stuk grond of een verlaten pand beschikbaar te stellen om als paintball-veld/oefenterrein te gebruiken) te laten voorbereiden door burgemeester en wethouders en een voorstel voor besluitvorming te doen in een komende raadsvergadering.

5 Vaststellen ruimtelijke visie Woonservicezone Hugo Oord en Gerard Douplantsoen.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten de ruimtelijke visie Woonservicezone Hugo-Oord en Gerard Douplantsoen vast te stellen. Deze ruimtelijke visie is de ruimtelijke vertaling van de door de raad vastgestelde Gemeentelijke visie Wonen, Welzijn en Zorg gebiedsdeel 2 voor het

ontwikkelingsgebied Hugo-Oord en Gerard Douplantsoen. Het geeft de richting aan van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling in het gebied. De ruimtelijke visie is gericht op de ontwikkeling van woningbouw met een woonservicezone en vormt het afwegingskader waarbinnen toekomstige ruimteclaims kunnen worden afgewogen.

6 Vaststellen rapport (Naar een duurzame) toekomst glastuinbouw Heerhugowaard 2009-2015.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten de aanbevelingen uit de notitie (Naar een duurzame) Toekomst Glastuinbouw Heerhugowaard 2009-2015 over te nemen en vast te stellen.

8 Benoeming bestuursleden Stichting de Blauwe Loper.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten de volgende bestuursleden van Stichting de Blauwe Loper te benoemen voor de periode van 1 januari 2009 tot 1 januari 2013: mevrouw J. van Dijk-Bording, de heer J.J. Klokkemeijer en de heer H. van Lingen.

9 Vaststellen Verordening begraafplaatsen 2009.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten:

- de Verordening begraafplaatsen gemeente Heerhugowaard 2008 in te trekken
- de Verordening begraafplaatsen gemeente Heerhugowaard 2009 vast te stellen.

10 Verantwoording uitgaven budget fractieondersteuning 2008.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten:

- 1 in te stemmen met bijgaande verantwoording van de fracties met betrekking tot besteding van hun budget fractieondersteuning 2008;
2. op basis van punt 1 het niet gebruikte deel van het voorschot 2008 te verrekenen conform het bijgevoegde overzicht.

11 Vaststellen nieuwbouw Huygens College en De Polsstok

De voorzitter constateert dat de heer Mars zich bij dit agendapunt verschoont van deelname aan de raadsdeliberaties en besluitvorming. De voorzitter geeft als eerste het woord aan mevrouw Bunte.

Mevrouw Bunte zegt dat in de commissievergadering uitgebreid over het voorstel is gesproken. Iedereen was het er eigenlijk wel over eens dat er nieuwbouw moet worden gepleegd. De PvdA vindt de keuze die wordt gemaakt om twee locaties te plannen voor het Huygens College de enige juiste. Dat geldt zeker ook voor de keuze die wordt gemaakt om aan de Umbriëllaan De Polsstok te vestigen met daarbij het Vmbo-B en Vmbo-KB. De leerlingen van De Polsstok hebben dit extra verdiend. Zij horen binnen Heerhugowaard die plek te krijgen. Zij gaan nu nog naar Alkmaar, maar zodra De Polsstok binnen Heerhugowaard komt, is het hele spectrum in de gemeente compleet, zeker ook met de uitbreidingen van Vmbo-B en Vmbo-KB die het Huygens College voorstaat. De school staat aan de Umbriëllaan tegenover het Horizon College. De overstap naar het MBO is altijd voor deze leerlingen moeilijk. Met een samenwerking tussen de scholen komt deze overstap wat dichterbij en wordt misschien iets gemakkelijker. Het zijn dus allemaal voordelen voor nieuwbouw aan de Umbriëllaan. De enige zorg van de PvdA over het hele stuk is de locatie Bergmolen (hoek Middenweg), die wat wordt doorgeschoven naar de volgende raadsperiode. Dat vindt de fractie wat jammer, want ook de kinderen die daar naar school gaan, hebben gewoon recht op goede huisvesting. De PvdA is wat bang dat als nieuwbouw voor deze locatie wordt uitgesteld naar de volgende raadsperiode dat van uitstel afstel komt en dat wil zij niet. Vandaar dat de fractie voor dat stukje een motie heeft voorbereid en inmiddels ingediend om de nieuwbouw locatie Bergmolen zo zeker mogelijk te stellen.

Voor de rest gaat haar fractie akkoord met het stuk zoals dit voorligt.

De tekst van motie 1 ingediend door de PvdA en GroenLinks luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 23 juni 2009, overwegende dat:

- *bij positief besluit over het voorliggende raadsbesluit met betrekking tot de huisvesting van het Huygens College en De Polsstok het financiële kader voor de nieuwbouw van de locatie Umbriëllaan nagenoeg rond is;*
- *ondergetekenden er vertrouwen in hebben dat bij de behandeling van de voorjaarsnota 2009 op 25 juni 2009 het restantbedrag ad € 53.000 structureel toegekend zal worden;*
- *de financiering van de locatie Bergmolen nog niet zeker gesteld is;*
- *ook nieuwbouw van de locatie Bergmolen noodzakelijk is op korte termijn,*

verzoekt het college:

- *zich ervoor in te zetten om **nog deze raadsperiode** (geschrap) **voor 1 januari 2010** (toegevoegd en geschrap) **voor 1 februari 2010** (toegevoegd) een passend financieel kader op te stellen voor de locatie Bergmolen, zodat de nieuwe raad snel tot besluitvorming over kan gaan*

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de fracties PvdA en GroenLinks

De tekst van motie 2 bij agendapunt 2 aangekondigd en ingediend door de HOP luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 23 juni 2009; overwegende

- *dat de HOP van mening is dat in "een stad van Kansen" zeker ook voor het onderwijs in onze gemeente alle soorten onderwijs, zoals speciaal, basis en voorgezet onderwijs thuishoren in een gemeente van > 50.000 inwoners. Het is voor ons niet acceptabel dat onze jeugd hiervoor is aangewezen op andere gemeenten;*
- *dat nu een prima locatie is gevonden voor het realiseren van een praktijkschool "De Polsstok" en de uitbreiding van het Huygens College met twee beroepsgerichte Vmbo-leerwegen; handel en administratie en een ICT-route aan de locatie Umbriëllaan;*
- *dat vandaag een integrale afweging wordt gemaakt voor de begroting 2010 en het meerjarenperspectief tot 2013. In deze voorjaarsnota geen rekening is gehouden met nieuwbouw Huygens College locatie Middenweg, waar de leerwegen VWO, Havo en VMBO theoretische leerweg zijn gehuisvest;*
- *dat het past in de doelstelling van het college "Wat gerealiseerd is, moet in stand worden gehouden" dat er nog in deze raadsperiode de raad een financieel kader wordt aangeboden door het college van burgemeester en wethouder, waarin alle ingrediënten zijn opgenomen om te komen tot nieuwbouw van het Huygens College aan de locatie Middenweg,*

verzoekt de raad het college;

- *vóór **1 januari 2009** (geschrap) **1 februari 2010** (toegevoegd) met een financieel kader te komen, welke moet leiden tot nieuwbouw van het Huygens College aan de Middenweg*

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de drie fractieleden van de HOP

De heer Jongenelen had exact dezelfde vraag als de PvdA over het uitstel van de nieuwbouw Huygens College locatie hoek Middenweg. De gemeente is nu met het onderwerp bezig en spreker roept op om hierover dan nu ook een besluit te nemen. Dat is enige vraag die momenteel bij Burgerbelang leeft.

Mevrouw Huijboom vindt het sterke punt in dit hele gebeuren het goede overleg tussen de scholen, waarbij voorliggend voorstel eruit is gekomen. In de commissievergadering heeft de fractie gevraagd of de wethouder wil kijken of in deze raadsperiode er financiën vrijgemaakt kunnen worden voor de nieuwbouw van het Huygens College, waarbij zij aansluit op hetgeen mevrouw Bunte zojuist naar voren heeft gebracht.

Mevrouw Lo Pizzo heeft in de commissievergadering al gezegd dat GroenLinks blij is met het stuk zoals dit voorligt. De fractie hoopt dat het voorstel door de raad wordt geaccordeerd. Men is gezamenlijk het traject ingegaan. Er zijn allerlei bezoeken afgelegd aan de scholen. Er is gezamenlijk overlegd en hetgeen voorligt, is eruit gekomen.

Het enige wat GroenLinks nog mist, is inderdaad het financiële kader en de zekerheid dat er de komende raadsperiode voor de locatie Bergmolen ook nieuwbouw zal komen, wat de leerlingen daar ook verdienen. GroenLinks heeft samen met de PvdA de motie opgesteld waarover mevrouw Bunte zojuist sprak, waarbij het college wordt gevraagd het een ander aan de raad voor te stellen.

Mevrouw Van 't Schip zegt dat aan de orde is de huisvesting van het Huygens College en De Polsstok. Gelukkig zijn er vanavond weinig bespreekstukken en kan de raad aan het onderwerp extra aandacht besteden. De HOP vindt het heel belangrijk dat in een gemeente van ruim 50.000 inwoners het aanbod van onderwijs zo compleet mogelijk is. De fractie vindt het dan ook heel positief dat er nu een locatie en middelen zijn gevonden voor het realiseren van praktijkschool De Polsstok en de uitbreiding van het Huygens College. Afgezien van een aantal specifieke vormen van speciaal onderwijs is het aanbod in Heerhugowaard compleet. Specifieke vormen van speciaal onderwijs kan Heerhugowaard in totaliteit niet bieden. Gezien het geringe aantal leerlingen dat hierop aangewezen is, is het niet mogelijk deze allemaal in de eigen gemeente te kunnen bieden. Voor De Polsstok geldt nu echter een ander verhaal. De school nu nog gelokaliseerd in Alkmaar, heeft een groot leerlingenaanbod uit Heerhugowaard. Dit zijn leerlingen die extra begeleiding nodig hebben als het gaat om het onderwijs tot het zelfstandig kunnen functioneren op de arbeidsmarkt. Gezien de extra begeleiding die zij nodig hebben om zelfstandig te worden, is het eigenlijk vanzelfsprekend dat zij naar een school kunnen in hun directe leefomgeving die toch op een locatie is gesitueerd die uitdaagt naar het zelfstandig deelnemen aan de arbeidsmarkt. Juist daarom is de locatie aan de Umbriëllaan uiterst geschikt. De leerlingen van betrekkelijk jonge leeftijd, hoeven niet meer de afstand naar Alkmaar te overbruggen, wat verkeerstechnisch voor deze leerlingen de eerste jaren dat zij daar naartoe gaan, toch best een moeilijke opgave is. Tevens hebben zij op de nieuwe locatie de uitdaging uiteindelijk door te stromen naar het middelbaar beroepsonderwijs, het Horizon College. De scholen zijn van plan samen te werken om deze overgang soepel te laten verlopen. De HOP ziet hierin een kans en zij ondersteunt dit van harte. De uitbreiding van het Huygens College met twee beroepsgerichte Vmbo-leerwegen handel en administratie en ICT-route is tevens zeer wenselijk voor Heerhugowaard. Door aanvulling op deze beroepsgerichte leerwegen is het Vmbo aanbod in Heerhugowaard zeer breed. Tevens kan het Huygens College naast het succesvolle Trinitas College met deze aanvullende opleiding een goede concurrent zijn. Het college kan zichzelf duidelijk profileren met eigen inhoud en vorm van onderwijs. Tijdens het werkbezoek van de commissieleden MO heeft de directie van het Huygens College hen overtuigd van de grote motivatie die zij hebben om meer leerlingen aan te trekken door zich te onderscheiden van het Trinitas College, zodat elke leerling in Heerhugowaard een school kan vinden die passend bij hem of haar is.

Al met al dus een zeer positieve ontwikkeling, maar. Het is toch weer jammer dat er tot een maar moet worden gekomen. Het is namelijk zo dat de gemeente de financiën rond heeft voor de locatie Umbriëllaan maar nog niet voor nieuwbouw van het Huygens College locatie Middenweg, terwijl de gemeente al jaren bezig is met een nieuw gebouw voor huidige Huygens College. Het huidige gebouw is verouderd en op korte termijn echt aan vervanging toe. De HOP vindt dat de raad deze beslissing niet verder voor haar uit mag schuiven en zeker niet tot de volgende raadsperiode. Dat zou namelijk betekenen dat de gemeente voor het ene deel aan de Umbriëllaan nu een goede oplossing heeft, maar dat de toekomst voor het andere deel van de school zeer onzeker is. De fractie wil de toekomstige raad niet met dit probleem opzadelen en draagt het college door middel van een motie op nog dit jaar met een financieel voorstel te komen voor de nieuwbouw van het Huygens College locatie Middenweg. Tevens zou het financieel misschien een voordeel kunnen zijn als de gemeente dit in de navolgende bouwstroom kan meenemen. Dit wil de fractie het college nog meegeven als overweging.

Ondertussen heeft spreekster de motie van GroenLinks en PvdA gelezen. Zij denkt dat de strekking van de motie van de HOP daar heel erg mee overeenkomt. De fractie heeft echter wel een datum genoemd en wel 1 januari 2010 om een financieel kader van het college te ontvangen, zodat de raad inderdaad voor de verkiezingen daarover een beslissing kan nemen.

De heer Botman geeft aan dat de nieuwbouw van het Huygens College en De Polsstok gaat voorzien in een compleet onderwijsaanbod in Heerhugowaard.. Vanuit het onderzoek en het overleg met de schoolbesturen en directies komt naar voren dat met de uitvoering van nieuwbouw op twee locaties het goed is om een fasering aan te brengen met zo spoedig mogelijk de start van de nieuwbouw aan de Umbriëllaan en deze locatie te bestemmen voor het beroepsgerichte praktijkonderwijs VMBO school De Polsstok. Met name de huidige locatie van De Polsstok in Alkmaar is volstrekt onvoldoende voor de Heerhugowaardse leerlingen. De vestiging van deze school aan de Umbriëllaan geeft goede mogelijk-

heden voor het praktijkgerichte onderwijs door de synergie die kan ontstaan met het Horizon College voor vervolgoopleidingen middelbaar beroepsonderwijs. De vestiging van de school voor beroepsgericht voortgezet onderwijs in Heerhugowaard voorziet in een behoefte van op dit moment zo'n 100 leerlingen uit Heerhugowaard. Het is voor die leerlingen een verbetering om in Heerhugowaard de lessen te volgen gezien vanuit bereikbaarheid en de synergievoordelen die ontstaan met het genoemde Horizon College. Het realiseren van nieuwbouw van het Huygens College in de volgende raadsperiode blijkt na afweging van alle aspecten die daarbij samenhangen, een te maken keuze. Temeer daar de nieuwe raadsperiode zich op niet al te lange termijn aandient. De verdere invulling van het terrein van het Huygens College geeft de mogelijkheid om de gewenste voorzieningen in het Stadshart mogelijk te maken en voor een deel mee te dragen in de investeringen van het schoolprogramma. Met de afweging om het ontbrekende deel van de financiële dekking van € 53.000 als jaarlijkse kosten te maken bij de behandeling van de voorjaarsnota zou het CDA in principe akkoord mee kunnen gaan tenzij de raad vanavond een ander besluit neemt ten aanzien van bijvoorbeeld een andere dekking of een dekking vanuit het rekeningresultaat. De wijze waarop het overleg tussen de schoolbesturen en de directies, college en commissie is gevoerd, heeft bij de fractie een heel goede indruk gemaakt. Om de gewenste en gestelde doelen te bereiken zodat Heerhugowaard een Stad van goede Kansen is, ook voor studenten van theoretisch en praktisch onderwijs, is voorliggend voorstel voor nieuwbouw het bewijs.

Mevrouw Stam zegt dat de ontwikkelingen rondom de huisvesting Huygens College en praktijkschool De Polsstok een periode van jaren beslaan. Er is veel onderzocht en bezocht en nu dan de besluitvorming. Voor wat betreft de praktijkschool heeft de raad aangegeven deze in Heerhugowaard te willen huisvesten. Er zijn ten slotte veel kinderen uit Heerhugowaard die dit onderwijs bezoeken. Uit brieven van meerdere kinderen blijkt dat zij graag in de gemeente naar school willen gaan. In 2006 is het kader van budgettaire neutraliteit meegegeven. Er is echter voor een oplossing gekozen, waarbij een bedrag nodig is van € 53.000 structureel en de VVD beschouwt niet als budgettair neutraal. Het is echter een afweging die op 25 juni 2009 moet worden gemaakt. Op voorhand wil de fractie wel aangeven mee te gaan in de wens voor een praktijkschool in Heerhugowaard, omdat zij ook altijd heeft gepleit voor de terugkeer van de ambachtsschool met de bedoeling om voor alle kinderen, ook die het liefst met hun handen werken, een passende school te bieden. De keuze voor de vestiging aan de Umbriëllaan is voor deze richting en de Vmbo beroepsgerichte leerwegen een voor de hand liggende. De aansluiting met het Mbo onderwijs wordt op deze wijze bevorderd en dat is een goede zaak. Dan de keuze voor twee locaties; de Umbriëllaan voor de praktijkschool en Vmbo beroepsgerichte leerwegen én voor Vwo/Havo en VmboT-T de locatie Middenweg. Door de bouw op twee locaties is onzekerheid ontstaan voor de leerlingen van de laatste genoemde categorieën. Op één locatie had deze zekerheid wel kunnen worden geboden. Om onderwijstechnische reden echter is gekozen voor twee locaties. Alleen dat is nu financieel niet haalbaar. Ook onderhandelingen met SOVON en de gemeente Alkmaar leveren niet genoeg op om deze onzekerheid op te heffen. De fractie kan er nu niet verder op ingaan, omdat deze informatie geheim is. De VVD is het met het college eens dat het besluit over de bouw van het Huygens College aan de Middenweg naar de volgende raadsperiode wordt getild. Dit omdat de bouw zoveel geld kost dat het niet haalbaar geacht wordt dit op korte termijn te kunnen realiseren. Daarbij komt spreekster op de ingediende moties. De fractie vindt in het kader van de integrale afweging dat de hele afweging donderdag had moeten plaatsvinden en zij wil daar zeker vanavond niet op vooruitlopen en zeker nog geen prioriteit aan geven. De VVD laat het bij een akkoord aan het voorstel van het college.

De heer Piet geeft eerst in de richting van de HOP aan dat voorliggende voorstel een product is van de nieuwe afdeling SRO, waarbij te zien is dat de beleidsambtenaren van de oude afdeling WOC waaronder de heer Van Leeuwen, bij deze afdeling zijn ondergebracht en de medewerkers die zich met beheer bezighielden, aan de sector Stadsbeheer zijn toegevoegd. De wethouder vindt het voorstel een heel mooi product en eigenlijk het voorstel van de afgelopen zeven jaar waar hij het meest trots op is.

De heer Mertens zijn fractie heeft geen moeite met nieuwe afdelingen, maar de raad was daarvan niet op de hoogte gesteld.

De voorzitter geeft aan dat de raadsgriffier hem helpt herinneren dat de wijzigingen door de voormalige gemeentesecretaris in het raadsconvent een keer uitgebreid aan de orde zijn gesteld. Het zou kunnen dat de heer Mertens op dat moment vanwege vakantie niet aanwezig was.

De heer Mertens zegt dat dit zo moet zijn, want bekend is hoe het met zijn geheugen is.

De heer Piet kwam met de problematiek in de vorige raadsperiode in aanraking. In 2005 had hij een keer een toespraak voor het Katholiek Vrouwengilde in Veenhuizen, waar hij na afloop werd aangesproken door een ouder. Deze vertelde dat de vestiging van de praktijkschool in Spanbroek ging sluiten en dat haar kind naar Grootebroek moest gaan; een stevige reis. Juist omdat het gaat om kwetsbare kinderen, is het college er verder mee bezig gegaan. Vervolgens kwam de suggestie van het college van de gemeente Alkmaar of het een goed idee zou zijn dat een van de twee praktijkscholen van Alkmaar naar Heerhugowaard toe zou komen. Dat laatste paste helemaal bij de wens die het college toen al aan het ontwikkelen was. Het college heeft toen wel aangegeven dat het een goede zaak zou zijn dat Alkmaar een bijdrage doet aan de realisatie van deze school, maar daarvoor heeft het college van de gemeente Alkmaar tot de wethouder zijn grote spijt niet gekozen. Dat lag wat moeilijk. De verklaring was dat het ging om kinderen uit Heerhugowaard en Langedijk. De raad moet weten dat het onderwijs in Heerhugowaard voor 60 procent uit Heerhugowaardse en voor 40 procent uit niet-Heerhugowaardse kinderen bestaat. Het ging om een discussie waar men met elkaar helemaal niet uitkomt.

De wethouder wil graag reageren op een aantal opmerkingen die zijn gemaakt. De VVD heeft aangegeven dat het kader budgettair neutraal is gesteld en dat is niet bereikt. Het college heeft het echter uitdrukkelijk geprobeerd en het college denkt ook dat dit gerealiseerd is. De raad heeft namelijk als kader de budgettaire neutraliteit voor de vestiging van De Polsstok gesteld. Te zien is dat het gaat om een hoge bijdrage per leerling die voor het nieuwe type onderwijs wat naar Heerhugowaard komt, de voorgestelde investering met bijbehorende kapitaallasten dekt. Voor wat betreft de beroepsgerichte VMBO opleiding is dat niet het geval en hiervoor wordt € 53.000 gevraagd. Het college denkt dus aan het kader van de raad te hebben voldaan. Terecht trekt de fractie de link met de eerder ingediende motie over de ambachtsschool. Sommige raadsleden hebben een bezoek gebracht aan De Polsstok. Dat is een zeer praktisch gerichte opleiding voor kinderen die het inderdaad niet echt van de algemene vorming moeten hebben. Dat was ook wat de wethouder destijds trof. Hij is blij dat de fractie de genoemde link heeft getrokken. De VVD heeft ook aangegeven dat als de nieuwbouw op een locatie zou plaatsvinden er geen onzekerheid over de realisatie zou zijn geweest. De wethouder weet niet of hij dit met de fractie eens is. Er was dan waarschijnlijk niets gerealiseerd en er was sprake van een veel groter probleem geweest. Het was met name om onderwijskundige redenen dat het voorstel is om te kiezen voor de splitsing. Het is wat lastig omdat komende donderdag de algemene beschouwingen zijn. Als de voorzitter het toestaat, zou de wethouder de vraag van de HOP willen beantwoorden die zij in haar algemene beschouwingen stelt. Het gaat om de vraag wat de exploitatiekosten van de tweede fase zijn.

Voorafgaande aan de beantwoording wil de wethouder aangeven dat wat er speelt is dat de kinderen van het VMBO beroepsgerichte onderwijs en met name de kinderen van de praktijkschool, nieuwe leerlingen zijn. Het zijn kinderen waar de gemeente momenteel geen geldelijke bijdrage voor de huisvesting ervan van de rijksoverheid, ontvangt. Voor de kinderen van het Vmbo-T, Havo en Vwo ontvangt de gemeente momenteel al gelden. Deze gelden zijn in de begroting opgenomen en worden aan allerlei doeleinden besteed. Er is dus sprake van totaal andere verhoudingen. Er wordt vandaag gesproken over nieuw geld. Ten aanzien van de tweede fase gaat het om bestaand geld, wat deels aan andere zaken wordt besteed. De jaarlasten van de tweede fase zijn bijna € 950.000, maar er zijn ook zekere opbrengstmogelijkheden op de locatie Middenweg en deze bedragen ruim € 3,5 miljoen. Uit de discussie bij de nieuwbouw Trinitas College is duidelijk dat de bedragen niet simpelweg van elkaar af mogen worden getrokken vanwege de boekhoudkundige voorschriften (BBV). Het komt er echter wel op neer dat als uiteindelijk de opbrengst inderdaad wordt gerealiseerd en de gemeente dit vestzak-broekzak mag verrekenen er sprake is van extra jaarlasten van de tweede fase van € 600.000 en € 650.000.

Mevrouw Stam wil graag reageren op de cijfers die worden genoemd. Spreekster meende dat deze cijfers geheim zouden worden gehouden, waardoor er geen discussie over de financiën kan worden gevoerd. Zij is dus wat verbaasd over het noemen van de cijfers.

De heer Dijkstra wil ook graag reageren. Hij zou graag willen weten of er over die geheimhouding ook al een besluit door de raad is genomen. Spreker zou met deze besluiten zo langzamerhand zijn slaapkamer kunnen en willen gaan behangen.

De heer Hoogland geeft op verzoek van de voorzitter een toelichting.

Het antwoord is nee. Het gaat over de interpretatie of de gegevens aan de raad zijn overgelegd. Vrij recent heeft de raadsgriffier onderzocht of de ter inzage legging onder dezelfde definitie moet vallen en dat is laatste is wel wijs. Het gaat dus eigenlijk om voortschrijdend inzicht.

De voorzitter zegt dat als hij het goed begrijpt, vanaf nu in de nieuwe gevallen waarbij stukken ter inzage worden gelegd de procedure van een bekrachtigingbesluit zoals aan het begin van de avond heeft plaatsgehad, zal plaatsvinden.

Mevrouw Stam geeft aan dat de raad geen inzicht heeft in de cijfers. De raad kan daar niet open over discussiëren en dus ook niet reageren op de woorden van de wethouder.

De heer Piet wil graag antwoorden. De raad stelt de vragen en het college kijkt in hoeverre daar een zo goed mogelijk antwoord op kan worden gegeven. De cijfers waarover wordt gesproken, zijn de normkostencijfers. Een school van een bepaald aantal vierkante meters voor een bepaald type onderwijs levert een bepaald bedrag op. Bij de praktijkschool is er sprake van heel andere normkosten, ook omdat er veel met meer vierkante meters per kind wordt gerekend. Het gaat om een zo'n algemeen bedrag dat het college niet denkt daarmee een eventuele aanbesteding te kunnen beïnvloeden. Er zijn namelijk zoveel aspecten die bij de totale kosten een rol spelen.

De voorzitter begrijpt ook voor de toekomst dat waar het gaat om normbedragen die opgevraagd kunnen worden en waarover dus iedereen kan beschikken, kan worden gediscussieerd. Als het gaat om in casu specifieke bedrijfscijfers gaat, deze geheim zijn en hierover geen discussie kan plaatsvinden.

Mevrouw Stam heeft nog een opmerking. Zij heeft het geheel gelezen en in zich opgenomen, maar kan zich nu echt niet meer voor de geest halen wat het normbedrag en wat de specifieke bedragen zijn. Zij zou niet meer weten welk bedrag zij dan wel en welke zij niet mag noemen. Dat maakt het heel moeilijk om te bepalen of er over bepaalde bedragen wel of geen discussie mag plaatsvinden.

De heer Dijkstra vraagt of hij over de woorden van mevrouw Stam zou mogen applaudisseren. Spreker denkt dat zij het heel goed heeft verwoord.

De heer Piet geeft antwoord op vragen van raadsleden en daar moet zij toch ook tevreden mee zijn.

De heer Witte ontkent dit. Het gaat om opmerkingen vanuit de raad. Er wordt nu een discussie gevoerd over financiën, waarbij de wethouder spreekt over normbedragen, maar waarop de raadsleden niet kunnen reageren als zij ook over andere informatie beschikken.

De voorzitter vindt het een goed leermoment, ook voor het college. Het is helder dat het voor de raad buitengewoon lastig is. De wethouder sprak systematisch over feiten en normen enerzijds en casuïstiek ondernemingsgericht anderzijds. Voor de raad wordt de scheiding buitengewoon lastig als de cijfers in een pakket worden aangeleverd. Het college zal hier voor de toekomst rekening mee houden.

De heer Mertens wil graag reageren. De HOP heeft voornoemde vraag gesteld, mede omdat niet moet worden geschrokken van miljoenen aan investeringen. Als er wordt gesproken over exploitatielasten dan is exact duidelijk over welke bedragen er wordt gesproken, maar aan exploitatielasten kan totaal niet worden afgeleid hoe groot de investering is. Daarop zit dus ook geen geheimhoudingsplicht. De fractie heeft dus gevraagd naar de meerkosten en naar de jaarlijks terugkerende kosten. Met andere woorden wat is de jaarlijkse bijdrage en hierop zij heeft antwoord gekregen, waarvoor dank.

De heer Piet denkt als hij goed naar de raad heeft geluisterd, dat voor het voorstel ten aanzien van de eerste fase grote steun bestaat, waarvoor enorme dank. Dan toch de vraag waarom niet gelijk in een keer op beide locaties nieuwbouw. Mevrouw Van 't Schip heeft gezegd de toekomstige raad niet met een probleem te willen opzadelen. Dat is een manier om het te zeggen. Iedereen kent de ontwikkelingen van de toekomstige financiering vanuit het Gemeentefonds. Hierover zal komende donderdag ook uitvoerig worden gesproken. Ook in het VNG-congres is hierover uitvoerig gesproken. In het blad Binnenlands bestuur en het VNG-blad is er ook veel over te lezen.

Kortom bekend is dat er ontwikkelingen gaan plaatsvinden en dat er mogelijk zwaar weer in aankomst is. Het college heeft vanuit de algemene zorg hoe het staat met de gemeentefinanciën de afweging gemaakt of dit het juiste moment is om een besluit te nemen over het investeringsbedrag ten behoeve van de tweede fase nieuwbouw Huygens College. In deze algemene afweging heeft het college het gevoel dat dit niet het moment is om dat te doen, gelet op alle ontwikkelingen die er naar inschatting op de gemeente afkomen. Daarom is gekozen voor twee fasen. Het college wil graag eerst de praktijk-school tegenover het Horizon College, waaraan grote behoefte bestaat voor Heerhugowaard en Langedijk, ontwikkelen en met de groeiende richting Vmbo beroepsgerichte leerweg combineren. Dit is ook met het schoolbestuur besproken. Het schoolbestuur wil natuurlijk ook het liefst de twee fasen tegelijk, maar het college is verantwoordelijk voor de gemeentelijke financiën en is van mening dat dit niet het moment is om het besluit te nemen de twee fasen tegelijkertijd uit te voeren. De wethouder denkt juist dat op die wijze de volgende raad wel met een probleem wordt opgezadeld, namelijk een financieel bijzonder lastige situatie, waarbij het een en ander is vastgelegd. Ten aanzien van de moties zoals deze zijn ingediend, waarbij de motie van GroenLinks en PvdA wat algemener is gesteld dan die van de HOP, is het natuurlijk zo dat het college uitdrukkelijk luisterend naar wat de raad hier nu en komende donderdag over zegt, hard toewerken naar de realisatie van de tweede fase. Het college wil een zo goed mogelijke huisvesting van zowel het basis als het voortgezet onderwijs. Er ligt een volgende taakstelling, namelijk de tweede fase nieuwbouw Huygens College, waaraan het college hard wil werken.

Mevrouw Bunte geeft als eerste spreekster in de tweede termijn aan dat het uiteindelijk gaat om de tweede fase. De fracties willen gewoon druk op de ketel houden, zodat deze fase straks zomaar wegsijpelt. GroenLinks en PvdA handhaven de motie, waarbij deze misschien met die van de HOP wat in elkaar kan worden geschoven. In de motie van de HOP wordt een harde datum genoemd, waar in de motie van GroenLinks en PvdA geen sprake van is. Deze fracties willen wel dat er binnen deze raadsperiode duidelijkheid komt voor de tweede fase nieuwbouw Huygens College (locatie Middenweg).

De heer Arkeveld geeft aan dat de moties bijna hetzelfde zijn, maar in de motie van de HOP staat een datum en deze motie wil Burgerbelang graag steunen.

Mevrouw Huijboom zegt dat het natuurlijk gaat om moties, een oproep aan het college. Spreekster begrijpt uit de woorden van de wethouder dat er van alles aan wordt gedaan om de tweede fase van de nieuwbouw Huygens College te realiseren. De ChristenUnie wil de moties ondersteunen en daarmee de intentie uitspreken graag te zien dat deze tweede fase in orde komt.

Mevrouw Lo Pizzo denkt dat mevrouw Bunte het heel goed heeft verwoord. GroenLinks en PvdA handhaven de motie. Misschien kunnen de moties in elkaar worden gevoegd. De fractie wil graag duidelijkheid over de tweede fase nieuwbouw Huygens College.

Mevrouw Van 't Schip vindt het antwoord van de wethouder duidelijk. Spreekster begrijpt ook zijn idee de volgende raad niet met het nodige te willen opzadelen, maar de fractie wil graag zoals mevrouw Bunte heeft gezegd, druk op de ketel houden en verder gaan met de ontwikkeling van het Huygens College op de locatie Middenweg. Vandaar dat de HOP een motie heeft ingediend. Spreekster heeft al eerder gezegd dat de moties bijna identiek zijn, maar dat in de motie van de HOP een datum is opgenomen, omdat begin maart de verkiezingen zullen worden gehouden. Het leek de fractie daarom praktisch en handig aan te geven dit voor genoemde datum duidelijk te willen hebben om daar nog op een redelijke manier met elkaar over te kunnen discussiëren. Als deze datum bij de motie van GroenLinks en PvdA wordt toegevoegd, zou dat prima zijn.

De heer Botman zegt dat de commissie uitvoerig heeft overlegd met de directie en met het bestuur van de scholen. Er is breedvoerig gesproken. Iedereen was enthousiast en dat zijn zij nu nog. Het is nu 23 juni en voordat de gemeente weer een beetje actief wordt is het september. Begin maart zijn er verkiezingen. Gehoord hebbend de discussie binnen de commissie en het advies van de afdeling denkt spreker dat er sprake is van een heel korte termijn, waarbij het voorstel wat het college aan de raad voorlegt, de meest wenselijke situatie zou zijn. Als er binnen de raad de mening bestaat een sterke aanbeveling ten aanzien van de tweede fase te willen doen, dan is de datum 1 januari 2010 volgens de fractie tenzij de wethouder er anders over denkt, een niet haalbare eis voor het college.

Mevrouw Van 't Schip wil graag reageren op het betoog van de heer Botman. Het is niet de bedoeling om de bouw aan de Umbriëllaan nu te willen accorderen. Iedereen heeft aangegeven deze nieuwbouw graag te willen, maar in het voorstel worden de locaties losgekoppeld en daar wil de GroenLinks, PvdA en HOP afspraken over maken voor de volgende raadsperiode. Het hoeft niet zo te zijn dat alle ins en outs bekend zijn, maar de fracties willen wel dat het financiële kader is vastgesteld.

De heer Botman vindt het prachtig dat mevrouw Van 't Schip dit toevoegt, maar het gaat om een financiële onderbouwing binnen een zekere tijd die heel kort in relatie met de nog resterende tijd.

Mevrouw Van 't Schip constateert dat dit het standpunt van de heer Botman is.

Mevrouw Stam geeft aan dat de VVD hecht aan een integrale afweging. De fractie weet dat er nog heel veel op de gemeente afkomt. Er moeten keuzes worden gemaakt. In dit geval is gekozen voor de eerste fase. Verdere keuzes wil de fractie nog niet maken en zeker nu nog niet. De VVD steunt de moties daarom niet en gaat akkoord met het voorstel van het college.

Mevrouw Bunte wil graag tot slot nog ingaan op de vraag van de HOP of de datum 1 januari 2010 aan de motie van GroenLinks en PvdA kan worden toegevoegd. Op zich heeft spreekster daar niet zoveel bezwaar tegen, omdat er dan in elk geval deze raadsperiode nog over de tweede fase zal worden gesproken wat er dan ook voor voorstel komt. De tweede fase sijpelt dan in elk geval niet weg deze raadsperiode. Wat spreekster betreft mag de datum worden toegevoegd.

De voorzitter vraagt of er nu sprake is van één motie waarin als datum 1 januari 2010 wordt genoemd.

Mevrouw Bunte beaamt dit. Voor de rest komt de tekst namelijk nagenoeg overeen.

De heer Piet zegt dat als hij luistert naar de uitleg van mevrouw Van 't Schip dan denkt hij dat er geen ruimte zit tussen beide moties. Zij heeft letterlijk gezegd dat er afspraken worden gemaakt voor het aanbreken van de volgende raadsperiode, dan liggen er materieel identieke moties. Het financiële kader waarom wordt gevraagd, ligt er natuurlijk al. Het gaat om de dekking. Het onderzoek is dus al gedaan en het is bekend wat de nieuwbouw uiteindelijk kost. Als er voor 1 januari 2010 een voorstel moet komen, is het een kwestie van alle verloven intrekken, omdat er niet zoveel medewerkers beschikbaar zijn. Deze termijn is wat krap en de wethouder is het wel eens met wat de heer Botman daarover heeft gezegd. Het gaat in de moties echter om het maken van afspraken voor de volgende raadsperiode. Dat is de dringende en dwingende opgave die de fracties bij het college wil neerleggen.

Mevrouw Bunte vraagt of een maand extra tijd soelaas kan bieden.

De heer Piet laat dit over aan de vrije beoordeling van de raad.

De heer Mertens kijkt naar mevrouw Bunte en beide besluiten de datum te wijzigen in 1 februari 2010.

De voorzitter sluit de beraadslaging af, stelt het voorstel aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Botman legt een stemverklaring af. Het CDA is bijzonder verheugd met voorliggend voorstel. Het is een heel goed, doorgesproken voorstel. De tendens die spreekt uit de moties, vindt de fractie geen terechte. Als de fracties echter hieraan vasthouden, waarbij zij tevens de datum hebben aangepast naar 1 februari 2009 kan het CDA instemmen met de in elkaar geschoven motie van GroenLinks, PvdA en HOP. Dit om niet verder het belang van de beslissing te onthouden.

De voorzitter begrijpt dat de stemverklaring zowel voor het voorstel als voor de moties geldt.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af vanuit zijn deelname aan de commissievergadering SO. Burgerbelang wil aangaande de Umbriëllaan zoals zij ook heeft gedaan in de raadsvergadering van 26 mei 2009, graag aandacht vragen voor de hoogte van het gebouw en de afstand ervan tot de percelen van de bewoners aan de Stationsweg. De fractie gaat verder akkoord met het voorstel.

De voorzitter brengt het voorstel van het college in stemming en constateert dat dit met 25 stemmen voor en een onthouding (raadslid Mars/VVD) is aangenomen.

De voorzitter stelt aan de orde de gecombineerde motie van GroenLinks, PvdA en HOP met als datum 1 februari 2010, begrijpt dat er geen stemverklaringen zijn, brengt de motie in stemming en constateert dat deze met 21 stemmen voor, 4 stemmen tegen en een onthouding (raadslid Mars/VVD) is aangenomen.

Voor stemden Burgerbelang, PvdA, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemde VVD.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten

1. in te stemmen met het huisvestingsscenario, waarbij op de locatie Middenweg nieuwbouw wordt gerealiseerd voor de theoretische leerwegen van het Huygens College (vwo, havo en vmbo theoretische leerweg) en op de locatie Umbriëllaan nieuwbouw wordt gerealiseerd voor de (nieuwe) beroepsgerichte leerwegen van het Huygens College (vmbo basisberoeps- en kaderberoepsgericht) en praktijkschool De Polsstok;
2. kennis te nemen van de resultaten van het nadere onderzoek naar de bouw op beide locaties;
3. in de bouw op de twee locaties een fasering aan te brengen, waarbij wordt begonnen met de nieuwbouw op de locatie Umbriëllaan en er naar streven de nieuwbouw op de locatie Middenweg te realiseren in de volgende raadsperiode;
4. op de locatie Umbriëllaan alleen het onderwijsprogramma te realiseren en geen andere functies toe te voegen;
5. in te stemmen met het financiële kader, waarbij voor de nieuwbouw op de locatie Umbriëllaan een krediet van in totaal € 8,4 miljoen beschikbaar wordt gesteld, te dekken uit de reeds in de begroting 2009 ingerekende lasten en uit de extra gemeentelijke inkomsten voor de betreffende leerlingen. Voor de ontbrekende dekking ad. € 53.000 aan jaarlijkse lasten wordt de ultieme financiële afweging gemaakt bij de behandeling van het voorstel voor de Voorjaarsnota. De onderbouwing voor het krediet is gegeven in de financiële paragraaf, die vertrouwelijk aan de raadsleden ter inzage is aangeboden.

11a Vaststellen (nieuwe) subsidieverordening welzijn Heerhugowaard (voormalig agendapunt 7).

De voorzitter constateert dat de heer Koppelaar de raadszaal verlaat en zich verschoont van deelname aan de beraadslagingen en besluitvorming over dit agendapunt. Hij stelt aan de orde de eerste termijn van de raad en geeft als eerste het woord aan de heer Arkeveld.

De heer Arkeveld zegt dat het in eerste instantie ging om een akkoordstuk met een stemverklaring van de HOP. Burgerbelang gaat akkoord met het voorstel.

Mevrouw Huijboom laat weten dat de ChristenUnie met het voorstel instemt.

Mevrouw Lo Pizzo geeft aan dat haar fractie nog steeds akkoord gaat met het voorstel.

Mevrouw Van 't Schip zegt dat de HOP akkoord is gegaan met de voorliggende subsidieverordening, omdat wethouder Baijards in de commissievergadering een toezegging heeft gedaan. Deze is echter in de notulen van de commissievergadering niet opgenomen. Dit betekent dat de fractie graag eerst de bedoelde toezegging in de raadsvergadering wil horen, voordat zij met het voorstel akkoord kan gaan. Het gaat om de volgende toezegging. In de notulen staat nu "*Er volgt een discussie tussen HOP en de wethouder*". De discussie had echter wel degelijk een inhoud die voor spreekster van belang is. Het ging erom dat het voor de verenigingen wel interessant was om activiteiten te ontplooiën om gelden in te zamelen. De fractie vindt dat dit nu niet zo terug. Dit omdat de verenigingen volgens haar niet mogen sparen of voorzieningen mogen vormen voor groot onderhoud. De wethouder ontkende dit ten stelligste en gaf aan dat voornoemde zaken wel degelijk mogelijk zijn en ook altijd mogelijk is geweest. Het is echter zo dat de Egalisatiereserve maximaal 10 procent van de gemiddelde inkomsten over de afgelopen vier jaar van de vereniging mag bedragen. Voor de bestemmingsreserve en voorzieningen van betalingsverplichtingen zou verder een melding voldoende zijn en ook niet aan criteria zijn gebonden.

De heer Botman zegt dat het CDA het een prima akkoordstuk vond en vindt.

Mevrouw Stam laat weten dat de VVD in de commissievergadering met het voorstel akkoord is gegaan.

Mevrouw Bunte geeft aan dat hetzelfde voor haar fractie geldt.

Mevrouw Baijards wilde in de verordening de betreffende passage opzoeken, maar kan dit zo snel niet vinden. Het is echter zo dat wanneer een vereniging aangeeft te willen sparen voor bijvoorbeeld een uitbreiding of jubileum, deze voorziening in de begroting mag worden opgenomen, waarbij de subsidie niet behoeft te worden terugbetaald.

Mevrouw Van 't Schip zegt dat de woorden van de wethouder vanavond bevestigen hetgeen zij in de commissievergadering heeft geantwoord. Het is jammer dat dit zo niet in de notulen is opgenomen.

Mevrouw Baijards heeft de passage inmiddels gevonden. Het gaat om artikel 13 op blz. 8 (bestemmingsreserve voor periodieke investeringen op basis van een meerjarenplan, voorzieningen voor redelijkerwijs te verwachten betalingsverplichtingen).

Mevrouw Van 't Schip denkt dat er toch sprake is van een tegenstrijdigheid. De wethouder heeft gezegd dat er alleen een melding zou moeten worden gedaan, maar in de verordening staat dat de voorziening moet worden meegenomen in de subsidieaanvraag. Is dat dan de melding?

De voorzitter begrijpt van wethouder Baijards dat dit zo is bedoeld.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af. Hij stelt aan de orde het voorstel van het college, begrijpt dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het voorstel in stemming en constateert dat het voorstel met 24 stemmen voor en een onthouding (raadslid Koppelaar/PvdA) is aangenomen.

Zonder discussie en na stemming is besloten de (nieuwe) subsidieverordening Welzijn Heerhugowaard vast te stellen met terugwerkende kracht per 1 januari 2008 onder gelijktijdige intrekking van de (huidige) subsidieverordening Welzijn.

11b Aanvullende vragen Burgerbelang naar aanleiding beantwoording ingekomen stuk A2 – agendapunt 3).

De heer Dijkstra wil voorop stellen dat hij met zijn verstand niet bijkan dat het college een honderd meter lange bank achter de torenflats aan de Jade wil plaatsen. Hij denkt dat dit de toch al gespannen relatie tussen de jongeren en bewoners aldaar ongetwijfeld nog verder zal verslechteren, hetgeen hij niet graag ziet gebeuren. Als spreker aanvullende vragen stelt, doet hij dit aan de hand van twee brieven. In de eerste plaats het antwoord op zijn vragen en in de tweede plaats de brief die is gestuurd naar de bewoners aldaar, te weten een brief van 20 mei 2009. In deze brief staat "*U bent op 20 april 2009 geïnformeerd over de plaatsing van een lange bank in het Stadspark. Wij willen u hierbij laten weten dat de lange bank op 26 of 27 mei wordt geplaatst*". Spreker denkt dan; gebeurt dit dan zo maar? Zomaar een blote mededeling? Wordt er niet even overleg over gepleegd? Vandaar de vraag of er van tevoren overleg geweest. Dan schrijft het college verder: "*wij willen u doorgeven dat er begrip is voor de opmerkingen die door bewoners zijn gemaakt. Toch zal de lange bank wel worden geplaatst, omdat wij op dit moment geen reden hebben om de bank niet te plaatsen*". Met andere woorden het college weet wat goed voor u is. Verder staat er: "*Bij geluidsoverlast of vandalisme dient u te allen tijde de politie hierover te informeren*".

Graag zou spreker van het college vernemen wat er dan gebeurt als de bewoners informeren. De mensen klagen steen en been dat zij doorlopend de politie bellen, maar dat de politie niet komt of pas komt als de nachtbrakers de volgende dag al op een oor liggen. Dat is de feitelijke situatie. Wat moet men met het advies de politie te informeren, als de politie niets doet. Dan het ontwerp van de lange bank. Deze bank vormt een beeldbepalend onderdeel in het definitieve ontwerp (2003) van het Stadspark. Spreker vraagt de aanwezigen zich voor te stellen de grote torens met een zitbank van 100 meter vlak daarachter, die dan ineens beeldbepalend geworden zijn. Misschien kan hierover nadere informatie

worden gegeven. Spreker ziet het zo dat de bank is aangeklemd tegen de woontorens, maar wel heel lastig. Dan staat er verder: *“Voorafgaand aan ons voornemen om tot plaatsing van de bank over te gaan, hebben wij navraag bij de politie gedaan over het aantal en type meldingen in het Stadspark”*. De mensen beweren dat zij bij herhaling hebben gebeld, maar zonder resultaat. Wat moet spreker dan met zo'n blote mededeling? Misschien kan het college dat uitleggen. Bovendien hebben bewoners van de parktorens hun ongerustheid geuit over de gevolgen die de plaatsing van de bank met zich mee zou kunnen brengen. Spreker herhaalt de passage over het voornemen tot plaatsing met de opmerking daarbij *“hoezo motiveringsbeginsel”*. Waarom wordt niet gemotiveerd dat de meldingen geen reden vormden om toch af te zien van de bank? Dan de communicatie. De bewoners van de parktorens zijn in april en mei geïnformeerd over de plaatsing van de lange bank. Verder is het ontwerp en de constructie van de bank bekend bij de bewoners van de parktorens. Dat staat onder het kopje communicatie. Spreker leerde vroeger dat bij dit begrip een zender en ontvanger was en dat dit beurtelings wisselde. Hier lijkt het toch echt een zeer eenzijdige communicatie te zijn geweest. Dan het gebruik van de bank. Er wordt nog eens bevestigd dat het gebruik van de bank belangrijk is. Even verder kijkend, dan is daar al een heel lange bank aangelegd. Wat gebeurt daar? Iedereen moet daar maar eens gaan kijken. Er liggen volop bierblikjes en andere zaken. Kortom waarom moet er dan ook nog een lange bank zo dicht achter de parktorens komen te staan? Ten slotte de informatiebijeenkomst uitstel plaatsing bank. Op korte termijn zal er een informatiebijeenkomst alleen voor omwonenden van de parktorens door de gemeente samen met de politie worden georganiseerd. De omwonenden zullen worden geïnformeerd over de plaatsing van de bank, de sociale situatie in het Stadspark als ook het monitoringsmoment. Tot die tijd is de plaatsing van de bank uitgesteld. Spreker vraagt of het weer gaat om eenrichtingsverkeer of mogen de mensen meepraten en bestaat nog de mogelijkheid dat wordt afgezien van het plaatsen van de bank. Als de tekst namelijk wordt gelezen, dan lijkt het erop dat er een besluit is genomen, waarbij het besluit nog een keer zal worden uitgelegd, omdat het niet is begrepen, maar desondanks komt de bank er. Is dat de strekking? Spreker zou dit graag willen weten. Als allerlaatste merkt spreker op dat hij voor de lange bank wel een plaatsje voor heeft, namelijk het Stadsplein aan de winkelzijde. Aan de zijde van het gemeentehuis staan banken om te voorkomen dat mensen van het plein aftuimelen. Kort geleden is er een wat oudere mevrouw aan de andere kant (winkelzijde) van het plein afgetuimeld. Misschien kan aan die zijde de bank worden geplaatst.

De heer Piet zal deels antwoord geven op de vragen van de heer Dijkstra. Hij kan namelijk na beantwoording door de wethouder doorvragen, waarbij deze technische ondersteuning van zijn ambtenaren nodig heeft, die er nu niet zijn. Het gaat met name om de vragen op welke moment welke informatie is gegeven. De wethouder beweert noch een fotografisch geheugen te hebben, noch een superambtenaar te zijn. Hij is gewoon wethouder. Het lijkt hem goed een aantal antwoorden te geven en verder in de volgende raadsvergadering terug te komen met een gedetailleerde beantwoording. De vragen zijn immers genotuleerd.

De heer Dijkstra vraagt of dit betekent dat de bank voor september niet zal worden geplaatst.

De heer Piet antwoordt dat dit dat niet betekent. Het antwoord op de vraag of er van tevoren overleg is gepleegd, hangt af van de definitie van de heer Dijkstra van overleg. De vraag of er klachten bekend zijn bij de politie vormt een probleem. De heer Dijkstra heeft gezegd dat mensen aangeven dat zij heel vaak overlast hebben gemeld. De politie geeft aan dat er nauwelijks meldingen zijn binnengekomen. De wethouder heeft te maken met het objectieve meldingssysteem van de politie en daar kijkt het college naar. De heer Dijkstra heeft aangegeven dat wordt gesteld dat de bank beeldbepalend is langs de route die het park verbindt met het terras. Hij bekijkt het dan wat vanuit de parkappartementen. Het college heeft het bekeken vanuit het hele Stadshartplan. Daarin is te zien dat het gaat om een belangrijke fiets- en looproute. Als straks het Stadshart is aangelegd met de nieuwe brug over het water, wordt genoemde route de belangrijke toevouerroute vanuit de zuidkant van Heerhugowaard. Aan de zijde van het gemeentehuis is er straks geen toevouerroute meer. De bank is onderdeel van de geleiding en aankleding van de route. Daarom is de bank beeldbepalend. Het is zo dat een bewoner van de parkappartementen lid is van het college. Er is daarom sprake van wat inside knowledge. Er is vandaag toevallig gesproken met de kopers van de appartementen van het stadsterras. Deze mensen komen te wonen in een bruisend stadshart. De wethouder heeft met diverse mensen uit de parkappartementen gesproken, die van mening zijn dat zij zijn komen wonen in een oase van rust. Wonen in een hart van gemeente, betekent gekozen hebben voor een bepaalde stijl en deze wordt niet

gekenmerkt door heel veel rust. Het gaat juist om de reuring. Als mensen dat niet willen, moeten zij ergens anders gaan wonen. Het college heeft het bruisende vanaf het begin af aan neergezet in al het communicatiemateriaal. Communicatie betekent ook informeren. Voor wat betreft de informatiebijeenkomst geeft de wethouder aan dat er zo'n bijeenkomst is gepland voor 6 juli aanstaande. Het college zal trachten de bewoners dan zo goed mogelijk te informeren. De wethouder wil de vragen verder meenemen voor een gedetailleerde beantwoording.

De voorzitter begrijpt na navraag dat wethouder Piet alle antwoorden heeft gegeven die hij nu kon geven. De heer Dijkstra heeft in eerste instantie inlichtingen gevraagd. De wethouder heeft nu geantwoord. De voorzitter denkt dat het hierbij nu ophoudt.

De heer Dijkstra heeft nog een kleine verduidelijking. Als hij spreekt over het feit dat vele burgers klagen, dan heeft hij dat van mensen van de vereniging van eigenaren die alle bewoners vertegenwoordigen, inclusief het collegelid.

De heer Piet heeft met vele bewoners gesproken en zij hadden echt een andere mening. Dat is wat lastig in deze situatie. De wethouder wil er wel op wijzen dat er anders dan eerder bedacht, banken op het Stadsplein zijn geplaatst. Te zien is dat deze een belangrijke sociale functie vervullen. Dat is mede de functie van de bedoelde lange bank.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.47 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 25 augustus 2009.

de raadsgriffier,

de voorzitter