



Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 28 september 2010 om 20.00 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter  
de heer H. Wijnveen, loco raadsgriffier  
de heer R.K. Appers, HOP  
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang  
mevrouw M.A.W. Bankras - van der Klein, HOP  
de heer S. Brau, PvdA  
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang  
mevrouw C.A.J. van Diemen, D66  
de heer J.M. Does, HOP  
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang  
de heer A. Harren, VVD  
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie  
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang  
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang  
de heer M.H. Kruijer, GroenLinks  
mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst, CDA  
de heer R. Loffeld, VVD  
de heer T.L. Mars, VVD  
de heer C.C. Mertens, HOP  
mevrouw A. Mulder, D66  
de heer A.C. van Oord, VVD  
de heer G. Oude Kotte, CDA  
de heer T.W. Reijnders, VSP  
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP  
de heer R. Schoemaker, GroenLinks  
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD  
de heer J.J. van der Starre, Trots op Nederland  
mevrouw M. Troostwijk, PvdA  
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA  
mevrouw S. van der Werff, GroenLinks

Wethouders: mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD  
de heer S. H. Binnendijk, CDA  
de heer J.W. de Boer, PvdA  
de heer L.H.M. Dickhoff, HOP  
de heer C. Kwint, GroenLinks

Afwezig: de heer N. Kevik, VSP, raadslid  
de heer J.D. Koppelaar, PvdA, raadslid  
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA, raadslid  
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de raadsvergadering, heet iedereen ook de mensen die de raadsvergadering via internet volgen, van harte welkom en stelt aan de orde agendapunt 1.

### **1. Spreekrecht burgers.**

Er hebben zich voor het spreekrecht over geagendeerde onderwerpen op de raadsagenda geen burgers aangemeld.

### Toegevoegde mededeling van de heer S. Brau.

De voorzitter geeft aan dat de heer Brau een mededeling heeft en geeft hem het woord.

De heer Brau zegt dat hij zoals wellicht bekend is, sinds het laatste kwartaal van 2008 voorzitter van het Millenniumplatform is; een platform dat in Heerhugowaard handen en voeten moet (gaan) geven aan de acht Millenniumdoelen. Deze platforms hebben vaak een voorzitter van een wat jongere leeftijd. Er zijn dit jaar gemeenteraadsverkiezingen gehouden en ook vanwege tijd heeft spreker besloten te stoppen met het voorzitterschap. Er is vanuit het platform het voorstel gekomen om iemand anders uit de raad voor te dragen. Men heeft gezocht en Marcel Kruijer bereid gevonden deze taak op zich te nemen. Spreker zou via de voorzitter willen vragen of de raad daarmee kan instemmen.

Mevrouw Van Diemen stelt voor de heer Kruijer te feliciteren met zijn benoeming. D66 vindt het namelijk een prima voorstel.

De voorzitter begrijpt dat de raadsleden de voordracht steunen, feliciteert de heer Marcel Kruijer van harte met diens benoeming, wenst hem veel succes en dankt de heer Stefan Brau voor al het verrichte werk de afgelopen jaren. Verder complimenteert de voorzitter de leden van het platform met de georganiseerde activiteiten, waaronder de grote markt.

De heer Brau beaamt dat deze markt gehouden 12 juni jl. zeer succesvol is geweest. Het was een Heerhugowaardse dag met allemaal duurzame initiatieven. Spreker geeft tot slot aan te verwachten dat de heer Kruijer het Millenniumplatform nog verder kan uitrollen.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten de heer Kruijer te benoemen als voorzitter van het Millenniumplatform.

## 2. Vaststellen raadsagenda.

Mevrouw Van der Werff heeft een ordeverzoek. Spreekster verzoekt bij agendapunt 20 als eerste het woord te mogen voeren. Dit omdat zij bij dit agendapunt namens haar fractie een amendement zal indienen, wat zij graag aan de raad wil toelichten. Daar de overige fracties met het voorstel van het college akkoord zijn gegaan in de commissievergadering, lijkt het haar ook de juiste manier van werken.

De voorzitter lijkt dit goed. Hij begrijpt dat de raad met het voorstel instemt.

Mevrouw Valent geeft aan dat agendapunt 9 een akkoordstuk is. Spreekster is als voorzitter van de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling gevraagd om namens deze commissie kort het woord over het kader Recreatiebeleid te voeren.

De voorzitter gaat daarmee namens de raad akkoord.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten om met inachtneming van bovengenoemde twee punten de raadsagenda verder ongewijzigd vast te stellen.

## 3. Vaststellen notulen raadsvergaderingen van 22 juni 2010 en 24 juni 2010 en de notulen van het vragenhalfuurtje d.d. 22 juni 2010.

De voorzitter geeft aan dat in de notulen van de raadsvergadering van 22 juni 2010 op blz. 4 de kop van agendapunt 7 moet worden aangepast in "**Heerhugowaardse Archeologienota Erf goed**".

De heer Mertens verzoekt in de notulen van de raadsvergadering van 22 juni 2010 op blz. 13 (11<sup>e</sup> regel van onder) "**voordragen**" aan te passen in "**voldragen**" en in de zin (2<sup>e</sup> regel van onder) "**Er wordt een blikje... gebeurt er niets.**" te schrappen.

De raad heeft de notulen van de raadsvergadering van 22 juni 2010 met inachtneming van bovengenoemde drie tekstuele wijzigingen vastgesteld. De notulen van de raadsvergadering van 22 juni 2010 en de notulen van het vragenhalfuurtje van 22 juni 2010 zijn ongewijzigd vastgesteld.

#### **4. Voorstel voorzitter met betrekking tot afdoening ingekomen stukken, waaronder mededelingen van het college aan de raad.**

##### **Rubriek A**

1. *Brief VNG d.d. 17 juni 2010 betreffende 'Mosquito: Handreiking en APV-bepaling'.*  
Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over ingekomen stuk 1.
2. *Brief gemeente Stede Broec d.d. 16 juni 2010 met als onderwerp 'Bestuurlijk erezactie op rapport Verkramping Verhelpen'.*  
Mevrouw Van Diemen merkt op dat het D66 tevreden stemt, dat het rapport van de Rekenkamercommissie over de relaties tussen gemeenten en de GGD Hollands Noorden ook voor de gemeente Stedebroek aanleiding is om te werken aan de gesignaleerde problemen. Het is ook een compliment waard dat de Rekenkamercommissie blijkbaar zulke heldere rapporten schrijft die ook andere gemeenten tot actie noopt.  
De heer Mertens heeft nog een vraag. Het is een unicum dat van een buurtgemeente een compliment wordt ontvangen over de Rekenkamercommissie. Spreker vraagt of er in de commissie Middelen nog een keer kan worden gesproken over de Rekenkamercommissie. Deze doet meer onderzoek en er zou kunnen worden gekeken of dit kan worden verbreed én in de regio meer kan worden samengewerkt over de uitkomsten en welke punten er door de commissie worden onderzocht.  
Mevrouw Stam geeft aan dat de vraag van de HOP kan worden meegenomen op de agenda van de volgende commissievergadering. Zij vraagt de heer Mertens de vraagstelling nog even te mailen.  
De heer Mertens zal zijn vraag schriftelijk stellen.
3. *Verslag bezoek aan zusterstad Kalisz van 10 t/m 13 juni 2010;*  
Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over ingekomen stuk 3.
4. *Brief gemeente Heerhugowaard aan Provinciale Staten van Noord-Holland d.d. 2 juli 2010 met als onderwerp "Zienswijze gemeente Heerhugowaard inzake fietsverbinding Nollencircuit";*  
Mevrouw Van 't Schip zou willen vragen of brief 4 kan terugkomen in de commissie Stadsontwikkeling. Dit zodat raad en wethouder Baijards elkaar nog op de hoogte kunnen houden hoe hier verder mee wordt omgegaan.  
De heer Oude Kotte geeft als voorzitter van de commissie Stadsontwikkeling aan met agendering akkoord te gaan.
5. *Brief gemeente Heerhugowaard aan Gedeputeerde Staten d.d. 14 juni 2010 met als onderwerp "Mer en VOIP Westfrisiaweg";*
6. *Brief VNG d.d. 10 juni 2010 betreffende "Gemeente en het Deltaprogramma";*
7. *Brief Kinderrechtencollectief d.d. juli 2010 betreffende "Tienpuntenplan voor kinderrechten";*
8. *Brief Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties d.d. 13 juli 2010 betreffende "Handreiking bestuurskrachtonderzoek";*
9. *Brief Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties d.d. juni 2010 met als onderwerp "juni circulaire Gemeentefonds 2010";*
10. *E-mail en motie van bureaugriffier Bergen NH d.d. juni 2010 met als onderwerp "Motie raad Bergen inzake gemeenschappelijke regelingen;*
11. *Brief Vereniging Eigen Huis d.d. 29 juni 2010 met als onderwerp "Maatregelen t.a.v. de woningmarkt;*
12. *Brief VNG d.d. 21 juli 2010 betreffende "Stand van zaken regionale uitvoeringsdiensten";*
13. *Brief VNG d.d. 10 augustus 2010 betreffende "Advies en aanpak polarisatie en radicalisering";*
14. *Brief VNG d.d. 13 augustus 2010 betreffende "Inwerkingtreding wet Ontwikkelingskansen door educatie";*
15. *Brief VNG d.d. 13 augustus 2010 betreffende "Modelverordening ruimte- en inrichtingseisen peuterspeelzalen";*
16. *Brief VNG d.d. 2 augustus 2010 betreffende "Bestuurlijke organisatie Nederland";*
17. *Brief VNG d.d. 7 juli 2010 betreffende "Contributievoorstel 2011 en inrichting bestuurlijke organisatie Nederland;*
18. *Brief LOGA d.d. 1 juli 2010 betreffende "Uitwerking CAO 2009-2011";*

19. E-mail VNG d.d. 18 augustus 2010 met als onderwerp "Ontslaguitkeringsregeling politieke ambtsdragers";
20. Brief LOGA d.d. 9 september 2010 betreffende "Inwerkingtreding Besluit personeel veiligheidsregio's".

Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over de ingekomen stukken 5 t/m 20.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten de ingekomen stukken 1 t/m 3 en 5 t/m 20 voor kennisgeving aan te nemen. Ingekomen stuk 4 wordt op verzoek van de HOP in de commissie Stadsontwikkeling besproken. Verder zal voor de commissie Middelen de vraag van de HOP voor een regionale aanpak van onderzoeken van de Rekenkamercommissie worden geagendeerd.

#### **Rubriek B**

1. Brief Inspectie Werk en Inkomen d.d. 4 juni 2010 betreffende "Rapport arbeidsontwikkeling Wsw in beeld";
2. Brief WNK Bedrijven d.d. 7 juli 2010 met als onderwerp "Visie begroting 2011";
3. Brief Recreatieschap Geestmerambacht d.d. 22 juli 2010 met als onderwerp "Financiële jaarstukken".

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten de ingekomen stukken 1 tot en met 3 van rubriek B in handen van het college te stellen ter voorbereiding van behandeling in de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling.

#### **Rubriek C**

1. Brief de heer J. Roffel (per e-mail) d.d. 28 juli 2010 betreffende "Ongerustheid verkeersdrempels";
2. Brief stichting Theatergroep Stoepjee d.d. 7 september 2010 betreffende "Aanvraag subsidie en ondersteuning voor DULCINEA en projecTENT".

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten in te stemmen met de behandeling van ingekomen stuk 1 van rubriek C.

#### **Rubriek D**

1. Mededeling OV-taxi  
Mevrouw Baijards wil melding doen over de suppletie OV-taxi. Twee jaar geleden was met de provincie de afspraak gemaakt voor een afbouw hiervan. In de zomervakantie werd het college opeens verrast. De gemeente zou vanaf 2010 helemaal geen suppletiekosten meer ontvangen. Het college heeft bij het provinciehuis getracht hier iets aan te doen, omdat het college het bestuurlijk niet zo netjes vond. Daaruit is tot nu toe naar voren gekomen dat voor 2010 de suppletie nog geheel zal worden betaald en voor 2011 de helft. Aangezien er voor 7 september een aanbesteding moest plaatsvinden, moest het college, weliswaar onder protest, akkoord gaan met het huidige aanbod van de provincie. Dit betekent wel dat de gemeente bijna € 350.000 misloopt. Hiervoor zal de raad een voorstel van het college met een dekking worden voorgelegd.
2. Mededeling gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden  
De heer Kwint deelt mede dat de raad hem als opdracht had gegeven in de gemeenschappelijke regeling van de GGD Hollands Noorden tegen de begroting te stemmen. Gisteren is hierover vergaderd, waarbij de gemeente Heerhugowaard en onder andere ook de gemeente Hoorn hebben toegestemd. Desondanks is bij meerderheid zoals verwacht, de begroting toch vastgesteld.
3. Mededeling lid algemeen bestuur GGD Hollands Noorden.  
De heer Kwint deelt mede dat hij zich kandidaat heeft gesteld voor het dagelijks bestuur van de GGD Hollands Noorden, waarbij zijn kandidatuur unaniem is aangenomen door de aanwezigen leden van het algemeen bestuur.  
De voorzitter feliciteert de heer Kwint van harte met diens benoeming in het dagelijks bestuur.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten de mededelingen verder voor kennisgeving aan te nemen.

## **5. Toelichting op het collegeprogramma 2010-2014.**

Mevrouw Baijards heeft op 27 april jl. namens de coalitie het coalitieakkoord aangeboden aan de raad. Dit akkoord is na een uiterst zorgvuldig proces tot stand gekomen. Alle collegepartijen hebben de voor hun partij belangrijke punten in het akkoord kunnen inbrengen. In de inleiding heeft de coalitie gewezen op de veranderende tijden. Er zal stevig bezuinigd moeten worden. Bij het maken van het collegeprogramma in mei is het college hier ook nadrukkelijker op ingegaan. Ondanks dat heeft het college de ambitie uitgesproken om te behouden wat er is en goede oplossingen te vinden om de gemeente zoveel mogelijk op niveau te houden. Er is veel gerealiseerd de laatste jaren, maar het tempo waarin dat toen is gebeurd, zal moeten worden aangepast. Daarom is er in het collegeprogramma een fasering aangebracht van alles wat nog moet worden afgemaakt of nog moet worden uitgevoerd. In Heerhugowaard zal evenals in andere gemeenten in de uitgaven moeten worden gesnoeid. De laatste maanden is de raad ook al serieus aan het werk gegaan om op een juiste manier deze moeilijke taak uit te voeren. Het college heeft er alle vertrouwen in dat deze moeilijke klus gezamenlijk kan worden geklaard, daarbij geholpen door de organisatie. Binnen de organisatie heerst een cultuur, waarbij de kenmerken praktisch, vernieuwend en menselijk leidend zijn. Het college verwacht dat deze kenmerken nu kunnen worden ingezet bij de uitwerking van de bezuinigingsoperatie en dit is ook al te zien bij de uitwerkingen van de voorstellen NBK I en II. Verder heeft het college aandacht voor regionale samenwerking. Deze kan niet langer vrijblijvend zijn, want de gemeenten leven niet meer op eilandjes; zij hebben elkaar nodig. Het realiseren van een goede bereikbaarheid, een goede woon- werk balans en het versterken van het voorzieningenniveau vragen om samenwerking in de regio. Dit alles is bij elkaar gebracht in het collegeprogramma, wat spreekster namens het college de raad met genoeg kan aanbieden.

De heer Kruijer trakteert de aanwezigen bij de koffie die nu wordt uitgeserveerd, vanwege zijn onlangs gesloten huwelijk, waarmee de voorzitter hem en zijn vrouw nogmaals van harte feliciteert.

De voorzitter geeft de heer Oude Kotte als eerste het woord voor een reactie op het collegeprogramma.

De heer Oude Kotte heeft geen opmerkingen of vragen. Het CDA staat volledig achter het programma.

De heer Schoemaker geeft aan dat GroenLinks de woorden van mevrouw Baijards ondersteunt. De fractie is zeer content met het voorliggende collegeprogramma, maar is wel voorzichtig met het oog op de komende maatregelen die qua bezuinigingen moeten worden getroffen.

Mevrouw Van Diemen geeft aan dat de D66 positief kritisch is. De fractie doet haar best om samen met de raad te komen tot bezuinigingen die niet teveel mensen zullen doen lijden.

De heer Reijnders zegt dat er uit het collegeprogramma ondanks de bezuinigingen toch een ambitie spreekt. Dat is knap. Spreker wenst het college heel veel succes.

De heer Van der Starre wenst namens Trots op Nederland het college veel wijsheid in deze moeilijke tijden.

Mevrouw Huijboom geeft aan dat het behouden van wat er is én tegelijkertijd snoeien in de uitgaven haast niet kan. De ChristenUnie kijkt positief aan tegen het coalitieakkoord. Wel wil de fractie (en dat geldt denkt spreekster zeker voor de hele raad) ervoor waken dat vooral de inwoners die het minder breed hebben, worden ontzien bij het snoeien in de uitgaven. Inwoners en welzijn zijn voor de fractie belangrijker dan bijvoorbeeld asfalt. Spreekster wenst het college tot slot een goede tijd.

Mevrouw Stam heeft eigenlijk aan de woorden van mevrouw Baijards niet zoveel toe te voegen. De VVD onderschrijft deze. Het zal inderdaad een hele klus worden.

De heer Dijkstra geeft aan dat in het verleden het uitgangspunt van een collegeprogramma altijd een sluitende begroting is geweest, zonder dat er een beroep op de gemeentelijke reserves werd gedaan. Er stond er dan dat het college voor de komende vier jaar een sluitend meerjaren perspectief zou opstellen. Als er naar dit collegeprogramma wordt gekeken, dan mist de financiële paragraaf. Financieel gezien deed het spreker een beetje denken aan een liedje van Wim Kan, waarvan de tekst luidde:

“Waar we heen gaan, Jelle zal wel zien.” Zo ziet spreker dit ook een beetje in financieel opzicht. Van daar de vraag aan het college of het programma financieel is doorgerekend. Kijkend naar het regeerakkoord is het zo dat dit voor afsluiting ervan, zorgvuldig wordt doorgerekend of het haalbaar is. In dit collegeprogramma is niets van een behoorlijk financieel perspectief terug te zien; laat staan dat het is doorgerekend. Spreker zal niet op alle details ingaan, omdat er ook nog een begrotingbehandeling komt, waarin ongetwijfeld nog wel zal worden verwezen naar dit collegeprogramma. Wel vraagt spreker nog enige uitleg over het stimuleren van het gebruik van een duurzame fiets. Hij vraagt zich af wat voor soort fiets dit dan is; een fiets is toch altijd duurzaam?

De heer Mertens zegt dat het HOP heel blij is met het collegeprogramma. Ondanks het feit dat er veel bezuinigingen moeten worden doorgevoerd, is het gelukkig toch nog een uitdagend programma geworden. De fractie zal er alles aan doen om de activiteiten in Heerhugowaard te behouden.

Mevrouw Valent laat weten dat de PvdA de toelichting gegevend door mevrouw Baijards, steunt. In de tijd die komen gaat, zal er een groot beroep worden gedaan op het vermogen van coalitie en raad om samen te werken. Zoals mevrouw Huijboom al schetste, zal er ook een beroep op het vermogen van college en raad worden gedaan om daarbij de minder draagkrachtigen te ontzien. De fractie heeft er vertrouwen in dat dit collegeprogramma een goede basis is om de komende periode goed in te gaan.

Mevrouw Baijards dankt voor de ondersteuning van het collegeprogramma. Zij heeft nog wel een opmerking in de richting van heer Dijkstra. College en raad zijn bezig met bezuinigingsvoorstellen, waaraan hij niet meedoet. Hij is dus ook niet op de hoogte van hoe ver men al is. Er wordt nog steeds gestreefd naar een sluitende begroting; men is heel hard op weg. Op 11 november aanstaande zal de heer Dijkstra de voorstellen wel zien.

De heer Dijkstra geeft aan dat Burgerbelang niet meedoet aan besloten vergaderingen. Als er in het openbaar wordt vergaderd, dan is de fractie er wel degelijk bij en dat is ook gebleken.

De heer Mertens wijst erop dat er geen besloten vergaderingen zijn. De vergaderingen over de bezuinigingen zijn openbaar en iedereen kan daarbij aanwezig zijn.

Mevrouw Mulder attendeert de heer Mertens erop dat tijdens deze sessies is afgesproken dat er niets naar de pers zou gaan. Het is dan geen open vergadering.

De heer Mertens zegt dat het feit dat er geen pers aanwezig is en zaken niet wereldkundig worden gemaakt, niet wil zeggen dat een vergadering niet openbaar is. De heer Dijkstra doet net alsof Burgerbelang er niet kan zijn, omdat de vergaderingen in een besloten achterkamertje plaatsvinden, wat absoluut niet het geval is.

De heer Oude Kotte begrijpt de zorgen van Burgerbelang in dat opzicht wel en men heeft de fractie bij de bijeenkomsten ook erg gemist. Het CDA heeft er echter alle vertrouwen in dat het college de goede weg kiest om in samenspraak met de raad te komen tot een goede oplossing. Spreker hoopt nog steeds dat Burgerbelang er de komende bijeenkomsten ook bij is. Dat zal zeer waardevol zijn.

De heer Dijkstra geeft aan dat de bijeenkomsten in strijd zijn met de Gemeentewet. Hierin wordt heel duidelijk bepaald dat het college de voorstellen van de raad moet voorbereiden. In Heerhugowaard is het zo langzamerhand zo dat het college achterover leunt en de raad het werk mag gaan doen. Daar past Burgerbelang voor.

De heer Oude Kotte zegt dat dit een insteek is, maar het CDA kiest voor een iets positievere insteek. Het staat het college geheel vrij om informatie in te winnen. De Gemeentewet kan links of rechts springen, maar genoemde vrijheid zit daar natuurlijk in. Het gaat om een zorgvuldige voorbereiding van juist de begroting, want het gaat om de burgers. Als Burgerbelang niet wil meedoen, dan ondermijnt zij de zorgvuldigheid behoorlijk.

De overige sprekers hebben geen toevoegingen aan hun eerste termijn.

## **6. Vaststelling bestemmingsplan “1<sup>e</sup> Partiële herziening Broekhorn”.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten met overname van de in het voorstel aangegeven overwegingen tot:

- I de zienswijzen van Rensen Advocaten namens de heer Schermer ongegrond te verklaren;
- II het bestemmingsplan “1<sup>e</sup> Partiële herziening Broekhorn” vast te stellen met inachtneming van de volgende wijzigingen:  
in de regels:
  - artikel 3 Gemengd -1 aanvullen met het opnemen van twee ontheffingsmogelijkheden van de gebruiksregels;
  - artikel 9 Water lid 9.2 bouwregels aanvullen met bouwregels voor de functieaanduiding ‘woonschepenligplaats WI’;op de verbeelding:
  - aanpassen van de ‘Wro - zone wijzigingsbevoegdheid’ op de bestemming ‘Gemengd -1’;
  - opnemen van de functieaanduiding ‘woonschepenligplaats WI’ in de bestemming ‘Water’ ter hoogte van de Westdijk 38;
- III geen exploitatieplan vast te stellen.

## **7. Wijziging samenstelling raadscommissie Stadsbeheer.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten de samenstelling van de vertegenwoordiging van de fractie van de HOP in de commissie Stadsbeheer met ingang van 1 augustus 2010 als volgt te wijzigen: de heer J.M. Does plv. lid in plaats van de heer G.H.J. van der Meer.

## **8. Jaarstukken en begroting stichting De Blauwe Loper.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten:

1. het jaarverslag en de jaarrekening 2008, de bijgestelde begroting 2009, de begroting 2010 en de meerjarenbegroting 2010-2013 van Stichting De Blauwe Loper voor kennisgeving aan te nemen;
2. het rapport van de VOS/ABB Consultancy BV met betrekking tot het onderzoek naar de vermogenspositie van Stichting De Blauwe Loper voor kennisgeving aan te nemen;
3. de stand van zaken betreffende de invoering van het passend onderwijs in Heerhugowaard voor kennisgeving aan te nemen.

## **9. Kader Recreatiebeleid “Naar buiten”.**

Mevrouw Valent geeft als voorzitter van de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling aan dat recreatie belangrijk is voor iedereen, ook in Heerhugowaard. De boog kan niet altijd gespannen staan. Men wil in Heerhugowaard niet alleen wonen en werken, maar ook recreëren. Voldoende recreatiemogelijkheden in de gemeente betekent naast ontspanning, ook minder auto- en meer fietskilometers. Het rapport geeft aan dat er voldoende intensieve recreatie in Heerhugowaard is, zoals het prachtige park en strand van Luna, maar de extensieve recreatie komt minder goed uit de verf. Ook kunnen de plattelandsondernemers meer profiteren van de kansen die het plattelandstoerisme biedt en kan de gemeente het duurzame karakter van de gemeente beter profileren in de vorm van toerisme. De kadernota ‘Naar Buiten’ schetst de ontwikkelingsrichting aan de hand van een aantal thema’s; polders en molens, duurzame stad en recreant zoekt boer; aansprekende thema’s die in het rapport nader worden uitgewerkt. De raad is zeer te spreken over deze uitwerking. Helaas kosten de projecten ook geld en dat is in deze tijd iets dat knelt. Daarom kan de raad nu niet anders dan dit visiedocument van harte vaststellen en de projectenlijst inbrengen in de discussie over de NBK in de komende begrotingsraad.

Mevrouw Van Diemen legt een stemverklaring af. Het is de fractie bij deze visie opgevallen, dat het is wat de burgers aan recreatie binnen de gemeente zouden moeten willen, maar wat zij echt willen is hen niet gevraagd. Dit is ook niet getoetst. Het is jammer dat er niet een burgerpanel is gevraagd.

De heer Mertens maakt bezwaar. Als in de commissie is afgesproken dat het gaat om een akkoordstuk en de voorzitter van de commissie een algemeen woordje doet, dan moet het daarbij blijven. Als dit niet zo is, dan wil spreker ook nog graag het woord. Hij wil dan ook nog wel wat kwijt.

De voorzitter vraagt of D66 voor of tegen het voorstel gaat stemmen.

Mevrouw Van Diemen laat weten dat D66 met een kritische kanttekening zal voorstemmen. Als er iets in een stuk niet goed is, wil dit niet zeggen dat het hele stuk wordt verworpen.

De voorzitter geeft aan dat er voortaan straffer zal moet worden gehandeld. Een akkoordstuk is een akkoordstuk, waarbij er hooguit door de voorzitter van de commissie nog iets over kan worden gezegd. Als het gaat om meer dan een stemverklaring van één zin, moet het voorstel als bespreekstuk worden geagendeerd.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten:

1. geen grootschalig recreatiegebied Molenweg aan te leggen;
2. de nota "Naar Buiten! de moeite waard in Heerhugowaard" als visiedocument recreatie buitengebied vast te stellen;
3. de projectenlijst in te brengen in de scenariodiscussie NKB I en II;
4. de projectideeën op globale wijze verder uit te werken om subsidieaanvragen voor kansrijke projecten mogelijk te maken.

#### **10. Nevenvestigingen De Spinaker.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten:

- in te stemmen met de ondertekening van de verklaringen van geen bezwaar tegen de nevenvestigingen van De Spinaker (bijlage 1 en 2);
- in te stemmen met de ondertekening van de bijbehorende huisvestingsovereenkomsten met de stichting Ronduit (bijlage 3 en 4).

#### **11. Vaststellen Plan van aanpak aanbesteding gemeentelijke accountantsdiensten.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten:

1. per heden de huidige overeenkomst met de accountant met ingang van het controlejaar 2011 op te zeggen en gelijktijdig de procedure te starten om te komen tot een keuze voor een nieuwe accountant;
2. in te stemmen met de samenstelling van de begeleidingscommissie;
3. mandaat te verlenen aan de begeleidingscommissie voor het voorbereiden van het programma van eisen voor de keuze van de accountant alsmede de noodzakelijke voorbereidingen te treffen voor een enkelvoudige voordracht. Het programma van eisen wordt door de begeleidingscommissie ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd.

#### **12. Intrekken verordening subsidiëring godsdienst- en humanistisch vormingsonderwijs 2008.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten de Verordening subsidiëring godsdienst- en humanistisch onderwijs 2008 per direct in te trekken.

#### **13. Eerste wijziging op de Verordening rioolheffing 2010.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten tot het vaststellen van de eerste wijziging op de Verordening rioolheffing 2010 bestaande uit de wijzigingen in de tekst van de artikelen 2, 5, 6 en 11.



#### **14. Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio NHN.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten vast te stellen de eerste wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

#### **15. Bekrachtiging Noodverordening.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten de noodverordening door de burgemeester uitgevaardigd op 5 juli 2010, te bekrachtigen.

#### **16. Brandbeveiligingsverordening.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten vast te stellen de Brandbeveiligingsverordening 2010.

#### **17. Wijziging Bouwverordening.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten vast te stellen de volgende verordening tot wijziging van de bouwverordening:

- artikel A (wijzigingen in de bouwverordening)13<sup>e</sup> serie;  
de bouwverordening wordt gewijzigd conform de met II in het stuk aangegeven wijzigingen;
- artikel B (overgangsbepalingen)  
op een aanvraag om bouwvergunning, ontheffing of toestemming anderszins, die is ingediend vóór het tijdstip waarop deze Wijzigingsverordening van kracht wordt of waarop op genoemd tijdstip nog niet is beschikt, zijn de bepalingen van de Bouwverordening van toepassing, zoals die luiden vóór de onderhavige wijziging, tenzij de aanvrager de wens te kennen geeft dat de gewijzigde bepalingen worden toegepast;
- artikel C (inwerkintreding)  
de Wijzigingsverordening treedt in werking op het tijdstip waar de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking treedt;
- artikel D (bebouwde kom)  
de bebouwde kom vast te stellen conform bijgevoegde kaart, tekeningnummer 2010-5 d.d. 12-5-2010.

#### **18. Verzoek om herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.**

De heer Schoemaker zegt dat dit stuk in de commissie Stadsontwikkeling van 29 juni jl. uitgebreid is besproken. Alle fracties hebben bezoek gehad van de heer Wolkers. Iedereen begrijpt diens standpunt in deze moeilijke economische omstandigheden om als ondernemer een uitweg te zoeken. Of dit echter de uitweg is die de gemeente Heerhugowaard wil, is een tweede. Vorig jaar oktober is er gesproken over de toekomst van de glastuinbouw in Heerhugowaard. In aanloop daar naartoe zijn er diverse bijeenkomsten geweest tussen tuinders, gemeentelijke coördinatoren en experts. Daaruit bleek dat het overgrote deel toekomst genoeg zag en dat juist een bestemmingswijziging nadelig zou zijn voor de toekomst van de glastuinbouw in het algemeen in het Altongebied. Daarnaast bleek ook dat een bestemmingswijziging tot waardevermeerdering van het land zou kunnen leiden, waardoor andere ondernemers in de buurt worden beperkt in mogelijke overnames. Dit terwijl het een economische wet is dat als ondernemers het niet redden, zij zichzelf eruit kunnen halen door de boel verkopen aan een collega. Verder is er het gevaar van precedentwerking. Als de gemeente wijziging toestaat, staat de volgende alweer op de stoep. De vraag is of de raad dat wil met het gebied. Spreker heeft in de commissievergadering gevraagd of de wethouder de raad wil inlichten als hij signalen vanuit verschillende ondernemers uit het Altongebied krijgt over daadwerkelijk structurele diepgaande problemen en er echt moet worden gedacht aan een compleet andere bestemming van het gebied. Dat is echter nog niet gebeurd. Overigens moet bij de bestemmingswijziging ook altijd nog naar de provincie worden gekeken.

Spreker vraagt nogmaals of er in de tussentijd, aangezien er inmiddels al weer een paar maanden zijn verstreken, meerdere signalen zijn gekomen uit het Altongebied dat het niet goed gaat en dat er toch moet worden gekeken naar een algemene bestemmingswijziging. Hij gaat er vanuit dat er bij het bestemmingsplan Buitengebied hierover ook zal worden gesproken, maar in de aanloop hiernaartoe wil de spreker graag van de wethouder horen hoe het ervoor staat.

Mevrouw Mulder geeft aan dat de heer Wolkers vraagt om herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. Deze vraag komt voort uit de benarde situatie waarin hij met zijn rozenkwekerij in het Altongebied door de financieel economische crisis terecht is gekomen. Om toch een deel van zijn kwekerij te kunnen voortzetten gezien de speciale rozen die hij kweekt, wil de heer Wolkers in de andere helft een caravanstalling realiseren. Het huidige bestemmingsplan voorziet hier niet in; vandaar zijn verzoek. D66 is van mening dat een bedrijf in nood waar mogelijk geholpen moet kunnen worden. Echter in dit geval liggen er meerdere overeenkomsten met andere bedrijven in het Altongebied. Als dit verzoek wordt gehonoreerd, is een precedentwerking geschapen en dat wil de raad niet. De fractie wil vragen of het college als er meerdere bedrijven in situaties als deze mochten belanden, zou willen bezien of een op handen zijnde oplossing in Almere misschien ook voor de gemeente Heerhugowaard uitkomst zou kunnen bieden. Tot slot wil spreekster de heer Wolkers erop attenderen dat de Universiteit Wageningen stageprojecten heeft, waarbij studenten onderzoek doen op welke wijze een tuinder die failliet dreigt te gaan, mogelijk met een andere teelt kan worden geholpen. Wie weet heeft hij hier iets aan.

De heer Reijnders geeft aan dat in dit gebied is gekozen voor een mono-functie in de concentratiegebieden. Dat heeft voordelen en nu ook nadelen. Het is niet zo dat alleen de economische crisis hiervoor verantwoordelijk is, maar zoals gebruikelijk in de ondernemerswereld ook de concurrentie vanuit het buitenland. Daar het gaat om een mono-functie kan er naar de mening van de VSP niets worden veranderd zonder daarbij iedereen te betrekken.

De heer Van der Starre zegt dat het natuurlijk pijnlijk is wanneer een ondernemer om welke reden dan ook zijn bedrijfsvoering niet meer rendabel kan uitvoeren. Wel is Trots op Nederland van mening dat er nieuwe technieken zijn, zoals warmteterugwinning en led-verlichting, die beter onderzocht zouden moeten kunnen worden. Misschien moet de gemeente Heerhugowaard hem aangeven om met bepaalde mensen te gaan overleggen. Een caravanopslag echter is volgens spreker een dode bedrijfstak. Als de raad daaraan toegeeft, zullen er veel arbeidsplaatsen verloren gaan. Als het voorstel om het bestemmingsplan te wijzigen wordt gesteund, zullen er meerdere bedrijven volgen met hetzelfde verzoek. Voordat men het weet gaat er dan een hele bedrijfstak verloren met alle economische gevolgen onder andere voor Heerhugowaard van dien.

Mevrouw Huijboom zegt dat voorligt een verzoek van de heer Wolkers om herziening van het bestemmingsplan Buitengebied voor het perceel Noordscharwouderpolderweg 12. Dit verzoek en vooral de inhoud ervan heeft de fractie geraakt. Graag gunt zij een ondernemer groei. De heer Wolkers heeft het niet gemakkelijk om zijn bedrijf door deze zware tijd voor de tuinbouw heen te loodsen. Hij noemt diverse oorzaken, zoals energieprijzen, de import van bloemen vanuit de Afrikaanse landen en ook de kredietcrisis maakt het er uiteraard niet gemakkelijker op. Een optie is om het bedrijf te ondersteunen door de opbrengst van de verhuur van stallingruimte voor caravans. De ChristenUnie heeft ook verschillende opties tegen het licht gehouden. De fractie wenst echter niet de visie van dit gebied te doorkruisen. Ook wil zij andere ondernemers niet in de problemen brengen door nu toe te staan dat er bedrijven worden gevestigd in dit gebied, die niet passen binnen de agrarische sector. Later te benutten ruimte zal dan al in beslag zijn genomen als agrariërs willen uitbreiden. Er is gedacht aan een tijdelijke ontheffing om het bedrijf de mogelijkheid te geven de periode van de crisis te overbruggen. Er zijn hiervoor zeker in de nieuwe Wro mogelijkheden. Hiermee worden echter het bedrijf en andere ondernemers niet geholpen. Er is nogmaals met de heer Wolkers gesproken en er is gevraagd of hij het stallen van caravans als tijdelijke oplossing wilde gebruiken om een periode te overbruggen. De heer Wolkers heeft echter duidelijk aangegeven dat het vanwege de grote investeringskosten niet ging om een tijdelijke oplossing. Toen duidelijk werd dat het ging om een permanente oplossing was het voor de fractie ook duidelijk. Het was echter een positief gesprek en spreekster is blij dat de heer Wolkers het dilemma ziet van de raad en ook begrip heeft voor de situatie. Wel is het zo dat er inderdaad overlegd moet blijven worden en de tuinders onderling eensgezind moeten zijn als zij iets anders willen. Als de fractie meegaat met het voorstel van het college, wat wel de intentie is, verzoekt zij het college de raad op de hoogte te

houden als er sprake is van meerdere dreigende bedrijfssluitingen. De ChristenUnie hoopt tot slot uiteraard op een aantrekkelijke markt, een goede toekomst voor de ondernemers én dat de heer Wolkers deze periode toch doorkomt met eventueel andere oplossingen.

De heer Mars geeft aan dat op de raad op 23 juni 2009 de beleidsnotitie Naar een duurzame toekomst glastuinbouw Heerhugowaard 2010- 2015 heeft vastgesteld. De notitie is er mede op nadrukkelijk verzoek van de tuinders uit het Altongebied gekomen. Alleen daar zou glastuinbouw komen en niets anders. Dat is iets meer dan een jaar geleden. Nu ligt er een verzoek tot herziening van een van de tuinders voor. Er moet een bestemmingsplanwijziging komen, omdat het met zijn bedrijf niet goed gaat en hij een andere weg wil inslaan. Dit is geen sinecure; niet voor de tuinder, maar ook niet voor de raad. De raad moet immers een beslissing nemen. De VVD vindt toch dat er moet worden vastgehouden aan de genoemde beleidsnotitie en dus aan het algemeen belang. Na één jaar het bestemmingsplan wijzigen lijkt de fractie op dit moment geen goede zaak. Wel wil zij dat de wethouder de vinger op de pols houdt en er zorg voor draagt dat het Altongebied niet teloor gaat. In de brief op 31 augustus 2010 geeft de wethouder aan dat hij al bezig is om samen met de ondernemers en andere actoren invulling te geven aan een toekomstgerichte herstructurering vanuit de optiek van duurzaamheid. Uit antwoorden op de schriftelijke vragen van het VVD blijkt dat dit gaat gebeuren “analoog aan het “Kompass op de Noord”, dus van onder op en vraaggericht. Daarbij werd fijntjes opgemerkt dat dit in Heerhugowaard gebeurt zonder dure projectleiders zoals in Almere. Er worden dus nogal wat activiteiten gestart om het gebied en haar ondernemers te ondersteunen. Daarom wil de VVD de wethouder verzoeken de raad regelmatig op te hoogte te houden van de ontwikkelingen en van de voortgang van de besprekingen. Tot slot wil spreker opmerken dat de wethouder in de toelichting van het voorliggende besluit iets genuanceerder ingaat op de situatie in Almere dan in de toelichting in de commissievergadering Stadsontwikkeling. Dit doet iets meer recht aan de verwijzing naar Almere in de brief van de heer Wolkers.

De heer Jongenelen zegt dat het aan de ene kant iedereen aan het hart gaat als een ondernemer in de problemen komt door oorzaken van buiten dit land, vanuit de omgeving en vanuit de concurrentiepositie. Aan de andere kant is het Altongebied een unieke clustering van gelijksoortige bedrijfsactiviteiten. Spreker is recent in Aalsmeer geweest wat altijd een kwekersgebied bij uitstek is geweest. Hij moest in een kassencomplex zijn, wat was omgebouwd tot opslag voor pallets en transportmiddelen die door de veiling werden gebruikt. Op weg naar dit complex viel het hem al het totaal andere beeld op als wat men zou verwachten bij zo een gebied. Het af- en aanrijden van vrachtwagens is op zich nog wel vergelijkbaar, maar het soort activiteiten geeft een ongelofelijke verrommeling. Spreker kan zich niet voorstellen dat het toestaan van andere activiteiten in een gebied als het Altongebied het gebied in zijn totaliteit ten goede zal en kan komen. Het valt Burgerbelang zwaar de heer Wolkers te moeten meedelen dat andere activiteiten in het gebied de nekslag voor andere ondernemers zou kunnen betekenen. De raad heeft echter iemand die de vinger aan de pols houdt en zal dus op tijd worden gewaarschuwd. Andere activiteiten zouden ook kunnen leiden tot het verstoren van andere activiteiten doordat deze te kort bij elkaar zitten en niet goed bij elkaar passen. De fractie denkt niet dat dit een goede zaak is.

Mevrouw Van 't Schip wil voorop stellen dat ook de HOP het erg vervelend vindt als een ondernemer in economische problemen komt en dat speelt nu in de glastuinbouw. De fractie begrijpt dat het een moeilijke tijd is voor vele ondernemers. De economische crisis treft iedereen; is het niet nu dan is het wel in de nabije toekomst. Voor sommige branches komt de crisis extra hard aan. Er gaan bedrijven failliet en dat gunt men niemand. Glastuinbouw is een van de branches die het op het moment extra zwaar heeft. Herziening van het bestemmingsplan Buitengebied leidt echter tot precedentwerking. Er zijn meerdere ondernemers in de problemen en men kan erop wachten dat niet alleen de heer Wolkers, die nu een verzoek heeft ingediend, maar dat er nog velen zullen volgen. Als hieraan wordt toegegeven betekent dit voor de gemeente Heerhugowaard, dat het glastuinbouwgebied verloren gaat. In het voorstel heeft het college een aantal opties genoemd, zoals het tijdelijk toestaan van een bestemmingsplanwijziging voor bijvoorbeeld een periode van vijf jaar. In het geval van de heer Wolkers gaat het om een caravanstalling en dit lijkt de fractie zeer onpraktisch. Het betekent dat een klant voor vijf jaar zijn caravan kan stallen en daarna weer op zoek moet naar een andere stalling. Dat is niet gewenst. Daarbij is het inderdaad een verstoring van de markt. De raad heeft ongeveer een jaar geleden het rapport Toekomst Glastuinbouw Heerhugowaard vastgesteld. Daaruit blijkt ook dat de tuinders in het Altongebied het gebied willen behouden zoals het nu is. De tuinders zien dit als economisch gunstig, omdat zij dan nog de kans hebben hun bedrijf uit te breiden. Bij het toestaan van wijzigingen op een aantal locaties van het

bestemmingsplan treedt er versnippering op en betekent dit dat iemand die wil uitbreiden, veel minder kans heeft om dit op een logistiek aantrekkelijke manier te doen. De gemeente maakt het de bedrijven die nog wel een overlevingskans hebben, lastiger om deze te vergroten. Voor de HOP zijn dit twee belangrijke argumenten om het verzoek om herziening van het bestemmingsplan Buitengebied af te wijzen. Spreekster heeft dan nog niet eens genoemd wat de heer Schoemaker ook aangaf, dat de provincie dit gebied nog steeds als glastuinbouw gebied aanwijst, waar de gemeente niet zomaar aan voorbij kan gaan. Tot slot nog een vraag voor de wethouder. In de commissievergadering heeft spreekster gevraagd naar mevrouw Vossen, die als contactpersoon staat genoemd in het rapport Toekomst glastuinbouw Heerhugowaard. De vraag is zij deze functie nog steeds uitoefent en of zij de raad via de commissie dan op de hoogte zou willen houden van de ontwikkelingen in het Altongebied.

De heer Brau zegt dat het weer een klassieke strijd is tussen het gevoel en de rationaliteit. De PvdA is echter ook van mening dat als met de herziening van het bestemmingsplan zou worden ingestemd, de deuren worden geopend voor allerlei excessen en zaken die ongewenst zijn in de gemeente zoals precedentwerking en dit soort zaken. Een permanente caravanstalling mag niet. De fractie steunt het college en gaat akkoord met het voorgenomen besluit.

De heer Oude Kotte geeft aan dat alle argumenten vanavond al over tafel zijn gegaan. Het is het dossier van de heer Zuurbier en spreker gebruikt dan ook gedeeltelijk zijn woorden. Het CDA begrijpt de noodgreep van de heer Wolkers om zijn bedrijfsvoering te willen omgooien naar de opslag van caravans. Het is ook pijnlijk om te zien dat de agrarische sector het zwaar heeft, maar de onbeantwoorde vraag blijft bestaan in hoeverre een verruiming van de nevenactiviteiten daadwerkelijk soelaas biedt. Het vraagstuk waar de heer Wolkers voor staat, is niet een probleem dat alleen zijn bedrijf raakt. Als het voorstel van het college wordt gevolgd en de raad de aanvraag afwijst, dan betekent dit aan de ene kant misschien dat de huidige bedrijfsvoering van de heer Wolkers helemaal ten einde wordt gebracht. Het is echter aan de andere kant zo dat als het voorstel niet wordt gevolgd, dit zou kunnen betekenen dat alle andere bedrijven dwars worden gezeten en verstoort de raad misschien wel de gehele agrarische bedrijfsvoering van het Altongebied II met alle gevolgen van dien. De fractie is van mening dat de enige oplossing in deze een integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied is. Hierbij moet de discussie plaatsvinden of er een verruiming gaat plaatsvinden bij bebouwing- en gebruiksmogelijkheden. Het CDA staat achter het voorstel van het college.

De heer Binnendijk heeft namens het college geconstateerd dat de raad unaniem is in zijn opvatting. De raad erkent dat een bedrijf in problemen probeert aan zijn voortbestaan te werken, maar dat dit in deze situatie zoveel negatieve effecten heeft dat hierin niet kan worden meegegaan. Er is gevraagd of er in de tussentijd nieuwe signalen zijn geweest dat er problemen zijn die zich hebben verdiept en er meerdere bedrijven in de problemen zijn gekomen. De wethouder geeft aan dat dit niet het geval is. Het is zelfs zo dat er tekenen zijn dat er enig herstel is in de tuinbouw, met name omdat de export aantrekt. Dit is in algemene zin en hoeft niet voor alle onderdelen van de tuinbouw te gelden, maar er tekent zich dus enig herstel af. Er is gerefereerd aan de vastgestelde visie over een duurzame toekomst van de glastuinbouw in het Altongebied en naar de mening van de wethouder is terecht aangegeven dat er aan deze visie wordt vastgehouden. Er wordt gewerkt aan de uitwerking van de visie. Op 15 september jl. is er een bijeenkomst geweest, waarbij de gemeente, de provincie en Stivas vertegenwoordigd waren en waarbij afspraken zijn gemaakt over ten eerste de herstructurering van het Altongebied en ten tweede de verduurzaming van de glastuinbouw. Hierbij is een aantal nieuwe interessante aspecten naar voren gekomen, zoals bijvoorbeeld kijken of de HVC iets kan betekenen als het gaat om verwarming en kijken hoe kan omgegaan met de grote CO2 behoefte in de glastuinbouw. Er zijn afspraken gemaakt die verder zullen worden uitgewerkt. De wethouder heeft zelf zeer recent nog contact gehad met de heer Brink, voorzitter van de Altonstichting en met hem voornoemde kwestie besproken. Hij gaf ook aan het jammer te vinden dat bedrijven in de problemen komen, maar als het gaat om de herstructurering van een glastuinbouwgebied, dan zal dit altijd gepaard gaan met schaalvergroting van bedrijven en het verdwijnen van kleinere bedrijven. Dat is een onontkoombare ontwikkeling. Het past in het beleid van de gemeente en van de provincie. Samen met Agriport en Grootslag is het Altongebied nog steeds een prioritair tuinbouwgebied van de provincie, waarbij de provincie bijvoorbeeld door deelname in Stivas extra aandacht geeft aan dit gebied. Verder is het zo dat mevrouw Vossen nog steeds betrokken is bij het hele proces. Zij blijft de contactpersoon en de raadsleden kunnen altijd zelf contact met haar zoeken. De wethouder zal de raad op de hoogte houden als er zich diepgaande veranderingen voordoen. Voor wat

betreft de tijdelijke ontheffing is het zo dat deze in de oude Wro nog wel mogelijk was, maar in de nieuwe Wro niet meer. Een tijdelijke ontheffing kan alleen worden verleend als het gaat om een tijdelijke vraag. De stalling van caravans is echter geen tijdelijke vraag. Er is dus geen planologische grond voor een tijdelijke ontheffing. Het college kan dan ook niets anders dan het verzoek afwijzen en hopen dat de ontwikkeling in de tuinbouw toch de goede kant blijft uitgaan, zodat deze zich nu aftekent.

De voorzitter begrijpt dat alleen mevrouw Huijboom in de tweede termijn het woord nog wil voeren.

Mevrouw Huijboom zegt dat het niet zoveel zin heeft dit toe te voegen, maar spreekster heeft zich wel verdiept in de tijdelijke ontheffing. Het is inderdaad niet de bedoeling om caravans na vier jaar weg te halen. Spreekster heeft persoonlijk een ervaring dat zij haar caravan voor een periode van twee jaar kon stallen, waarbij gelijk duidelijk was dat de caravan na deze periode vanwege nieuwbouw daar weg moest. Zij wist dit en is daarmee akkoord gegaan. Over zo'n punt zou bij een eventuele volgende keer een discussie kunnen worden gevoerd.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af, begrijpt dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het voorstel van het college in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aanvaard.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten het verzoek van de heer Wolkers om herziening van het bestemmingsplan Buitengebied voor het perceel Noordscharwouderpolderweg 12 af te wijzen.

#### **19. Betaald parkeren; vaststellen van nieuw betaalregime parkeervoorzieningen in het Stadshart.**

Mevrouw Mulder geeft aan dat nadat een periode van twee uur gratis parkeren was geëindigd, de vorige gemeenteraad de tarieven voor de parkeergarages en de parkeerterreinen rond Middenwaard heeft vastgesteld op € 1,10. Het duurde niet lang of er ontstond beroering hierover. Het snel even een boodschap te doen in Middenwaard, een nieuw paspoort ophalen in het gemeentehuis of een boek ruilen in de bibliotheek kostte de inwoners direct € 1,10. Als het tegenzat en men even langer bezig was dan één uur, bijvoorbeeld 61 minuten, dan waren de kosten € 2,20. Het bezoekersaantal van de bioscoop liep terug. Men ging de boodschappen doen in Centrumwaard of aan het Berckheideplein en zelfs in Broek op Langedijk en Alkmaar. Dit had financiële gevolgen voor de winkeliers van Middenwaard. Het kon niet uitblijven. Ook zij gingen morren en vragen om veranderingen. De toenmalige gemeenteraad verzocht om redelijkere tarieven, maar dit zou volgens wethouder Kwint niet kunnen. *“Andere tarieven kunnen niet omdat niet alle parkeergarages eigendom van de gemeente zijn en besprekingen over rechtvaardigen tarieven brengen een groot probleem met zich mee gezien de getekende contracten met andere partijen”*. Het trof; er waren gemeenteraadsverkiezingen in aantocht. Zoals te verwachten nam elke partij een ander parkeertarief in het verkiezingsprogramma op. Er werden heel verschillende voorstellen gedaan; het eerst half uur gratis, een heel uur gratis en andere varianten. D66 was de enige partij die aangaf dat de tarieven na een half uur gratis gedifferentieerd zouden moeten zijn. Het voorliggende voorstel wijkt weinig af hiervan. Het nieuw te vormen college kon er niet meer onderuit en werd gedwongen met de andere eigenaren om tafel te gaan zitten om tot een oplossing te komen. Het resultaat is dat er nu tarieven kunnen worden vastgesteld die meer recht doen aan de tijd waarop de garage werkelijk wordt gebruikt. Wethouder Binnendijk heeft bij bespreking van dit onderwerp in de commissievergadering Stadsontwikkeling beloofd dat er nog zou worden gekeken naar tarieven voor de avonden en voor het weekend. D66 wacht deze voorstellen af. Dat niet iedereen tevreden is met de tarieven zal volgens spreekster altijd wel zo blijven. Iedereen tevreden stellen is namelijk heel erg moeilijk. D66 vindt het een heel goede zaak dat er gezamenlijk zo hard voor is geknokt om het voorliggende resultaat voor de inwoners voor elkaar te krijgen.

De heer Reijnders wil er een ding aan toevoegen. Er is al meer dan genoeg gezegd. Het heeft de VSP wat verbaasd en dat heeft spreker in de commissievergadering ook al gezegd. Een ondernemer die de parkeerdekken beheert, kan zien hoe de klanten (in dit geval de winkeliers) opereren. Als deze ondernemer dan toekijkt als er sprake is van omzetsdervingen van rond 35 procent, dan valt dat niet onder het hoofdstuk maatschappelijk verantwoord ondernemen en dat heeft de fractie een beetje gestoken.

De heer Van der Starre geeft aan dat Trots op Nederland met meerdere partijen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen een belofte ten aanzien van het parkeerbeleid heeft gedaan aan de kiezer. Deze belofte is opgenomen in het eerste half uur gratis parkeren. De fractie wenst deze belofte na te komen. Uit de stukken blijkt dat er twee onafhankelijke onderzoeken zijn geweest; een door de gemeente en een door Corio. De fractie heeft het rapport van de gemeente ontvangen. Spreker complimenteert het onderzoeksbureau voor de duidelijke en heldere uiteenzetting hierin. De conclusie van het Heerhugowaardse rapport is duidelijk. Er is behoefte aan een bepaald systeem en aan een langere vrije parkeertijd. Het onderzoeksrapport van Corio heeft de fractie niet gezien en de uitkomst ervan kent zij niet. Spreker vraagt waarom niet? Staat er iets in dat de fractie niet mag weten? Opgevallen is dat het college wel degelijk gebruikt heeft gemaakt van beide rapporten. Uit de conclusie is het huidige voorliggende voorstel ontstaan. Spreker leest in de stukken "*Het is duidelijk geworden uit de gesprekken met Corio, Dekamarkt/Dreef Beheer dat er geen ruimte is voor meerdere scenario's*". Met andere woorden er is geen discussie mogelijk; het is slikken of stikken. Trots op Nederland heeft er grote bezwaren tegen dat er geen keuzemogelijkheden meer zijn en de gemeente klaarblijkelijk wordt geregeerd door Corio en Dekamarkt/Dreef Beheer. De fractie verzoekt het college daarom nogmaals om tafel te gaan zitten met bovengenoemde partijen met als insteek dat de vrije parkeertijd van 15 minuten naar 30 minuten moet worden gebracht. Dit omdat 15 minuten tekort is om een boodschap te doen of een paspoort op te halen, zeker als iemand slecht ter been is en in een grijzer wordende gemeente zoals Heerhugowaard, is de kans groot dat men slechter ter been gaat worden. Daar de fractie zich aan de belofte aan de kiezer wil houden én omdat de vrije parkeertijd in haar ogen veel te kort is, kan Trots op Nederland niet akkoord gaan met het voorstel zoals dit er nu ligt.

Mevrouw Huijboom geeft aan dat er veel is te doen om het betaald parkeren. Er zijn mooie parkeergarages met genoeg ruimte om zowel buiten als binnen te parkeren. Spreekster kan de hele geschiedenis gaan vertellen hoe het parkeerregime is ontstaan met bijbehorende jaartallen en data, maar dat zal zij niet doen. Er is al heel veel over gesproken. De ChristenUnie denkt ten eerste wel aan de onrust en de zorg van de ondernemers, die hun omzet zagen dalen vanaf de invoering van het tarief. Ten tweede noemt spreekster dat de inwoners een onrechtvaardigheid ervaren in de opbouw van de tariefstructuur en dit ook benoemen. Het effect was dat men uitweek naar andere winkelcentra, zeker voor de kleine boodschappen of voor het zo vaak genoemde visje. Er ligt nu een voorstel dat er goed uitziet. De ondernemers van het winkelcentrum hebben een positieve reactie gegeven en de fractie hoopt met hen op een duidelijke toename van bezoekers. De eigenaar van de Metro heeft echter nogal wat aan te merken op het voorstel. Terecht benoemt hij dat het heel prettig is als de bioscoop in het Stadshart kan blijven. Ook de ChristenUnie zou dit graag willen. Een probleem is het tarief in de avonduren. De vraag blijft staan of er zicht op is dat de parkeertarieven in de avonduren kunnen worden bijgesteld? Dit in verband met de bezoekers aan de Metro en de komende horecaboulevard. Spreekster vraagt voorts of er ideeën bij het college of bij de partners hierover zijn en of hierover is gesproken.

De heer Harren merkt allereerst op dat hem verbaast dat er partijen zijn die alle lof naar zich toetrekken. De VVD heeft niet geprobeerd iets af te dwingen. Zij heeft gewoon het uitgangspunt genomen van een rechtvaardig betaalsysteem. Dat is eigenlijk van het begin af aan gevraagd en ook uit de onderzoeken gekomen. De fractie heeft dan ook de insteek dat het Corio is die inzet heeft getoond om te realiseren en met elkaar tot afstemming te komen. Spreker denkt eerlijk gezegd dat de lof daar hoort. Verder is de fractie heel blij dat het betaalregime nog mogelijkheden geeft voor individuele acties van ondernemers. Het gaat op zich om een heel sluitend voorstel. De VVD is blij dat in het voorstel is opgenomen dat binnen een periode van twee jaar zal worden gekeken hoe het ervoor staat, wat het financieel allemaal gaat betekenen en of er financieel gezien niet teveel voor moet worden ingeleverd. Het is zo dat de raad een heel goed voorstel van het college heeft gekregen.

De heer Dijkstra zegt dat Burgerbelang in het verkiezingsprogramma onder andere had staan ernaar te blijven streven de parkeertarieven zo laag mogelijk te houden. In de eerste plaats denkt zij daarbij aan betalen per minuut, zodat voor 10 minuten al niet direct een vol uur moet worden betaald. Daarnaast pleit de fractie voor het gratis parkeren gedurende het eerste uur. Als op basis hiervan wordt gekeken naar het voorliggende voorstel, dan moet de fractie constateren dat ondanks dat zij voor het verkrijgen van een nog beter resultaat doorlopend voor de voeten is gelopen door de HOP, in eerste aanleg toch tevreden mag zijn. Ook uit dit voorstel blijkt maar weer eens dat Burgerbelang ook zonder in het college te zitten, heel redelijke resultaten kan bereiken, maar ja ook aan succes raakt men gewoon.

In tegenstelling tot de HOP, de grote verliezer in dit geheel, was er voor Burgerbelang dan ook geen enkele reden om in opperste verwarring een grote advertentie te plaatsen. Ten opzichte van de andere partijen, die hebben geholpen om het resultaat van Burgerbelang te realiseren, zou zij dat ook niet netjes hebben gevonden. Daar komt nog bij dat de fractie nog steeds niet volledig tevreden is. Het huidige voorstel van het eerste kwartier gratis parkeren met daarna € 0,30 per kwartier ziet zij vooral als een stap in de goede richting, maar ook niet meer dan dat. Burgerbelang blijft er ook bij dit voorstel aan twijfelen of dit wel voldoende soelaas zal bieden om ervoor te zorgen dat Middenwaard ten opzichte van de omliggende winkelcentra weer voldoende concurrerend wordt, temeer daar veel klanten inmiddels reeds hun toevlucht elders hebben genomen. Bij deze twijfel voelt Burgerbelang zich gesterkt door wat de HOP eens schreef en thans vergeten lijkt te zijn: *“De HOP blijft van mening dat onbetaald parkeren een van de herkenbare positieve uitstralingen is van Heerhugowaard. Onbetaald parkeren blijft daarom voor de HOP uitgangspunt.”* Wat het woord “blijft” hier inhoudt mag Joost weten, aangezien de mening van de HOP slechts een kort leven had. Spreker komt dan bij de rol van het college. Ook daarbij zet de fractie vraagtekens. Welke opdracht ontving het college destijds van de raad? Het besluit van de raad op 22 oktober 2002 was hier duidelijk over: *“De afspraken met betrekking tot het parkeerregime en de tarifiering worden in een zodanig juridisch en financieel vat gegoten dat de grip op het parkeerbeleid in het Stadshart, optimaal blijft gewaarborgd”*. De betreffende wethouder was destijds de heer de Boer. In het algemeen op zich dus al een redelijke garantie voor het tot stand komen van een regeling, waarbij de hoge heren van het bedrijfsleven de touwtjes in handen kregen en de gemeente alleen nog maar lege briefjes mag inleveren. Desondanks werd in het collegeprogramma 2010-2014 het parkeerbeleid nog vol overmoed gekoppeld aan de volgende randvoorwaarden: *“In acht nemen resultaten, onderzoeken parkeren”*. Spreker neemt aan dat hiermee werd bedoeld de resultaten van de onderzoeken van Corio en van de gemeente. Daarna moest het college echter nog te biecht bij Corio. Burgerbelang vraagt wat er toen van de inachtneming van de onderzoeksresultaten is terechtgekomen. Spreker verzoekt het college hem dat eens duidelijk uit te leggen. Spreker vraagt dat ook met betrekking tot het thans voorgestelde eerste kwartier gratis parkeren. In het rapport Park (van Corio) valt daarover te lezen: *“gratis parkeren voor een duur van 15 minuten, zoals ondermeer besproken tijdens de eerste terugkoppeling van onze bevindingen achten wij niet opportuun. Een verblijfsduur van 15 minuten is alleen van toepassing bij de hele snelle boodschap. Dit betreft slechts drie procent van alle parkeerders bij winkelcentra.”* Ook wat dat betreft ontvangt spreker van het college graag een antwoord de volgende vraag. Als het college zelf als randvoorwaarde had gesteld het in acht nemen van de resultaten van de onderzoeken, waarom is het college aan genoemde bevinding in het rapport Park dan volledig voorbijgegaan. Men heeft er gewoon geen rekening mee gehouden. Datzelfde geldt trouwen ook voor de twee hoofdmaatregelen uit het rapport XTNT worden aanbevolen. Bij dit alles overziende ligt de conclusie voor de hand dat het overleg slechts inhield dat het thans voorliggende voorstel volledig werd gedictieerd door Corio en het college daarbij niets in de melk te brokkelen had. Dit mede als gevolg van de chaotische overeenkomsten die het college ondanks dat de raad grip op het geheel wilden houden, destijds met de andere eigenaren van de parkeergarages heeft afgesloten. Spreker hoort graag in hoeverre het college die conclusie deelt en zo nee waarom niet. In het voorstel schrijft het college onder andere dat het een eenduidig parkeerregime voorstelt. De vraag rijst of dit ook geldt voor de uitvoering. Temeer daar vermeldt staat dat het parkeerregime nog steeds ruimte biedt voor individuele kortingsacties of arrangementen, zoals toegepast bij onder andere supermarkten en bioscoop. Of de gevolgen hiervan eveneens eenduidig zijn, valt volgens de spreker echter te betwijfelen. Duidelijk is dat de grootwinkelbedrijven voldoende body hebben om zich deze kortingsacties te kunnen veroorloven, maar kunnen ook de kleinere ondernemers dit of moet worden geconcludeerd dat het eenduidige dat het eenduidige parkeerregime van het college hier tot oneerlijke concurrentie werkt ten opzichte van de kleine ondernemers? Dit met als uiteindelijk resultaat dat de kleinere ondernemers het loodje zullen moeten leggen en Corio ook die ruimten kan gaan invullen met nog meer grootwinkelbedrijven met als gevolg dat ook het Heerhugowaardse winkelcentrum er precies zo komt uit te zien als vele andere winkelcentra. Spreker verzoekt het college op dit mogelijke gevolgen van de kortingsacties te reageren. In dit verband vraagt spreker het college hem tevens aan te geven in hoeverre de kortingsacties de concurrentiepositie tussen de gemeentelijke parkeergarages en die van Corio beïnvloeden. Anders gesteld in hoeverre brengen genoemde kortingsacties met zich mee dat de gebruikers daarvan hun auto's parkeren in de garages van Corio en niet in de parkeergarage van de gemeente. Ook krijgt spreker graag een antwoord op de vraag waar het geld blijft dat de grootwinkelbedrijven voor het gratis parkeren van hun klanten aan Corio moeten betalen. Komt dit geld volledig in de zakken van Corio of krijgt ook de gemeente daarvan een deel. Daarmee rijst tevens de vraag in hoeverre het college zich met deze kor-

tingsacties een oor door Corio heeft laten aannaaien. Graag van het college een reactie hierop. Tot slot spreker zijn eindconclusie. Als resultaat van haar bemoeienissen ziet Burgerbelang het thans voorliggende voorstel als een stap vooruit is. Als zodanig zal de fractie voorstemmen, maar zij is nog niet tevreden. Op basis van het verkiezingsprogramma zal zij passend reageren op ontwikkelingen die zich de komende tijd zullen voordoen. Daarnaast vreest Burgerbelang dat de parkeertarieven een belemmering zullen gaan vormen voor het tot stand komen van een bloeiende horecaboulevard in Middenwaard. De fractie zal in dit verband een motie indienen.

De tekst van de door Burgerbelang ingediende motie (nr. 1) luidt als volgt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 28 september 2010, overwegende*

- *dat de raad ernaar streeft van Middenwaard een bruisend Stadshart te maken;*
- *dat in dat verband een bloeiende horecaboulevard en ook een goede aantrekkingskracht van de andere uitgaansgelegenheden, zoals Cool en de bioscoop, een vereiste zijn,*
- *dat in aansluiting op de tarieven die in Alkmaar gelden voor de zondagen en de avonduren, het ook voor het Stadshart noodzakelijk is voor die tijden de parkeertarieven aan te passen;*

*roept het college op*

*om op korte termijn (binnen drie maanden) aan de raad een voorstel voor te leggen voor een verlaging van de parkeertarieven voor gedurende de zondagen en de avonduren,*  
*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Ondertekend door de 5 fractieleden Burgerbelang*

De heer Mertens zegt dat ook de HOP niet zal teruggrijpen op de hele geschiedenis van het betaald parkeren. Dat is niet zinvol. Iedereen weet hoe dat is gelopen. Spreker is wel blij te horen dat Burgerbelang na een kwartier lang zuur spuien toch met iets positiefs komt. De meerderheid van de raad zal begrijpen dat de HOP heel content is met het voorstel. Het nieuwe betaalregime wordt op een naar de gebruiker van de parkeergelegenheden goede wijze aangepast. De HOP is heel blij, mede omdat het parkeerregime bij de gemeenteraadsverkiezingen van maar jl. een van haar speerpunten was. Bij de collegeonderhandelingen heeft de partij dit punt ingebracht en is dit door VVD, PvdA, CDA en GroenLinks ondersteund met hun eigen inbreng. De VVD heeft ingebracht een tijdseenheid van 10 minuten betaald parkeren, het CDA het betaald parkeren rechtvaardig en eerlijk verdelen en de PvdA heeft ingebracht het betaald parkeren per tijdseenheid. Dit alles heeft ertoe geleid dat in het collegeakkoord het volgende is opgenomen. Tekorten op de exploitatie van parkeervoorzieningen mogen niet worden afgewenteld op de OZB. In de tarifiering moet samenhang met de niet gemeentelijke parkeervoorziening in het Stadshart worden behouden. Er wordt gestreefd naar een rechtvaardig betaalsysteem, waarbij een periode gratis parkeren de inzet van de besprekingen is geweest. Daarom wil spreker het college een groot compliment geven voor de getoonde daadkracht en snelheid van handelen. Het coalitieakkoord dateert van april 2010. Dit betekent dat ruim binnen een half jaar een belangrijke hobbel voor de bezoekers van Middenwaard door het huidige college is weggewerkt. Dit geeft ook aan dat de samenwerking binnen het college meer dan goed is en dit geeft veel vertrouwen voor de toekomst. Op korte termijn staat het college nog wel het een en ander te wachten, waarbij spreker alleen maar hoeft te wijzen op de bezuinigingen. Ook dan moet echter de slogan zijn: samen staan we sterk en dat blijkt uit het parkeren; chapeau. De vraag rest of de gemeente er nu is met het voorgestelde betaalregime? De HOP denkt van niet. Er zijn nog wensen die wat de fractie betreft, op korte termijn geregeld zouden moeten worden. De fractie denkt hierbij aan een avondparkeertarief, een maximaal dagtarief en het verstrekken van uniforme uitrijdkaarten te gebruiken voor alle locaties van het betaald parkeren. Spreker vraagt wanneer het college denkt hieraan samen met de partners van het betaald parkeren in het Stadshart te gaan werken. Daarnaast ziet de fractie met vertrouwen de resultaten van het nieuwe betaalregime 2011 en volgende jaren tegemoet. Zij denkt dat het college met de partners in deze er heel goed in is geslaagd om het Stadshart een nieuwe impuls te geven.

De heer Brau geeft aan dat het enigszins gemakkelijk is te zien dat een aantal partijen staat te springen om de eer naar zich toe te trekken, terwijl duidelijk in het stuk staat dat het de toenmalige collegepartijen waren in de vorige periode op 28 oktober 2009, waarbij toen in de raadsvergadering een motie is aangenomen waarin werd gevraagd om een rechtvaardiger parkeerbeleid en een onafhankelijk onderzoek; dus om een aantal nu gerealiseerde zaken. De PvdA is daarom zeer tevreden met het voorstel. Het is rechtvaardiger. De fractie is ook tevreden met het resultaat wat in samenwerking met alle colle-



gepartijen tot stand is gekomen. Spreker zegt dat in de commissievergadering waarin het voorliggende stuk is besproken de wethouder heeft gezegd dat hij op termijn wil kijken naar de avond- en weekendtarieven. Spreker gelooft de wethouder op zijn woord. Daarom acht hij de motie van Burgerbelang hierover enigszins prematuur. De PvdA zal deze daarom niet steunen.

De heer Oude Kotte zegt dat tijdens de behandeling van de voorjaarsnota in juni jl. er zich een gebeurtenis voltrok die op zichzelf niet zo bijzonder was, maar wel op zijn minst opmerkelijk te noemen was. De Burgerpartij presenteerde namelijk een kaping van het verkiezingspunt van de HOP, inhoudende een tijdseenheid gratis parkeren in alle parkeergarages van Middenwaard. In de ogen van het CDA een onrealistisch en onrechtvaardig voorstel en gelukkig werd dit met overweldigende meerderheid dan ook naar de prullenbak verwezen. Het parkeerbeleid is onderwerp geweest van de verkiezingen. Gezegd mag worden dat met name de HOP inzette op een half uur gratis parkeren. Het CDA had niet direct gratis parkeren voor ogen, maar was vooral gebrand op een betaalbaar en eerlijk parkeerbeleid. Met de inzichten van toen zou het betekenen dat als de gemeente garant zou moeten staan voor een half uur gratis parkeren, dit gratis deel ontegenzeggelijk betaald zou moeten worden door alle inwoners van Heerhugowaard en dat is onrechtvaardig. Het uitgangspunt van het CDA was en is dat de gebruiker betaalt en betaalt per minuut. Rechtvaardiger dan betalen per minuut bestaat niet. De verkiezingen zijn gehouden met als nieuw resultaat een brede en zeer stabiele coalitie. Zoals een stabiele coalitie te doen staat, worden eerst de in de brand staande dossiers geblust en zo ook het parkeerbeleid in Middenwaard. Wat blijkt? Door toedoen van het huidig college van VVD, HOP, PvdA, GroenLinks en CDA werd zelfs nog een voordeligere variant mogelijk. Dat is de nu voorliggende variant. Het is een variant die niet alleen voordeliger is, maar bovenal rechtvaardiger en een die getuigt van realiteitszin. Het is een variant die in het eerste kwartaal 2013 zal worden getoetst en geldt voor alle parkeergarages. Het is een variant waar niet alleen de politiek, maar bovenal de gebruiker en de gevestigde ondernemers blij van worden. Kortom zowat iedereen is gelukkig en dat is toch een prachtig resultaat. Een resultaat dat niet zonder de goede samenwerking van de coalitie tot stand had kunnen komen en met dank aan de HOP die al zo vriendelijk is geweest om een en ander in het nieuws en net tijdens de raad te verduidelijken. Een betaalbaar en eerlijk parkeerregime is voor het CDA altijd de insteek geweest. De fractie staat dan ook bijna volledig achter het voorstel. Er is slechts een omissie, die ook is aangehaald door de HOP. Zoals het CDA reeds in de commissievergadering Stadsbeheer heeft opgemerkt, dient er nog wel een passend voorstel te worden gedaan over het maximum dag-, avond- en zondagtarief. De fractie hoort graag van de wethouder binnen welk tijdbestek hieromtrent alsnog een voorstel zal worden gedaan. Tot slot is het niet fraai hoe het Stadsnieuws met dit politiek gevoelige nieuws is omgegaan. Dit is een gemeentelijke informatiekrant die zich ook als zodanig dient te gedragen. Het is in deze niet gepast is dat het Stadsnieuws nog voordat het voorstel in de raad is behandeld, slechts één politieke partij aan het woord laat. Dat kan niet de bedoeling van het Stadsnieuws zijn. Dit is jammer genoeg een wat negatieve afdrank van een fantastisch collegevoorstel.

De heer Kruijer zegt dat GroenLinks altijd voorstander is geweest van een rechtvaardig parkeerregime. De fractie blijft van mening dat voor kleine boodschappen in veel gevallen gemakkelijk gebruik kan worden gemaakt van de fiets. Binnen een kwartier is Middenwaard ook vanuit alle buitenwijken bereikbaar. Het gebruik van de auto voor korte afstanden is ook zeer milieu- en omgevingsvervuilend en ook schadelijk voor de leefomgeving. GroenLinks heeft wel wat moeite met het eerste kwartier gratis parkeren voor wat betreft de milieuoverwegingen, omdat gratis parkeren het gebruik van de auto zal bevorderen. Spreker geeft aan dat Middenwaard op dit moment wordt omgevormd van run shoppen naar fun shoppen, maar met eerste kwartier gratis parkeren wordt het eigenlijk race shoppen. Bezoekers zullen als zij een kleine boodschap doen binnen een kwartier terug willen zijn bij hun auto en dit zal de sfeer in het winkelcentrum niet bevorderen. De fractie gaat akkoord met het voorstel als gewaarborgd kan worden dat alle financiële consequenties zijn afgedekt en dat er een evaluatie zal worden gehouden.

De heer Binnendijk geeft aan dat het betaald parkeren zich de afgelopen tijd heeft mogen verheugen in heel veel belangstelling. Het heeft de gemoederen beziggehouden en het onderwerp heeft bij de verkiezingen een rol gespeeld. Nu ligt er een voorstel waarbij het college onderschrijft dat er een rechtvaardiger systeem komt. Het is mooi te vernemen dat dit succes vele vaders en moeders heeft. Er is in de commissievergadering uitvoerig over het voorstel gesproken. Er tekende zich toen ook al een unanimititeit af. De heer Dijkstra heeft aangegeven dat het de goede richting uitgaat. De wethouder waardeert het zeer dat hij wel met redenen omkleedt, nu met het voorstel zal instemmen. De heer Dijkstra is

nog niet tevreden, maar dat is het college ook nog niet. De wethouder komt hier straks nog wel even op terug. Hij was wel een beetje verrast over de bijdrage van Trots op Nederland. De vertegenwoordiging van deze partij in de commissievergadering was heel positief over het voorstel. Het is altijd mooi wanneer een voorstel unaniem kan worden aangenomen. De heer Van der Starre heeft de ontwikkeling geschetst dat er veel mensen zijn weggegaan en de parkeergarages minder bezet zijn. Ondertussen is de bezetting aardig verbeterd. De wethouder wijst verder op de positieve schriftelijke reactie van de winkeliers, die zich in het voorstel kunnen vinden. Hij zou de fractie willen meegeven haar standpunt uit de eerste termijn te heroverwegen. De heer Dijkstra heeft een flink aantal vragen gesteld, waarbij de wethouder denkt dat het misschien beter was geweest deze in de commissievergadering te stellen. Hij zal echter toch proberen om er kort op te reageren. Ten eerste herkent het college zich niet in het doemscenario van het winkelcentrum wat de heer Dijkstra heeft geschetst absoluut niet. Integendeel er wordt hard gewerkt aan de inrichting van de winkels bij het water door Segesta. Dit is een uitstekende ondernemer die precies weet wat de behoeften zijn en die een goede marktverkenning heeft gedaan. In november zullen de winkels aan het water worden geopend. Het zijn veel winkels op het gebied van kleding. Het college denkt dat deze een enorme impuls kunnen betekenen voor ook de bestaande winkels in Middenwaard. Het college is absoluut niet gedichteerd door Corio. Er is uitstekend overleg geweest. Corio is de eigenaar van de meeste parkeerplekken. Zowel Corio als het college zijn van mening dat wat is voorgesteld, voldoet aan wat in het collegeprogramma vermeld staat. Het is een goed voorstel. De wethouder geeft aan dat de mogelijkheden om kortingsacties te voeren blijven bestaan. Concurrentie met de gemeente is er niet, omdat de parkeergarage op het Stadsplein redelijk goed wordt gebruikt, wat komt door de bezoekers aan het gemeentehuis, de bibliotheek, enz.- Het college heeft dus absoluut geen angst voor concurrentie vanwege de acties van supermarkten middels korting op het parkeren. Het feit overigens dat er in het winkelcentrum supermarkten zijn in combinatie met de kleine zaken is juist van groot belang. Trekkers als supermarkten zijn nodig. De mensen combineren de aankopen daar met het bezoeken van de kleinere winkels. Het is een noodzakelijke combinatie. Op de vraag wat de gemeente verder nog te wachten staat, heeft de wethouder in de commissievergadering al aangegeven dat met Corio en Dreef Beheer is afgesproken om zeer binnenkort te gaan praten over de tarieven in de avonduren en de weekenden. Er zal ook worden gekeken of het maximale dagtarief kan worden teruggebracht, waarin de partijen een eenheid willen aanbrengen. De gesprekken zullen in het najaar plaatsvinden. Het is de bedoeling om de raad één voorstel over de genoemde punten voor te leggen. Dit zodat wanneer het horecaplein in de loop van het voorjaar 2011 zal worden opgeleverd, er een parkeertarief is wat concurrerend is met de parkeertarieven van de Alkmaarse parkeergarages. De tarieven liggen daar namelijk wat lager dan in Heerhugowaard. Het college is van mening dat als het Horecaplein echt wordt geopend, er ook wat dat betreft een duurzame regeling moet zijn. De wethouder sluit zich tot slot wat dat betreft aan bij wat de heer Brau heeft gezegd. Er bestaat geen enkele behoefte aan de motie. Het college doet wat in de commissievergadering is gezegd en wat de wethouder in deze openbare vergadering heeft gezegd.

Mevrouw Mulder geeft als eerste spreekster in de tweede termijn aan dat de heer Harren nadat hij heeft aangegeven dat D66 de lof naar zich toe trok, wel anders zal zijn gaan denken na het horen van de andere fracties. Daarnaast is het zo dat als de heer Harren goed naar spreekster haar laatste zin had geluisterd, zij heeft gezegd, dat het gaat om iets wat men met zijn allen heeft bewerkstelligd en niet iets is van de grote coalitie. De oppositie heeft er net zo hard aan meegedaan. Spreekster hoopt net als wethouder Binnendijk dat Trots op Nederland zich zal aansluiten, zodat het een unaniem besluit wordt. D66 heeft een beetje moeite met het feit dat Burgerbelang zaken aanhaalt die in wezen achterhaald zijn met de brief waaronder zowel Corio als supermarkt Dekamarkt hun handtekening hebben geplaatst, waarmee zij de tarieven onderschrijven. Er kunnen dan allerlei brieven en stukken voor de dag worden gehaald, maar dat heeft geen enkele zin. Spreekster wilde dat even kwijt. Tot slot is het zo dat D66 het voorstel van harte ondersteunt.

De heer Reijnders geeft aan voor de helft tevreden te zijn. De VSP ging eigenlijk uit van een half uur gratis parkeren. De fractie vond wel dat de prijspolitiek wel erg star was, maar er is enige hoop te putten uit het feit dat de wethouder nog gaat spreken over avond/ en weekendtarieven. Spreker geeft aan dat de ouderen wel moeten beschikken over een raceauto om binnen een kwartier de boodschappen en de pillen te kunnen halen. Deze groep zal dus niet zo kunnen profiteren van het eerste kwartier gratis parkeren. Een bedrag van € 0,30 met de huidige AOW schijnt te kunnen.

De heer Van der Starre heeft er geen behoefte aan zijn commentaar terug te nemen. Hij blijft erbij dat 15 minuten een doekje voor het bloeden is. Spreker heeft vanochtend voor de grap even een testje gedaan en is zijn paspoort gaan halen. Dit heeft hem 14 minuten gekost. Dat lijkt positief, zij het niet dat hij de enige was die op dat moment een paspoort kwam afhalen. Vijftien minuten is dus echt veel te kort, zeker als men wat ouder is en slechter ter been. Trots op Nederland zal dus niet akkoord gaan met het voorliggende voorstel.

De voorzitter wil erop wijzen dat het tegenwoordig mogelijk is een afspraak te maken voor het ophalen van het paspoort.

De heer Van der Starre geeft aan dat de tijd tekort is om bij de bakker een brood te halen.

De voorzitter sprak zojuist alleen over het ophalen van een paspoort. Er kunnen bij de afdeling Burgerzaken telefonisch afspraken worden gemaakt.

Mevrouw Huijboom geeft aan dat al meerdere keren is gezegd dat de raad behoorlijk heeft aangedrongen op een rechtvaardiger tarief. D66 heeft gelijk dat er erg wordt gehamerd op de collegepartijen, maar spreekster denkt dat de hele raad en ook de ChristenUnie zich hard heeft gemaakt voor een rechtvaardiger tarief. Ook in het verkiezingsprogramma van deze partij stond dat de voorkeur uitging naar het afrekenen per tijdseenheid. Desalniettemin is de fractie blij met het voorliggende resultaat. Er is veel gesproken. Er zijn veel onderhandelingen gevoerd. Spreker wil wethouder Kwint bedanken die zich veel heeft ingespannen en veel om tafel heeft gezeten met de diverse partijen. Er ligt een goed voorstel. Wethouder Binnendijk heeft aangegeven dat er nog zal worden gesproken over het avondtarief, wat ook van belang is voor de horeca en zij met volle terrassen komen te zitten. Daarbij is de motie van Burgerbelang inderdaad overbodig geworden omdat eraan wordt gewerkt. Bij het gratis kwartiertje parkeren kunnen de kinderen afgezet bij de Muziekschool en kan het befaamde visje even worden gekocht. Het wordt drukker in het winkelcentrum. De fractie verwacht dat het stukken beter zal gaan. De ChristenUnie gaat duidelijk akkoord met het voorstel.

De heer Harren denkt dat de wethouder een zeer duidelijke toelichting heeft gegeven, voornamelijk op vragen van Burgerbelang. Spreker wil deze fractie iets meegeven, namelijk dat de angst die zij neerzet, helemaal niet terecht is. Het is juist de kracht van het ondernemerschap van Corio en de winkeliers om samen tot een goed programma te komen en mensen aan te trekken. De markt moet zijn werk doen. Spreker heeft ervan overtuigd dat dit gaat lukken zeker met zo'n mooi Stadshart. Spreker zegt niks meer in de richting van mevrouw Mulder, dat lijkt hem het beste. De VVD gaat akkoord met het voorstel.

De heer Dijkstra heeft geen antwoord gehad op de vraag waarom het college in het collegeprogramma zet dat zij een besluit wil nemen met de inachtneming van de uitkomst van de onderzoeken en als deze twee rapporten worden bekeken (onder wat er in Park staat over het eerste kwartier) dan is aan wat het college zichzelf had opgelegd volstrekt niet voldaan. Kijkend naar het rapport XTNT dan zegt de heer Harren dat iedereen moet samenwerken en staat er ook, maar de grote winkelbedrijven geven kortingen, de kleinere bedrijven kunnen zich dit niet permitteren en komen daarom op achterstand te staan. Dit terwijl in het rapport XTNT heel duidelijk staat dat het alle klanten en alle ondernemers zou moeten betreffen. Het college zou dat moeten bevorderen, maar dat heeft zij nagelaten. Het college heeft zich van de hele rapporten totaal niets aangetrokken. Spreker kan nergens vinden dat bijvoorbeeld het voorstel van Park wat aansloot bij het verkiezingsprogramma van Burgerbelang (namelijk het eerste uur gratis parkeren en daarna betalen per minuut) niets mee is gedaan. Dit is een droevige zaak. Spreker heeft hierover om een verklaring gevraagd. Waarom volgt het college zijn eigen collegeprogramma niet? Spreker heeft dit tot nu toe niet duidelijk gehoord en dat geldt ook voor de vraag waar het geld blijft. De grootwinkelbedrijven zullen immers toch aan Corio moeten betalen, terwijl de gemeentelijke parkeergarage volledig wordt uitgesloten. Wethouder Binnendijk heeft gezegd dat deze garage regelmatig vol staat. Spreker is er de laatste tijd een paar keer geweest. Er kan een racebaan worden gemaakt zonder iets te raken. De garage staat hartstikke leeg en dat deze niet leeg is, staat de parkeergarage vol water. Dat schiet niet op. Spreker roept het college op een behoorlijk beleid te voeren, waarbij gemeentelijke parkeergarage concurrerend is aan de andere garages. Dit omdat de gemeente anders moet betalen voor het in stand houden van een grote parkeergarage onder het Stadsplein, terwijl de winsten worden gemaakt door Corio, omdat deze organisatie met de grootwinkelbedrijven af-

spraken heeft gemaakt over kortingsacties. Spreker heeft nog geen antwoord van de wethouder gekregen op de vraag waar dit geld blijft. Spreker wil tot slot nog reageren richting de HOP. De HOP schreef in de Pravda *'maar in de politiek is het een kwestie van onderhandelen'*. Spreker vraagt zich af waar de heer Mertens onderhandeld heeft, want in het collegeprogramma staat geen enkele concrete tijdsduur. Hij heeft geen minuut weten te bereiken. Spreker neemt ook niet aan dat de heer Mertens daarna heeft aangezeten bij de onderhandelingen met Corio. Daar had hij niets te vertellen. Kortom hoe kan de heer Mertens dan zeggen dat het een kwestie van onderhandelen is, Er is helemaal niet onderhandeld. Corio heeft gezegd "zo doen we het in het vervolg" en het hele college heeft toen ja geknikt en vervolgens heeft ook de heer Mertens ja gezegd. Zo is de werkelijke situatie.

De heer Mertens denkt dat de heer Dijkstra bij de onderhandelingen heeft gezeten.

De heer Dijkstra heeft er niet bijgezeten, omdat er dan iets anders was uitgekomen. Spreker wil toch nog even reageren op de woorden van mevrouw Huijboom, omdat het zo'n mooie voorzet is. Het is volgens de ChristenUnie drukker geworden. Spreker vraagt of mevrouw Huijboom al eens bij de brug is geweest richting Langedijk. Vee mensen kunnen daar nu niet over. Als de brug straks weer klaar is, is er misschien weer sprake van een andere situatie. Er is een heel goede verklaring voor dat het op dit moment in het winkelcentrum iets drukker is.

Mevrouw Huijboom vraagt zich af of de heer Dijkstra het niet wil begrijpen.

De heer Dijkstra hecht eraan dat de motie van Burgerbelang in stemming wordt gebracht en spreker zal ook aangeven waarom hij dit wil. Als de fractie de motie intrekt, dan roept de HOP straks dat zij de eerste was. Spreker kan aan de hand van de motie bewijzen dat Burgerbelang de eerste was die een motie heeft ingediend over een verlaging van de tarieven in de avonduren en voor de zondagen.

Mevrouw Mulder zegt dat Burgerbelang nu kan proberen het naar zich toe te trekken, maar wethouder Binnendijk was de eerste die in de commissievergadering Stadsontwikkeling dat dit zou gebeuren.

De heer Dijkstra zegt dat in de raadsvergadering de officiële beraadslagingen plaatsvinden en ook dan worden de moties ingediend en deze tellen. Er is over het algemeen ook geen behoorlijk verslag van de commissievergaderingen. De verslagen zijn in elk geval kort. In de notulen van de raadsvergadering staat het allemaal woordelijk. Kortom spreker wil graag de officiële aantekening dat er straks bepaalde mensen tegen de motie hebben gestemd. Dat lijkt hem heel leuk, net als dat de HOP laatst stemde tegen een half uur gratis parkeren, terwijl er met hun stemmen erbij een meerderheid was geweest.

De heer Mertens valt het op dat er erg veel wordt gerefereerd naar het kwartier gratis parkeren. Er is gesproken over race shoppen, enz. Het gaat niet alleen om de boodschappen. Deze zijn belangrijk, maar het gaat ook om het wegbrengen van de kinderen naar Cool of naar de bibliotheek, het bezoek aan de apotheek of om het bekende visje van mevrouw Huijboom. Deze zaken moeten er ook bij worden betrokken. De VSP heeft gezegd dat de senioren niet mobiel zijn. Spreker is zelf senior en hij durft een aardig stukje te lopen. Als de boodschap niet lukt binnen een kwartier, dan is de prijs maar € 0,30 en geen € 1,10. Het voorliggende voorstel is een prima onderhandelingsresultaat en de HOP is er erg blij mee. Dat het zuur is voor Burgerbelang snapt spreker wel. Deze fractie vraagt een uur en krijgt maar een kwartier. De HOP is heel tevreden en kan dat ook uitstralen.

De heer Dijkstra interrumpeert en vraagt of de heer Mertens nu begrijpt waarom spreker heeft gezegd dat de HOP Burgerbelang doorlopend voor de voeten heeft gelopen. Er was anders sprake geweest van een veel beter resultaat.

De heer Mertens geeft aan dat de motie van Burgerbelang niet wordt gesteund door de HOP. Spreker snapt deze fractie niet meer. Zij gaat in de eerste termijn akkoord met het betaalregime, maar in de motie staat dat de hoogte van de vandaag vastgestelde parkeertarieven een belemmering zijn voor de verdere ontwikkeling zijn. Dat snapt spreker niet. De HOP zal de motie niet steunen.

De heer Dijkstra legt uit dat Burgerbelang heeft gezegd dat het voorstel een stap vooruit is, maar Burgerbelang is nog steeds niet tevreden.

De heer Brau zijn fractie gaat akkoord met het voorstel. Spreker hoopt dat de bewoners en de ondernemers heel veel plezier zullen hebben van het nieuwe beleid.

De heer Oude Kotte geeft eerst aan dat een parkeergarage in een markt thuishoort. De gemeente heeft meegeholpen met het bouwen aan het Stadshart, maar zodra het in de toekomst kan, moet de parkeergarage naar de markt. In de richting van de heer Harren merkt spreker op dat de eerste kritische kanttekening van het CDA in het verleden was het lichtelijk onvermogen van de markt om zelf met een oplossing te komen met marktpartijen die parkeerplaatsen aanbieden en met de ondernemers die daar zitten en hun producten aanbieden. Het is goed van de ondernemers te horen dat zij met dit voorstel heel goed kunnen instemmen. Alle partijen zijn tevreden. Dus alle vormen van kritiek van de zijde van de VSP en Trots op Nederland over het half uur gratis parkeren is meer eigen belang dat deze daadwerkelijk de zaak dient. De motie van Burgerbelang ziet spreker meer als een charmeoffensief richting de pers om een paar bonuspunten mee te pikken, maar morgen zal blijken of dit ook is gelukt.

De heer Kruijer geeft aan dat een aantal partijen niet geheel tevreden is met wat er is bereikt, maar toch met het voorstel kunnen instemmen. GroenLinks is dat ook niet en had ook liever gezien dat er geen gratis parkeren zou zijn, maar de fractie wil wel een beter parkeerregime en dat is wat er nu is bereikt. Daarom kan de fractie instemmen met het voorstel.

De heer Binnendijk heeft zich gestoord aan een uitspraak van de heer Dijkstra toen deze sprak over de commissievergaderingen waarvan geen behoorlijke verslagen zouden worden gemaakt. Hij doet dan een uitspraak over iemand die zich niet kan verdedigen. Als de heer Dijkstra de verslagen niet behoorlijk vindt, dan moet hij dit bij de vaststelling ervan in de commissievergadering melden.

De heer Dijkstra wil dit gelijk even toelichten. In de commissievergadering wordt over het algemeen in gewerkt met besluitenlijsten en niet met verslagen. Het komt inherent aan deze werkwijze bij herhaling voor dat de verslagen niet altijd even compleet zijn. Verder is het zo dat spreker dat wat in de commissievergadering is gezegd in de raadsvergadering nog een keer mag laten bevestigen door de raad met een motie.

De heer Binnendijk zegt dat dit niet wegneemt dat als de heer Dijkstra niet tevreden is over de verslaglegging, hij dat op deze manier in de raad moet uiten, maar dit in de commissievergadering moet bespreken in het raadsconvent moet aangeven dat Burgerbelang een andere wijze van verslaglegging wil. De wethouder vindt het niet passen om iets te zeggen over iemand die zich niet kan verdedigen. De heer Dijkstra mag de wethouder bekritisieren over zijn (politieke) rol, maar de wethouder neemt het dus nogmaals gezegd op voor een medewerker die zich niet kan verdedigen.

De heer Dijkstra zegt dat het zeker niet nadelig is bedoeld richting medewerkers. Het is bedoeld als een feit. Niet alles komt in het verslag, omdat er wordt gewerkt met een besluitenlijst.

De voorzitter wil iets scherper zijn. Er moet geen misverstand over bestaan. Ieder verslag wat is vastgesteld, is een behoorlijk verslag. Als de heer Dijkstra het qua systematiek anders wil, dan moet dat in het raadsconvent worden besproken.

De heer Dijkstra zegt dat het gaat om een nog niet vastgesteld verslag van de commissievergadering. Volgende week is de vaststelling ervan aan de orde.

De voorzitter geeft aan dat de heer Dijkstra zijn opmerkingen over niet behoorlijke verslagen in het algemeen waren bedoeld. Men verwacht hierover dan een flink aantal amendementen van de zijde van de heer Dijkstra. De voorzitter herhaalt nogmaals dat ieder vastgesteld verslag van een commissievergadering, een behoorlijk verslag is. Hij vraagt de wethouder zijn betoog te vervolgen.

De heer Binnendijk denkt dat de heer Dijkstra en het college van mening blijven verschillen over een aantal, dat de heer Dijkstra heeft aangekaart en het is helemaal niet erg om dat vast te stellen. Het is ook niet echt verrassend. De heer Dijkstra refereerde aan het college. De wethouder citeert wat in het coalitieakkoord staat en wat ook in het collegeprogramma is terechtgekomen. "*De parkeertarieven in*

*het Stadshart moeten kostendekkend zijn, tekorten op de exploitatie van de parkeervoorzieningen mogen niet afgewenteld worden op de OZB. In de tarifiering moet samenhang behouden worden met de niet gemeentelijke parkeervoorzieningen in het Stadshart. Er wordt gestreefd naar een rechtvaardiger betalingsstelsel waarbij een periode gratis parkeren, met inachtneming van de resultaten van de onderzoeken van de gemeente en Corio de inzet van besprekingen is". Het voorstel voldoet volledig aan wat het college als coalitieakkoord heeft getekend en wat is neergelegd in het collegeprogramma. Daar kan de heer Dijkstra het niet mee eens zijn, maar de stelling dat er strijdigheid zou zijn, bestrijdt de wethouder.*

De heer Dijkstra zegt dat in het collegeakkoord en het collegeprogramma heel duidelijk staat dat het parkeerregime zal geschieden met inachtneming van de uitkomsten van de onderzoeken.

De heer Binnendijk stelt dat de uitkomsten van beide onderzoeken in het voorstel staan verwoord. Imagoverbetering, uniformiteit in tariefstructuur, het vermijden van opjaag- en verdrijvingseffect en het vergroten van binding aan het winkelcentrum. Dit zijn de samengevatte conclusies van de beide rapporten en het voorgestelde parkeerregime voldoet hieraan. Wat dat betreft kan er nog wel een hele avond worden gepraat, maar de wethouder en de heer Dijkstra blijven van mening verschillen.

De heer Dijkstra heeft inmiddels de tekst gevonden. Er staat dat er wordt gewerkt aan een rechtvaardiger betaalsysteem, waarbij een periode gratis parkeren met inachtneming van de resultaten van de onderzoeken van de gemeente en Corio de inzet van de besprekingen zijn. Hieruit concludeert spreker dat het college zonder inachtneming van deze onderzoeken toch tot een overeenstemming met Corio is gekomen. Dit simpelweg omdat Corio dit het college heeft gedicteerd en het college daar niks heeft weten te bereiken.

De heer Does zegt dat "met inachtneming" wordt bedoeld dat er rekening wordt gehouden met wat er in het rapport staat. Er staat niet dat het gaat om overname van de bevindingen uit het rapport. Dat verschil moet de heer Dijkstra begrijpen.

De heer Binnendijk denkt dat zij hierover van mening blijven verschillen. De rapporten zijn geconcludeerd. Het college vindt dat zij voldoet aan de aanbevelingen, die in beide rapporten staan. Spreker wil verder wellicht een wanhopige poging doen om de heer Van de Starre toch nog over de streep te krijgen. Deze refereerde aan een wellicht traumatische ervaring van het halen van een paspoort met de auto. Een auto is redelijk kostbaar en dat is een paspoort ook. Een halfuur parkeren kost € 0,30. In dat perspectief vraagt spreker zich af waar men het eigenlijk over heeft. Een van de punten die in het rapport staat, is dat men geen moeite heeft met het regime betaald parkeren op zich. Het gaat om het punt van een tarief van gelijk € 1,10 voor het eerste uur en als men vijf minuten langer staat het tarief gelijk € 2,20. Tegen dat regime bestonden veel bezwaren. De wethouder hoopt de stem van de heer Van de Starre hiermee ook te bereiken.

De heer Van der Starre zegt dat de wethouder de stemming maar moet afwachten.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af, begrijpt dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het voorstel van het college in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitters stelt aan de orde motie 1 van Burgerbelang en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Harren legt een stemverklaring af. Hij heeft vanavond iets nieuws geleerd over hoe een mogelijk sympathieke motie een ordinaire motie kan worden. Daar Burgerbelang deze ziet als een trofee kan de VVD eenvoudig er niet mee instemmen. Spreker heeft nog een advies aan de mensen van Burgerbelang dat zij in Middenwaard betaald kunnen parkeren om vervolgens te gaan fun shoppen en lekker op zoek te gaan naar spiegeltjes, kraaltjes en kettingen.

De heer Mertens legt een stemverklaring af. De HOP zal de motie niet ondersteunen, omdat deze overbodig is en omdat er een discrepantie in staat.

Mevrouw Mulder legt stemverklaring af. D66 vindt de motie overbodig gezien de toezegging van de wethouder.

De heer Reijnders legt een stemverklaring af. De VSP denkt er hetzelfde over.

De voorzitter brengt motie 1 in stemming en constateert dat deze met 5 stemmen en 23 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemde Burgerbelang. Tegen stemden VVD, HOP, PvdA, CDA, GroenLinks, D66, VSP, Trots op Nederland en ChristenUnie.

## **20. Visiebegroting 2011 NKW bedrijven en meerjarenraming 2012-2016 WNK.**

Mevrouw Van der Werff zegt dat voorligt het voorstel met betrekking op de visiebegroting van 2011 van de WNK. Het gaat GroenLinks niet zozeer om wat er inhoudelijk voorligt, maar om wat eraan ontbreekt. De fractie had op prijs gesteld als de jaarrekening 2009 onderdeel van dit voorstel was geweest. De raad heeft een kaderstellende rol, waarvoor het visiedocument en de begroting zijn. De raad heeft verder een controlerende rol, waarvoor de jaarrekening geschikt zou zijn geweest. De fractie vindt dat dit aan het voorstel heeft ontbroken. In de commissievergadering heeft de fractie hierover vragen gesteld aan de wethouder en deze heeft voldoende toelichting gegeven. De inhoudelijkheid staat wat de fractie betreft, nu niet meer ter discussie. Dat wil echter niet zeggen dat de fractie het voor de toekomst niet belangrijk vindt dat de raad zijn controlerende functie wel goed kan blijven uitvoeren. Spreekster heeft in de verordening van het WNK gekeken en tot haar verbazing staat het er niet, waardoor de raad zijn controlerende rol niet goed kan uitvoeren. Daarom dient GroenLinks een amendement in dat deze omissie in de verordening moet repareren. De fractie verzoekt het college hierin om aanscherping van de gemeenschappelijke regeling. Hetzelfde amendement is ook in de gemeente Alkmaar ingediend en inmiddels aangenomen. Gezien de stemmingverhoudingen binnen het algemeen bestuur van de WNK is de kans redelijk groot in dat het amendement wordt overgenomen en de gemeenschappelijke regeling op dit punt zal worden aangevuld. Het amendement is rondgestuurd. Er zijn drie overwegingen die aanleiding hebben gegeven om het in te dienen. Punt a geeft aan dat in het kader van de modernisering van de WSW de raad een belangrijke extra financiële functie heeft gekregen. Onder de huidige regeling van de WNK kan de raad deze controlerende functie niet voldoende uitoefenen. Verder staat er dat in Alkmaar hetzelfde amendement is ingediend. Spreekster leest de tekst voor die zij aan het voorstel wil toevoegen. De tekst van het amendement zoals dat in de gemeente Alkmaar is aangenomen, staat op de achterzijde. Spreekster wil met name wijzen op punt 4. Deze is eigenlijk hetzelfde als wat nu in Heerhugowaard is ingediend. Tot slot zou spreekster het vooral gezien de komende bezuinigingen en het belang wat GroenLinks hecht aan een organisatie als het WNK (die heel goed werk verricht voor de gemeenten en de regio), op prijs stellen als de voorzitter van de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling op korte termijn de directeur van het WNK uitnodigt. Deze kan dan een toelichting geven op de voorliggende begroting. Hij kan ook wat meer toelichting geven op bijvoorbeeld de vorming van de algemene reserves en eventuele vragen die er nog leven bij de fracties beantwoorden.

De tekst van het ingediende amendement (later aangepast in motie 2) van GroenLinks luidt als volgt:  
*De ondergetekenden leden van de raad van Heerhugowaard in vergadering bijeen d.d. 28 september 2010,*

*overwegende dat:*

- a sinds januari 2008 de gemeenten door de modernisering van de WSW een versterkte regierol hebben, waaronder het in kaart brengen van de financiële consequenties van beleid valt;*
- b de gemeenteraad van Heerhugowaard onder de huidige regeling haar controlerende functie met betrekking tot dit financiële aspect niet naar behoren kan uitoefenen;*
- c de gemeente Alkmaar hetzelfde voorstel heeft ingediend,*  
**en stelt voor aan het voorstel toe te voegen** (geschrapt) **roept het college op om** (toegevoegd)
- 2. de gemeenschappelijke regeling WNK zodanig* **aan te passen** (geschrapt) **te doen aanpassen** (toegevoegd), *dat de deelnemende gemeenten ten aanzien van de conceptjaarrekening WNK formeel hun zienswijze kenbaar maken voordat het Algemeen Bestuur haar goedkeuring verleent, en wel met ingang van boekjaar 2010.*

*Ondertekend door de 3 fractieleden GroenLinks*

De heer Mertens heeft een vraag aan mevrouw Van der Werf over het amendement. Spreker ziet het probleem, maar het amendement wat in de gemeente Alkmaar is ingediend heeft een andere strekking. Spreker leest de tekst ervan voor: “*De gemeenschappelijke regeling WNK zodanig aan te passen dat de deelnemende gemeenten ook ten aanzien van de jaarrekening WNK hun zienswijze formeel kenbaar kunnen maken.*” Heerhugowaard kan dit formeel ook kenbaar maken, maar in de motie van GroenLinks staat “*voordat het algemeen bestuur haar goedkeuring verleent*”, maar spreker weet niet of dit bestuurlijk mogelijk is.

De voorzitter zegt dat de griffier er terecht op wijst dat hetgeen GroenLinks heeft ingediend in feite een motie is. Een amendement is een tekstuele wijziging op een voorliggend besluit. Het gaat er nu om in de gemeenschappelijke regeling van het WNK een aanpassing te doen. Dit zal in het algemeen bestuur van het WNK moeten worden besloten. De raad van Heerhugowaard kan hooguit zijn vertegenwoordigers hierin vragen om dat te bevorderen. De raad kan echter niet besluiten dat de tekst van deze regeling moet worden aangepast. Dit omdat de raad afhankelijk is van de andere gemeenteraden. Juridisch gezien is het meest handig dat GroenLinks het stuk als een motie indient.

De heer Dijkstra denkt dat GroenLinks probeert om het voorgenomen besluit van Heerhugowaard aangepast te krijgen. Als de raad besluit de tekst te wijzigen, dan kan dit worden ingebracht bij de gemeenschappelijke regeling. Er wordt nu gesproken over een voorgenomen besluit van de gemeente Heerhugowaard wat GroenLinks graag aangevuld wil zien en dat is een amendement.

De voorzitter leest de letterlijke tekst van het amendement voor “de gemeenschappelijke regeling WNK zodanig aan te passen...”.

Mevrouw Van der Werff beaamt dat de raad niet de bevoegdheid heeft toe aanpassingen. Aanpassing moet worden gedaan het algemeen bestuur van het WNK, waarmee alle gemeenteraden dan vervolgens akkoord moet moeten gaan.

Mevrouw Valent wijst erop dat de gemeenschappelijke regeling niet ter besluitvorming voorligt.

De voorzitter lijkt het meest praktische om van het amendement een motie te maken of zoals de heer Dijkstra heeft gezegd, de tekst bij punt 2 aan te passen en de vertegenwoordigers van de raad de opdracht te geven te bevorderen om de gemeenschappelijke regeling te laten wijzigen. Het lijkt de voorzitter echter het handigste om voor het eerste te kiezen.

Mevrouw Van der Werff sluit zich daarbij aan als het beter is om het stuk als een motie in te dienen. Het gaat haar erom dat gezamenlijk de gemeenschappelijke regeling aan te passen.

De voorzitter constateert dat het stuk als een motie is ingediend. Hij brengt de motie in bespreking en geeft de heer Reijnders als eerste het woord.

De heer Reijnders geeft aan dat de VSP met de motie meevoelt. Spreker wil tegelijkertijd het WNK een compliment maken voor de open dagen van het afgelopen weekend. Hij heeft deze bezocht en het was erg indrukwekkend.

De heer Van de Starre zegt dat Trots op Nederland de motie volgt.

Mevrouw Huijboom zegt dat het vanavond toch gaat om een besluit over de visiebegroting, terwijl de motie gaat over de jaarrekening. Dit staat in het besluit van de gemeente Alkmaar ook expliciet zo genoemd. Dit zijn toch heel andere stukken?

De voorzitter denkt dat het stuk als amendement niet kon, maar als motie wel. Het is belendend aan het voorliggende voorstel bij dit agendapunt.

Mevrouw Huijboom geeft aan namens de ChristenUnie de motie dan te steunen.



Mevrouw Stam geeft aan dat de VVD positief staat tegenover de bedoeling van de motie. De fractie hoort graag hoe de wethouder hoe deze dit ziet.

De heer Arkeveld geeft aan dat Burgerbelang positief staat tegenover de motie.

De heer Mertens zegt dat de doelstelling van de motie duidelijk is. De HOP zal deze ondersteunen.

Mevrouw Valent sluit zich aan bij de woorden van de heer Reijnders dat de open dagen erg leuk en leerzaam waren. Spreekster roept alle raadsleden op om de volgende keer naar zo een open dag te gaan, zeker als zij kinderen hebben. Spreekster haar kinderen hebben daar geleerd om op een leuke en snelle manier hun T-shirts te vouwen, waar zij heel blij mee was. De PvdA wil graag een toelichting waarom niet wordt voorgesteld om het voorstel van Alkmaar te steunen. Er is sprake van een verschil. Het gaat om de conceptjaarrekening voordat deze naar het algemeen bestuur gaat. Spreekster vraagt de wethouder of het verstandig is om het op de voorgestelde manier te doen.

De heer Oude Kotte geeft aan dat het CDA positief tegenover de motie staat en ook geïnteresseerd is naar de mening van de wethouder in deze.

Mevrouw Van Diemen haar fractie voelt in principe mee met de bedoeling. Deze lijkt haar prima. D66 wil ook graag weten hoe de wethouder er tegenover staat.

De heer De Boer geeft aan dat het WNK kennelijk al informeel deed hetgeen wat in deze motie staat. De wethouder kan zich heel goed voorstellen dat gezien de overwegingen, wat ook in Alkmaar heeft gespeeld, dit formeel moet worden vastgelegd. Als het er niet in staat, dan is het een goede zaak om dat formeel neer te leggen. Vooral omdat door de provinciaal toezichthouder wordt geacht dat er zienswijze kunnen worden ingediend. In dit geval is er door de ontwikkelingen met het visiedocument en de ontwikkeling van de modernisering van de WSW enige tijdsdruk ontstaan. Dat is de afgelopen keer in de commissievergadering ook aangeboden. De wethouder geeft aan dat het een goede zaak is dit vast te leggen en hij neemt motie van harte over. Hij zal namens de raad in het bestuur erop aandringen dat het wordt vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling. Hij gaat er ook vanuit dat de andere gemeentes dit zullen volgen, aangezien er iets wordt vastgelegd wat het bestuur al doet. De wethouder weet tot slot voor wat betreft de uitnodiging dat de directeur van het WNK deze zal aannemen. Hij komt heel graag langs in de commissievergadering. Een aantal nieuwe raadsleden hebben hem waarschijnlijk nog niet gezien. Het is wat dat betreft ook een goede suggestie.

Mevrouw Van der Werf dankt voor de steun van de wethouder aan de motie. De fractie is er blij mee en is vooral ook dat de directeur bij de commissie kan langskomen, zeker ook voor de nieuwe raadsleden om een toelichting te geven over het WNK.

De voorzitter stelt aan de orde de tweede termijn voor de raad.

Mevrouw Stam vraagt de tekst van de motie aan te passen. Nu het gaat om een motie is het wellicht goed om de tekst "en stelt voor aan het voorstel toe te voegen" te wijzigen. De VVD stemt verder met de motie in.

De voorzitter stelt voor om hiervoor in de plaats te zetten "roept het college op om". Verder stelt hij voor om in de volgende zin als volgt aan te passen "zodanig aan te **doen** passen". Dit omdat alle partijen mee moeten doen.

De heer Dijkstra wijst op de toezegging van de wethouder en vraagt of de motie nu overbodig is.

Mevrouw Valent geeft als dat de PvdA de motie zal steunen. Er is verder een oproep aan spreekster gedaan in haar functie als voorzitter van de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling om de directeur van het WNK uit te nodigen. Zij meende hiermede al in de commissievergadering te hebben ingestemd, maar wil dat nu wel herhalen. Daar zal ook oog moeten zijn voor het bestuur van het WNK en deze niet wordt gepasseerd. Spreekster neemt aan dat hiervoor een oplossing te vinden is.

De heer De Boer gaat in op de vraag van de heer Dijkstra. De wethouder ziet de motie als een welkome ondersteuning voor het debat met de andere gemeenten.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af, stelt het voorstel van het college aan de orde, begrijpt dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het voorstel in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter stelt aan de orde motie 2, begrijpt dat er geen stemverklaringen zijn, brengt de motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aangenomen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.22 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 23 november 2010.

de loco-raadsgriffier,

de voorzitter