



Notulen van het vragenhalfuurtje voorafgaande aan de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 21 februari 2012 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer H. Wijnveen, waarnemend raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
mevrouw M.A.W. Bankras - van der Klein, HOP
de heer S. Brau, PvdA
mevrouw C.A.J. van Diemen, D66
de heer J.M. Does, HOP
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
de heer P. de Groot, GroenLinks
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer N. Kevik, VSP
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst, CDA
de heer R. Loffeld, VVD
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw A. Mulder, D66
de heer G. Oude Kotte, CDA
de heer T.W. Reijnders, VSP
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
de heer J.J. van der Starre, Trots op Nederland
mevrouw M. Troostwijk, PvdA
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
mevrouw S. van der Werff, GroenLinks
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA

Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer S.H. Binnendijk, CDA
de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer L.H.M. Dickhoff, HOP
de heer C. Kwint, GroenLinks

Afwezig: de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang, raadslid
de heer A.C. van Oord, VVD, raadslid

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent het vragenhalfuurtje en geeft het woord aan mevrouw Van Diemen.

Mevrouw Van Diemen haar fractie heeft uit de krant vernomen dat het college van B&W van de gemeente Alkmaar van mening dat het ziekenhuis MCA in Alkmaar blijft. Deze opvatting wordt genuanceerd door de heer Luik van het ziekenhuis. Wel lijkt het erop dat Alkmaar nog mogelijkheden ziet in de Westrand, omdat er geen besluit wordt genomen over de invulling aldaar. Graag wil spreekster weten wat het college vindt van deze eigen wijze houding. Ook verneemt zij graag of er nog wijzigingen zijn opgetreden sinds de laatste keer dat de raad door het college is bijgepraat.

De heer De Boer laat de woorden “eigen wijze houding” voor rekening van D66. Het college gebruikt dergelijke kwalificaties niet naar hun collega's. Op de slotvraag van mevrouw Van Diemen geeft de wethouder aan dat er geen sprake is van wijzigingen. Voor aanstaande donderdag is er weer een stuurgroepvergadering gepland en sinds de laatste stuurgroepvergadering zijn er geen wijzigingen opgetreden behalve de bevestiging voor wat betreft het gebouw fase 1. Daarin is niets veranderd. De wethouder hoopt dat mevrouw Van Diemen tevreden is met zijn antwoord.

Mevrouw Van Diemen is tevreden. Zij wilde het alleen even zeker weten, omdat de Westrand door Alkmaar niet wordt ingevuld en er nogal wat commotie is in de plaatselijke krant.

Mevrouw Mulder wijst op de Alkmaarsche Courant van 16 februari 2012. Hierin heeft de fractie een artikel gelezen over het Heerhugowaard archief met als kop “Heerhugowaard uit het archief”. D66 kwam daarin wat zaken tegen die haar wat verontrusten en stelt het college daarom de volgende vragen. Is her in het convenant of de overeenkomst een termijn gesteld, waarop mag worden uitgetreden? Staat er in het convenant iets over een uitkoopsom of wat als zodanig kan worden geïnterpreteerd? Heeft het college al een idee waar zij het papieren archief wil onderbrengen volgens de regels die daarvoor zijn?

De heer Dickhoff zou de vragen met achtereenvolgens nee, nee, ja, maar doet daarbij de vragenstellers tekort. Het gaat over Regionaal archief en daarbij moet de besluitvorming hierover in de historie worden geplaatst. De gemeente Heerhugowaard heeft altijd gestemd tegen de wijziging van de verdeelsleutel. Verder heeft de wethouder zijn voorganger de heer R.J. Piet, in het vorige college in het kader van de verplaatsing van het Regionaal archief een hartstochtelijk pleidooi gehouden om genoemd archief niet naar de binnenstad van Alkmaar te verplaatsen, omdat het veel goedkoper kon. Dit is toentertijd ook aan de raad medegedeeld. Op 10 juni 2010 (dus voordat er is gesproken over de voorjaarsnota) heeft de wethouder in de allereerste AB-vergadering in het kader van het Regionaal archief bepleit voor een andere verdeelmaatstaf en af te stappen van de gemakkelijke maatstaf van een bijdrage per inwoner. Dat is volgens de wethouder namelijk niet meer van deze tijd. Het is een heel ouderwetse methode en er moet meer worden gekeken naar de diensten die zo'n Regionaal archief kan leveren en aanbiedt in de productencatalogi richting de gemeenten. De wethouder werd in genoemde AB-vergadering weggeblazen. Men wilde het niet. Bij de behandeling van de voorjaarsnota 2010 is er met de raad uitgebreid gesproken. D66 heeft indertijd zelf het college de opdracht gegeven om met een alternatief te komen. In meerderheid is dit aangenomen en het college is ermee aan de slag gegaan. In de AB-vergadering van november 2010 voelde de heer Bruinooge als voorzitter van het DB van het Regionaal archief de opmerkingen van de wethouder van juni 2010 terecht. Het zou handig zijn om met de gemeente Heerhugowaard te gaan praten. Er moest vanuit het DB toch een stap worden gedaan. De raad is door de wethouder hierover een aantal keren geïnformeerd via de commissie Middelen. De voorzitter van de raad is mee geweest op 30 mei 2010 waarbij uitgebreid is gesproken met de voorzitter van het DB van het Regionaal archief, de heer Bruinooge. Deze zou het meenemen en het DB zou met een voorstel komen. Wat schetste de wethouder zijn verbazing; voor de zomer heeft hij in de AB-vergadering naar het voorstel gevraagd, want dit kwam ondanks genoemde toezegging vanuit het DB niet naar het AB. De voorzitter heeft toen aangegeven te weinig tijd te hebben gehad, maar hij zou met een voorstel komen in het najaar en wel november 2010. Wat schetste de wethouder zijn verbazing wederom. In de AB-vergadering stond het punt helemaal niet op de agenda. De wethouder heeft staande de vergadering weer gevraagd hoe het nu precies zat. De voorzitter van het DB heeft toen het historisch perspectief even weergegeven en aan de desbetreffende deelnemers gevraagd wat zij ervan vonden van een premiereductie aan Heerhugowaard. Iedereen weet wat het resultaat is als een dergelijke vraag staande een vergadering wordt gesteld. Dat betekent een nul op het rekest. De wethouder was not amused dat de voorzitter van het DB het zo afdeed. Er is toen een uitgebreid voorstel in het college van Heerhugowaard besproken op 14 februari 2012 en dit heeft zijn weerslag gekregen in het artikel van 16 februari jl. Het voorstel hoe het rijk, de provincie en hoe het college van Heerhugowaard er tegenover staan, zal uitgebreid aan de commissievergadering Middelen van maart aanstaande worden voorgelegd. De heer Post van het Regionaal archief heeft op 18 februari 2012 een uitspraak gedaan over de gemeente Heerhugowaard. Deze heeft er persoonlijk belang bij, maar de wethouder vindt het niet helemaal kies wat hij in feite heeft gedaan. De heer Post had het voorstel van Heerhugowaard kunnen opvragen en bekijken. In relatie tot zijn uitspraak over het archief van voetbalvereniging SVW en of hiervoor ruimte is, had hij uit het voorstel van Heerhugowaard kunnen opmaken dat zij dit soort diensten wil gaan overnemen.

Het is dus een misplaatste opmerking van de heer Post. Dit wil de wethouder de raad meegeven. De wethouder heeft de heer Post een aantal weken geleden persoonlijk gevraagd of hij in september 2010 de opdracht heeft gekregen om met een voorstel te komen naar het AB. De heer Post heeft hierop negatief geantwoord. Deze opdracht heeft hij nooit gekregen. Dat heeft de wethouder verbaasd, omdat de voorzitter van het DB dat persoonlijk heeft medegedeeld aan de voorzitter van de raad van Heerhugowaard en aan de wethouder.

De wethouder is blij dat de vraag door D66 vanavond is gesteld, voordat raad en college de volgende maand over het voorstel in discussie gaan.

Mevrouw Mulder begrijpt dat het ook daar een rommeltje is.

De heer Dickhoff interrumpeert en wijst erop dat dit de woorden van mevrouw Mulder en niet de wethouder zijn woorden zijn.

Mevrouw Mulder beaamt dit. Spreekster is blij dat er in maart in de commissie Middelen een voorstel zal worden besproken. Komt dan ook het antwoord op de door haar gestelde vragen?

De heer Dickhoff antwoordt hierop positief. Hij heeft zelfs de directeur van het Regionaal archief de heer Post, aangegeven dat Heerhugowaard nu in het oosten van het land een alternatief heeft, maar gaarne bereid is de historische materialen in Alkmaar onder te brengen. De heer Post was verrast over dit voorstel, maar het maakt de wethouder niets uit waar het wordt opgeborgen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 19.47 uur het vragenhalfuurtje.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad
van de gemeente Heerhugowaard d.d. 24 april 2012.

de waarnemend raadsgriffier,

de voorzitter