



Concept notulen openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 18 december 2012 om 20.00 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
mevrouw L. Schreiner, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
mevrouw M.A.W. Bankras - van der Klein, HOP
de heer S. Brau, PvdA
mevrouw C.A.J. van Diemen, D66
de heer J.M. Does, HOP
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
de heer P. de Groot, GL
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer N. Kevik, VSP
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer E.S. van der Laan, VVD
mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst, CDA
de heer R. Loffeld, VVD (vanaf 20.05 uur)
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw A. Mulder, D66
de heer A.C. van Oord, VVD
de heer G. Oude Kotte, CDA
de heer T.W. Reijnders, VSP
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
de heer J.J. van der Starre, Trots op Nederland
mevrouw M. Troostwijk, PvdA
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
mevrouw S. van der Werff, GroenLinks
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA

Afwezig: de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang, raadslid

Wethouders: de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer S. H. Binnendijk, CDA
de heer L.H.M. Dickhoff, HOP
de heer C. Kwint, GroenLinks
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de vergadering, heet alle aanwezigen welkom, meldt dat de heer Carnas vanavond afwezig is en dat de heer Loffeld iets later komt. Hierna stelt hij aan de orde agendapunt 1.

1. Spreekrecht burgers.

Er hebben zich voor het spreekrecht burgers over op de raadsagenda staande onderwerpen geen burgers gemeld.

2. Vaststellen raadsagenda.

De heer Dijkstra vraagt verdaging van behandeling van agendapunt 12, omdat er nog teveel vragen en opmerkingen vanuit zijn fractie zijn. Dit voorstel wordt door wethouder Dickhoff namens het college ont-raden en ook niet door de meerderheid van de raad overgenomen.

De heer Harren geeft aan dat agendapunt 10 wat de VVD betreft, een akkoordstuk kan zijn, waarbij de fractie een stemverklaring wil afgeven.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem besloten de raadsagenda gewijzigd vast te stellen, waarbij bespreekstuk 10 is verheven tot akkoordstuk 8a en de VVD hierbij een stemverkla-ring zal afgeven.

3. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 27 november 2012.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem besloten de notulen van de raadsverga-dering van 27 november 2012 gewijzigd vast te stellen. Er heeft over agendapunt 5 geen besluitvor-ming plaatsgevonden. Het voorstel was per abuis op de raadsagenda geplaatst.

4. Voorstel voorzitter met betrekking tot afdoening ingekomen stukken, waaronder mededelin-gen van het college aan de raad.

Rubriek A

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem besloten de ingekomen stukken 1 tot en met 3 van rubriek A voor kennisgeving aan te nemen.

Rubriek B

Er zijn voor de rubriek geen stukken ingekomen.

Rubriek C

De raad heeft ingestemd met de voorgenomen afhandeling van ingekomen stuk 1 van rubriek C.

Rubriek D

1. Mededeling over de plannen rond de Waerdse Tempel

De heer Binnendijk geeft aan dat de raad al op de hoogte is van de voorgenomen overname van de Waerdse Tempel door de heer Eradus van de Sauna en Wellnessvoorziening. De initiatiefnemer had gevraagd of zijn brief vertrouwelijk door het college kon worden behandeld. Dat is gehonoreerd, maar het besluit van het college is wel openbaar. Het college heeft nadrukkelijk gelet op de door de gestelde kaders, die terug te vinden zijn in de Structuurvisie Heerhugowaard 2020. De wethouder leest hieruit enkele citaten voor en op grond hiervan past het initiatief uitstekend in de kaders. Het college wil dan ook voortvarend de Wabo-procedure ter hand nemen, want er moeten wijzigingen van bestemming plaatsvinden. Het college heeft voorwaarden aan gemeentelijke medewerking ge-steld. De initiatiefnemer moet bijvoorbeeld aantoonbaar eigenaar zijn en sauna en wellness moet een meerwaarde aan de recreanten bieden. Het Recreatieschap staat achter voornoemd initiatief. Het plan moet haalbaar zijn en het is een heel goede ontwikkeling. De Waerdse Tempel en de om-geving verloederde nu in rap tempo. Het college zal de raad via rubriek D verder actief informeren.

2. Mededeling over werkkostenregeling

De heer Dickhoff heeft de commissie Middelen oktober in voorgelegd dat het college kijkt naar de werkkostenregeling met hierin ondergebracht de regeling vergoeding onkosten raadsvergoeding. Het college heeft inmiddels besloten de invoering van deze regeling door te schuiven naar 2014.

3. Mededeling over het servicepunt De Horst

De heer Kwint heeft in de commissievergadering een toelichting gegeven over het servicepunt De Horst beheer. Het college heeft inmiddels besloten het een en ander in eigen beheer te houden.

5. Begrotingswijziging naar aanleiding van tweede bestuursrapportage, RB 2012124.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem besloten:

- a. de ramingen van de raadsbegroting 2012 te wijzigen met een totaal voordelig effect op het geprognosticeerde rekeningresultaat van € nihil;
- b. bij de vaststelling van de jaarstukken 2012 op 20 juni 2013 een besluit te nemen over de bestemming van het resultaat van de jaarrekening 2012.

6. Afwijking Ruimtelijke Visie Beukenlaan, RB 2012133.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem besloten de na genoemde afwijking op de Ruimtelijke visie Beukenlaan betreffende het Tamarixplantsoen vast te stellen;

het wijzigen van een U-vormig gebouw rond de gymzaal met respectievelijke 6 naar 4 bouwlagen naar een L-vormig gebouw met respectievelijk 4 bouwlagen aflopend naar 2 bouwlagen, waarbij de gymzaal is komen te vervallen.

7. Groot onderhoud openbare buitenruimte, RB 2012127.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem besloten

1. kennis te nemen van het plan groot onderhoud openbare buitenruimte 2013;
2. afwijking vast te stellen van de vastgestelde planning groot onderhoud wijken door het groot onderhoud openbare buitenruimte op het woonwagencamp Diamant met 5 jaar te vervroegen wegens vervanging van/groot onderhoud aan wagens en daarmee gepaard gaande noodzakelijke onderhoudsmaatregelen aan de openbare buitenruimte;
3. kredieten beschikbaar te stellen tot een bedrag ad € 4.052.500 met de op pagina 2 van het raadsvoorstel aangegeven dekking.

8. Afwijken afdrachtenmethodiek voor de bovenwijkse voorzieningen Gerard Douplantsoen, RB 2012117.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem besloten:

1. kennis te nemen van het plan groot onderhoud openbare buitenruimte 2013;
2. afwijking vast te stellen van de vastgestelde planning groot onderhoud wijken door het groot onderhoud openbare buitenruimte op het woonwagencamp Diamant met 5 jaar te vervroegen wegens vervanging van / groot onderhoud aan wagen en daarmee gepaard gaande noodzak

8a. Cultuurbeleid 2013 - 2016, RB 2012138, voormalig agendapunt 10.

De heer Van Oord legt een stemverklaring af. De VVD gaat akkoord met het voorstel, maar wil graag een benen-op-tafelavond.

De heer Does legt een stemverklaring af. De nota is volgens de HOP een geluksbrenger met een prominente rol voor cultuurbeleid.

De heer De Groot legt een stemverklaring af. GroenLinks vindt het een goed beleid vanwege de wederkerigheid.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem besloten:

- a. het beleidskader Cultuurbeleid 2013-2016 onder de naam "De Kracht van Cultuur" vast te stellen;
- b. kennis te nemen van de daaruit voortvloeiende uit te voeren acties 2013-2016.

9. Belastingverordeningen c.a. 2013, RB 2012131.

Er wordt in een termijn beraadslaagd. Er vindt over de verordeningen apart besluitvorming plaats.

Verordening onroerende zaakbelastingen 2013

De raad heeft met 26 stemmen voor en 4 stemmen tegen deze verordening vastgesteld. Voor stemden VVD, HOP, PvdA, CDA, GroenLinks, D66, VSP, Trots op Nederland en ChristenUnie. Tegen stemde Burgerbelang.

Verordening afvalstoffenheffing 2013

De raad heeft unaniem deze verordening vastgesteld.

Verordening lijkbezorgingrechten 2013

De raad heeft unaniem deze verordening vastgesteld.

Verordening marktgelden 2013

De heer Van der Starre heeft een stemverklaring afgelegd. Het is volgens Trots op Nederland sympathiek dat de marktgelden niet omhoog gaan, maar de fractie zou graag zien dat volgend jaar de tarieven nader wordt bekeken.

De raad heeft unaniem deze verordening vastgesteld.

Verordening rioolrechten 2013

De raad heeft unaniem deze verordening vastgesteld.

Legesverordening 2013

De heer Jongenelen heeft een stemverklaring afgelegd. Burgerbelang vindt het jammer dat in deze barre tijden de in deze verordening opgenomen bedragen worden doorgevoerd.

De raad heeft deze verordening met 26 stemmen voor en 4 stemmen tegen vastgesteld. Voor stemden VVD, HOP, PvdA, CDA, GroenLinks, D66, VSP, Trots op Nederland en ChristenUnie. Tegen stemde Burgerbelang.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten vast te stellen de

- Verordening onroerende zaakbelastingen 2013;
- Verordening afvalstoffenheffing 2013;
- Verordening lijkbezorgingrechten 2013;
- Verordening marktgelden 2013;
- Verordening rioolheffing 2013;
- Legesverordening 2013.

11. Strategische kadernota sociaal domein, RB 2012137.

Er wordt in twee termijnen beraadslaagd. Er zijn vier amendementen en twee moties ingediend.

Wethouder Stam zegt toe om als de budgetten in beeld zijn, met de raad voor de behandeling van de voorjaarsnota te spreken. Verder zal worden getracht het PGB zoveel als mogelijk te behouden.

Er heeft na de tweede termijn een schorsing van 10 minuten plaatsgevonden voor nader overleg. Bij de besluitvorming zijn als eerste aan de orde gekomen de amendementen, hierna het voorstel van het college en tot slot de moties.

De tekst van **amendement A** ingediend door D66 luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 18-12-2012 behandelend agenda-punt 11 met als onderwerp Vaststelling van de strategische kadernota sociaal domein constaterend dat

het document geen kadernota is, maar een visie op het sociaal domein overwegende dat

het document voor een kadernota de keuzes ontbeert en de antwoorden op de vragen

- *wat willen wij bereiken*
- *wat gaan wij daarvoor doen en*
- *wat mag het kosten*

er is geen heldere opdracht geformuleerd voor het college met de daarbij horende randvoorwaarden

besluit

- *het door het college voorgestelde raadsbesluit als volgt te wijzigen.*
- het document wordt als visie aan de raad te beschikking gesteld.*

Ondertekend door de 2 fractieleden D66

De heer Mertens legt een stemverklaring af. De HOP steunt dit amendement niet. Het is duidelijk dat er tussen de HOP en D66 verschillen van inzicht bestaan over een kader en een visie.

Mevrouw Van der Werff legt inzake amendement A een stemverklaring af. GroenLinks ondersteunt het signaal, maar ondersteunt na de door de wethouder gedane toezeggingen het amendement niet.

Mevrouw Huijboom legt inzake amendement A een stemverklaring af. ChristenUnie begrijpt de inkadering, maar er komt nog een nadere invulling. Daarom steunt de fractie het amendement niet.

De raad heeft amendement A met 2 stemmen voor en 28 stemmen tegen verworpen.

Voor stemde D66. Tegen stemden VVD, Burgerbelang, HOP, PvdA, CDA, VSP, Trots op Nederland en ChristenUnie.

De tekst van **amendement B** over meetbare doelstellingen ingediend door GroenLinks luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 18 december 2012 besluit de strategische kadernota sociaal domein als volgt aan te passen:

Toevoegen aan pag. 16

1. *Op 30-03-2012 is een uitvoeringskader Sociaal Domein 2013 beschikbaar, waarin de gemeentelijke aanpassingen van de door het rijk (geplande en voorgenomen) decentralisaties in kaart zijn gebracht.*
2. *Op 30-03-2013 is het huidige beschikbare gemeentelijke sociale domein budget (verdeeld over de verschillende aandachtsgebieden welzijn, jeugd, onderwijs, cultuur, sport, gezondheid, zorg, veiligheid, sociale zaken, maatschappelijke zaken, wijkgericht werkend, maatschappelijk vastgoed, woningen, voorzieningen en openbare ruimte) in kaart gebracht en is er een meerjarenprognose van de ontwikkeling van het budget beschikbaar.*
3. *Op 30-05-2013 zijn de uitkomsten van een onderzoek naar ontschotting van huidige sociale budgetten beschikbaar, waarbij inzichtelijke is welke voor- en nadelen ontschotting met zich meebrengt.*
4. *Op 30-05-2013 zijn de uitkomsten beschikbaar voor een gevoerde dialoog met het maatschappelijke middenveld over aan het sociale domein te verbinden maatschappelijke effectindicatoren.*
5. *Op 30-09-2013 is een procesvoorstel ontwikkeld met betrekking tot ontkokering en integrale aanpak binnen de ambtelijke organisatie.*
6. *Op 30-09-2013 is een concept uitvoeringskader Sociaal Domein 2014 beschikbaar, waarin de voortgang van gemeentelijke aanpassingen van de door het rijk geplande en voorgenomen) decentralisaties in kaart zijn gebracht.*
7. *Op 31-12-2014 is de positionering van bestaande kader- en beleidsnota's ten opzichte van de kadernota sociaal domein in kaart gebracht en zijn deze stukken zo nodig geactualiseerd.*
8. *Op 30-06-2014 is onderzocht op welke wijze invulling gegeven kan worden aan de gemeentelijke regierol binnen het maatschappelijke middenveld*
9. *Op 31-12-2014 is onderzocht wat de mogelijkheden zijn betreffende de vormgeving van het wederkerigheidprincipe binnen het sociale domein.*
10. *Op 30-05-2015 zijn de in de nota genoemde uitgangspunten geëvalueerd op haalbaarheid en effectiviteit. Bij de evaluatie worden de raad, burgers, maatschappelijke middenveld en bedrijven betrokken.*

De uitkomsten van elke vervolgstap worden voorgelegd aan de raad. Elke vervolgstap wordt voorzien van voorstellen voor noodzakelijke of gewenste aanpassingen van de strategische kadernota Sociaal Domein.

Toelichting

In deze kadernota geeft de gemeente aan hoe zij met rekenschap omgaat. De gemeente verwacht van burgers en het maatschappelijk middenveld dat zij verantwoording afleggen middels helder geformuleerde, meetbare doelstellingen (zie pag. 14 van de nota). GroenLinks vindt het van belang, dat de gemeente deze houding van rekenschap zelf ook tot uitdrukking brengt. De strategische kadernota voorziet niet in helder geformuleerde, meetbare doelstellingen. GroenLinks stelt met dit amendement een minimaal niveau van rekenschap voor.

De Vereniging Nederlandse Gemeenten (brochure Handreiking kaderstelling) geeft aan waaraan kaderstellingen dienen te voldoen:

- 1. SMART doelstellingen gericht op maatschappelijke effecten;*
- 2. Uitspraken over inzet van middelen;*
- 3. Procedurele afspraken, die in tijd controleerbaar zijn (dit betreft afspraken oer hoe lang het proces mag duren, wanneer de raad tussenresultaten wenst, wie op welk moment betrokken dient te worden, zie pag. 18 van genoemde brochure).*

Ondertekend door de 3 fractieleden GroenLinks

Mevrouw Van der Werff geeft na de schorsing aan dat GroenLinks blij is met de toezeggingen van wethouder Stam. Het gevraagde tijdpad is onderdeel van het uitvoeringsprogramma. Het is een signaal naar de burgers en het maatschappelijk middenveld smart te zijn en dit zelf ook uit te dragen. Spreekster heeft namens haar fractie amendement B en D ingetrokken en amendement C gehandhaafd.

De tekst van **amendement C** over wederkerigheid ingediend door GroenLinks luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 18 december 2012 besluit de Strategische kadernota sociaal domein als volgt aan te passen:

schrappen passage op pag. 15 De lijn van wederkerigheid "daar waar de burger zich voor ondersteuning tot de gemeente wendt <t/m> moet weer meer als vanzelfsprekend worden".

Toelichting

In deze nota ontleent de gemeente Heerhugowaard aan het wederkerigheidprincipe de mogelijkheid om kwetsbare burgers aan te zetten tot het leveren van een wederdienst jegens andere burgers. GroenLinks vindt dit een onjuiste invulling van het wederkerigheidprincipe. Het stimuleren van wederkerigheid door de gemeente dient volgens GroenLinks gericht te zijn op burgers en instellingen, die sterk genoeg zijn om een wederdienst te leveren en niet op kwetsbare burgers, die zich tot de gemeente wenden voor (im)materiële ondersteuning.

De kwaliteit van een sociaal vangnet kenmerkt een beschaafd land. Het vangnet is beschikbaar voor elke burger van Heerhugowaard, ongeacht zijn achtergrond, afkomst, mate van participatie of ongeluk in het leven. Het gemeentelijke sociale vangnet is volgens het college geen gift of schenking die vraagt om een wederdienst. Een zorgvuldige handelende gemeente voorkomt dan ook elke schijn van dwang of verplichting tot het leveren van een wederdienst richting burgers, die zich vanuit een kwetsbare situatie tot de gemeente wenden voor ondersteuning.

Daarnaast brengt de kantelinggedachte in het sociale domein al een veranderde houding en mentaliteit met zich mee. De kanteling leidt ertoe dat pas als burgers niet meer in staat zijn hun knelpunten op eigen kracht op te lossen, het gemeentelijke vangnet ingezet kan worden. Dit betekent dat de gemeente al verstrekkende aanpassingen heeft gedaan in de beschikbaarheid van het sociale vangnet voor burgers. GroenLinks is van oordeel, dat de kanteling vooralsnog afdoende aanpassingen in het sociale domein met zich meebrengt.

Ondertekend door de 3 fractieleden GroenLinks

De heer Koppelaar legt een stemverklaring af. De kern van het amendement is precies wat de PvdA stoort. De fractie is het er niet mee eens, dat kwetsbare burgers niet kan worden gevraagd om wederkerigheid. Dit moet aan deze burgers zelf worden overgelaten.

Mevrouw Van 't Schip legt een stemverklaring af. De HOP is van mening dat het een goed uitgangspunt is om de wederkerigheid juist aan de kwetsbare burgers zelf over te laten. De fractie steunt het amendement niet.

Mevrouw Huijboom legt een stemverklaring af. De ChristenUnie zou er moeite mee hebben als er sprake zou zijn van dwang bij wederkerigheid, maar de fractie weet dat het zal gaan om vrijwillige medewerking. De ChristenUnie steunt het amendement daarom niet.

De raad heeft amendement C met 3 stemmen voor en 27 stemmen tegen amendement C verworpen. Voor stemde GroenLinks. Tegen stemden VVD, Burgerbelang, HOP, PvdA, CDA, D66, VSP, Trots op Nederland en ChristenUnie.

De tekst van **amendement D** over persoonsgebonden budget ingediend door GroenLinks luidt:
De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 18 december 2012 besluit de Strategische kadernota sociaal domein als volgt aan te passen:

toevoegen aan pag. 14 Dienstverlenende rol "komt het gemeentelijke vangnet van individuele voorzieningen in beeld".

"Het persoonsgebonden budget is een voorziening, die de gemeente Heerhugowaard binnen het sociale domein beschikbaar houdt voor haar burgers".

Toelichting

Het persoonsgebonden budget is een instrument dat in belangrijke mate de uitgangsprincipes "Iedereen is eigenaar van zijn eigen proces de gemeente gaat van controle naar vertrouwen" ondersteunt. Ondertekend door de 3 fractieleden GL

Mevrouw Van der Werff heeft zoals bij de besluitvorming rond amendement B gemotiveerd aangegeven, namens haar fractie amendement D in te trekken.

Voorstel van het college

Mevrouw Van der Werff legt een stemverklaring af. GroenLinks gaat niet akkoord met de manier waarop wederkerigheid nu is ingevuld. Dit geeft teveel onduidelijkheden. De fractie gaat gezien de toezeggingen van wethouder Stam wel akkoord met het voorstel.

Mevrouw Van Diemen legt een stemverklaring af. D66 blijft het voorstel een te mager en eigenlijk onder de maat stuk vinden en onthoudt daarom haar steun eraan.

De raad heeft het voorstel van het college met 28 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen. Voor stemden VVD, Burgerbelang, HOP, PvdA, CDA, GroenLinks, VSP, Trots op Nederland en ChristenUnie. Tegen stemde D66.

De tekst van **motie 1** ingediend door D66 luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 18-12-2012

gehoord de beraadslagingen over agendapunt 11

constaterende dat

de raad de strategische kadernota Sociaal Domein heeft aangenomen

overwegende dat

deze kadernota hiaten in zich draagt

verzoekt het college

te komen met een aanhangsel bij bovengenoemde kadernota minstens bevattend de drie w's te weten: wat willen wij bereiken, wat gaat we doen, wat mag het kosten en de effectindicatoren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de 2 fractieleden D66

De raad heeft motie 1 met 2 stemmen voor en 28 stemmen tegen verworpen. Voor stemde D66. Tegen stemden VVD, Burgerbelang, HOP, PvdA, CDA, GroenLinks, VSP, Trots op Nederland en ChristenUnie.

De tekst van **motie 2** ingediend door ChristenUnie luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 18 december 2012

overwegende dat

- er een kadernota moet worden vastgesteld waarin we zien dat er zeer veel op de gemeente afkomt, waarbij de transities en de kanteling roepen om een zorgvuldig beleid als we op tijd en verantwoord onze inwoners de nodige sociale en gezondheidszorg willen bieden;
- in de eerste plaats de gezondheid van betreffende inwoners belangrijk is, in de tweede plaats onnodige kosten moeten worden voorkomen en in de derde plaats beschikbare budgetten overzichtelijk moeten worden;
- het college een raadsvoorstel gaat voorbereiden met als doel de beleidsvelden en financiën ten behoeve van het sociaal domein zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen;
- wij een voordeel zien in een financiële ontschotting die uitmondt in twee delen

verzoekt het college

om te onderzoeken of het mogelijk is de budgetten in twee stromen te organiseren:

een budget voor het oplossen van de vraagstukken rondom verminderd zelfredzamen en de opbouw van de civil society (steunnetwerken): dit zijn dan de budgetten van de Wmo, de jeugdzorg, de AWBZ-begeleiding en de Participatiewet.

De tweede stroom is dan Cultuur, Sport, Recreatie e.d. gericht op de gehele populatie dus ook, maar niet expliciet op minder zelfredzamen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door ChristenUnie en ondersteund door de VSP, Trots op Nederland, PvdA en D66.

Mevrouw Van Diemen legt een stemverklaring af. Daar D66 tegen de vaststelling van de Kadernota heeft gestemd, kan haar fractie eigenlijk ook niet voor motie 2 stemmen. Het is spijtig, maar de consequentie van haar besluit. Dit omdat de fractie de motie wel sympathiek vindt en er ook voorstander van is om voorzichtig te zijn met ontkokeren en het door elkaar mixen van de budgetten.

Mevrouw Van der Werff legt een stemverklaring af. GroenLinks heeft wat moeite met het oproepen tot twee stromen in de motie. De fractie gaat er vanuit dat de wethouder in haar reactie aangeeft dat het ook kan gaan om drie of misschien wel vier stromen. Daarom stemt GroenLinks wel in met de motie.

De raad heeft motie 2 met 28 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.

Voor stemden VVD, Burgerbelang, HOP, PvdA, CDA, GroenLinks, VSP, Trots op Nederland en ChristenUnie. Tegen stemde D66.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten tot vaststelling van de strategische kadernota sociaal domein.

12. Verklaring van geen wensen en bedenkingen raad inzake ontwerpbesluit overdracht bestuurlijke overdracht, RB 2012152.

Er wordt in twee termijn beraadslaagd. De heer Dijkstra houdt een uitgebreid betoog met veel vragen en opmerkingen, waarbij er een uitgebreide en intensieve discussie met de raad wordt gevoerd of het wel of niet gedeeltelijk (mogen) overdoen van de vergadering van de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling van 3 oktober 2012. De heer Dijkstra betoogt dat het onderwerp niet op de agenda van de commissievergadering heeft gestaan, waardoor hij zich niet heeft kunnen voorbereiden. Het college heeft namelijk de commissie bij de actieve informatieplicht geïnformeerd over haar voornemen tot bestuurlijke overdracht. Spreker heeft deze commissievergadering als toehoorder niet bijgewoond en een reactie en vragen op de actieve informatie van het college aan zijn fractie- en commissielid Arkeveld overgelaten. Er zijn fracties van mening dat een raadslid in de raadsvergadering (aanvullende) vragen mag stellen, terwijl andere fracties van mening zijn dat de gestelde vragen in de commissievergadering al aan de orde zijn geweest.

Het is zo dat de bestuurlijke overdracht een bevoegdheid van het college is, waarbij de raad wensen en bedenkingen kan aangeven, die het college bij zijn uiteindelijke besluit zal meewegen. Verder is het zo dat het besluit van het college zal worden getoetst door de provincie. Voorts is het zo dat het oude bestuur van de stichting Binnensportaccommodaties een besluit over de statuten neemt. De gemeente wil het bestuur overnemen, maar hierover moet het oude stichtingsbestuur besluiten.

De voorzitter constateert na de beraadslagingen dat Burgerbelang en Trots op Nederland het niet eens zijn met de tekst van het voorstel van het college. Verder is het een wens van VVD, CDA, D66 en ChristenUnie dat de overname van de bestuurlijke zeggenschap Stichting Binnensportaccommodaties tijdelijk moet zijn. De overige fracties hebben geen specifieke wensen of bedenkingen geuit.

De raad heeft besloten het college te verzoeken bij zijn besluitvorming de wensen en bedenkingen van de fracties, zoals vastgelegd in de notulen van de raadsvergadering van 18 december 2012 te betrekken.

13. Tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter, RB 2012150,

De voorzitter stelt een stemcommissie in bestaande uit de raadsleden Loffeld en Brau. Er hebben zich voor het tweede plaatsvervangend raadsvoorzitterschap twee kandidaten gemeld, te weten mevrouw Van Diemen en de heer Oude Kotte.

De heer Brau geeft aan dat er 30 stemmen zijn uitgebracht, waarvan 7 ongeldig, 6 voor mevrouw Van Diemen en 17 voor de heer Oude Kotte.

De voorzitter constateert dat de raad in meerderheid heeft besloten tot de benoeming van de heer Oude Kotte als tweede plaatsvervangend voorzitter van de raad en wenst hem veel succes bij het uitoefenen van zijn functie.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten per direct te benoemen tot tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter de heer Oude Kotte.

14. Benoemen plaatsvervangend voorzitter commissie Stadsontwikkeling, RB 2012151.

De voorzitter stelt een stemcommissie in bestaande uit de raadsleden Loffeld en Brau. Er is een kandidaat voor het plaatsvervangend voorzitterschap van de commissie Stadsontwikkeling te weten de heer Van Oord.

De heer Brau geeft aan dat er 30 stemmen zijn uitgebracht, waarvan 3 ongeldig, 5 blanco en 22 stemmen voor de heer Van Oord.

De voorzitter geeft aan dat de meerderheid van de raad heeft besloten tot benoeming van de heer Van Oord tot plaatsvervangend voorzitter van de commissie Stadsontwikkeling en feliciteert hem met deze benoeming. De voorzitter ontbindt de stemcommissie hierna onder dankzegging van de geleverde inspanningen.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten om met ingang van 18 december 2012 Arthur van Oord (VVD) te benoemen als plaatsvervangend voorzitter van de commissie Stadsontwikkeling.

De voorzitter maakt tot slot melding van de Kerstborrel op 20 december 2012 om 16.00 uur, de Nieuwjaarsduik op 1 januari 2013 om 14.00 uur en de Nieuwjaarsreceptie op 2 januari 2013 om 19.30 uur.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 23.17 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad
van de gemeente Heerhugowaard d.d. 22 januari 2013.

de raadsgriffier,

de voorzitter



