

## Technische vragen raad- en commissieleden aan het college

Datum indiening : 29 januari 2020  
Registratienummer : E202003634

ChristenUnie

---

**Onderwerp:** technische vragen n.a.v. cie S&R/M&S van 04 feb 2020

---

**Aan het college,**

*Agendapunt 5: Raadsvoorstel Zienswijze kadernota 2021 GR Recreatieschap Geestmerambacht.*  
In de kadernota staat vermeld dat de visie eind 2019 opgesteld is.

**Vraag:** Wanneer komt deze visie in de raad?

*Agendapunt 7: Raadsvoorstel Zienswijze kadernota 2021 GR OD NHN.*

**Vraag:** Hoe kan het dat de bijlage Zienswijze kadernota 2021 al bij de stukken is gevoegd terwijl er nog geen behandeling in de commissie cq. Raad is geweest?

*Agendapunt 8: Raadsvoorstel Zienswijze kadernota 2021 GR Cosensus.*

In hoofdstuk 3 Doelstellingen 2021 lezen we dat er een wetsvoorstel is aangenomen om de objecten te waarderen/taxeren op basis van vierkante meters i.p.v. kubieke meters.

**Vraag:** Waarom wordt dit gewijzigd?

Wat is het voordeel van deze wijziging?

*Agendapunt 11: Raadsvoorstel Zienswijze kadernota 2021 GR WNK.*

In bijlage 2 Financiële kader 2021 lezen we dat het weerstandsvermogen moet worden opgenomen in het weerstandsvermogen van de deelnemende gemeenten.

**Vraag:** Wat voor gevolgen heeft dit voor het weerstandsvermogen van onze gemeente?

Is daar in de huidige begroting al rekening mee gehouden?

*Agendapunt 12: Raadsvoorstel Zienswijze kadernota 2021 GR Haltewerk.*

Op pagina 5 is doelstelling nr. 4: Intensief en effectief klant contact. De klant staat centraal. Bij ons komen er signalen binnen dat er veel wisselingen zijn van begeleidings personeel bij klanten met specifieke beperkingen ( autisme o.i.d.).

**Vraag:** Klopt het dat er veel personeels wisselingen zijn bij de klanten gedurende hun contact met Haltewerk?

Zo ja, waardoor komt dat?

Bij vergaande samenwerking op pagina 6 lezen we dat er wekelijks een medewerker van Haltewerk werkt op locatie in Heerhugowaard.

**Vraag:** Hoeveel dagen is deze medewerker in Heerhugowaard aanwezig?

Is dat voldoende om de taken op locatie te vervullen?

Op pagina 9 lezen we van een meldpunt vroegsignalering van schulden.

**Vraag:** Hoeveel meldingen zijn er in 2019 bij dit meldpunt binnengekomen?

---

### Antwoord van het college

---

*Agendapunt 5: Raadsvoorstel Zienswijze kadernota 2021 GR Recreatieschap Geestmerambacht.*  
In de kadernota staat vermeld dat de visie eind 2019 opgesteld is.

**Vraag:** Wanneer komt deze visie in de raad?

**Antwoord:** De planning is aangepast omdat het bestuur van het recreatieschap Geestmerambacht er voor gekozen heeft voorafgaand aan een conceptvisie een aantal modellen te laten opstellen en deze eerst te laten doorrekenen. Het bestuur van het schap wil op basis daarvan met de colleges in gesprek over de te volgen koers om een goed beeld te krijgen van het draagvlak bij de raden.

Als er geen onverwachte veranderingen komen, kan het recreatieschap de concept visie in juni 2020 toesturen aan de gemeenten voor zienswijze. Het kan echter zijn dat de besturen en colleges tot andere stappen besluiten die consequenties hebben voor de planning.

*Agendapunt 7: Raadsvoorstel Zienswijze kadernota 2021 GR OD NHN.*

**Vraag:** Hoe kan het dat de bijlage Zienswijze kadernota 2021 al bij de stukken is gevoegd terwijl er nog geen behandeling in de commissie cq. Raad is geweest?

**Antwoord:** Regionaal en intern heeft er op ambtelijk niveau afstemming plaats gevonden over de Kadernota 2021 van de OD NHN. Hieruit zijn de genoemde zienswijzen op de Kadernota naar voren gekomen. Deze zijn verwoord in een concept-zienswijzebrief.

Indien de commissie en/of raad aanvullende danwel gewijzigde zienswijzen heeft dan zal de concept-brief daar uiteraard op worden aangepast .

*Agendapunt 8: Raadsvoorstel Zienswijze kadernota 2021 GR Cosensus.*

In hoofdstuk 3 Doelstellingen 2021 lezen we dat er een wetsvoorstel is aangenomen om de objecten te waarderen/taxeren op basis van vierkante meters i.p.v. kubieke meters.

**Vraag:** Waarom wordt dit gewijzigd?

Wat is het voordeel van deze wijziging?

**Antwoord:** Deze wet is gewijzigd op initiatief van de Waarderingskamer. Voordelen ervan zijn:

- Op de woningmarkt wordt door makelaars, (ver)kopers, (ver)huurders en taxateurs vrijwel uitsluitend uitgegaan van de gebruiksoppervlakte. Dit komt ook tot uitdrukking in advertenties, bijvoorbeeld op Funda. Makelaars hanteren daarbij het meetvoorschrift dat VNG en de Waarderingskamer hebben afgesproken met de diverse brancheorganisaties van makelaars en taxateurs.
- De gebruiksoppervlakte is geregistreerd in de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) en wordt door de overheid mede daardoor steeds vaker gebruikt.
- In het WOZ-waardloket wordt de WOZ-waarde van een woning getoond in combinatie met de gebruiksoppervlakte (en het bouwjaar) uit de BAG. Wanneer de BAG-oppervlakte onjuist of onnauwkeurig is kan dit tot vragen leiden. Wanneer in het kader van de WOZ getaxeed wordt op gebruiksoppervlakte is het eenvoudiger om te zorgen dat ook de in de BAG geregistreerde gebruiksoppervlaktes voldoende kwaliteit hebben.
- Toenemende uniformering bij de uitvoering van de WOZ-taxaties, waardoor bijvoorbeeld ondersteunende hulpmiddelen en de interactie over gebruikte gegevens met belanghebbenden meer uniform en daardoor goedkoper kunnen zijn.

*Agendapunt 11: Raadsvoorstel Zienswijze kadernota 2021 GR WNK.*

In bijlage 2 Financiële kader 2021 lezen we dat het weerstandsvermogen moet worden opgenomen in het weerstandsvermogen van de deelnemende gemeenten.

**Vraag:** Wat voor gevolgen heeft dit voor het weerstandsvermogen van onze gemeente?

Is daar in de huidige begroting al rekening mee gehouden?

**Antwoord:** In het risicoprofiel is naast een algemeen risico voor verbonden partijen voor WNK een afzonderlijke risico inschatting gemaakt. Eventuele tekorten in de exploitatie van de GR WNK komen naar rato voor rekening van onze gemeente. Omdat het weerstandsvermogen van WNK nihil is vertalen tegenvallers zich in een hogere gemeentelijk bijdrage. Dit risico is een onderdeel van onze risico inventarisatie en wordt jaarlijks geactualiseerd. Lopende het jaar 2020 is dit in beeld en bij het opmaken van de begroting 2021 zal dit opnieuw worden beoordeeld en bijgesteld.

*Agendapunt 12: Raadsvoorstel Zienswijze kadernota 2021 GR Haltewerk.*

Op pagina 5 is doelstelling nr. 4: Intensief en effectief klant contact. De klant staat centraal. Bij ons komen er signalen binnen dat er veel wisselingen zijn van begeleidings personeel bij klanten met specifieke beperkingen ( autisme o.i.d.).

**Vraag:** Klopt het dat er veel personeels wisselingen zijn bij de klanten gedurende hun contact met Haltewerk?

Zo ja, waardoor komt dat?

**Antwoord:** Op de afdeling Werk, Inkomen en Participatie werken 42 klantmanagers. Hiervan werken 7 personen in de flexibele schil. Het merendeel werkt al vanaf de start bij Halte Werk, echter binnen het team vinden soms wisselingen plaats. Halte Werk probeert het aantal wijzingen in haar personeelsbestand vanzelfsprekend zoveel mogelijk te voorkomen. Helaas heeft Halte Werk ook te maken gehad met een aantal langdurig zieken. Om de continuïteit te waarborgen wordt er dan een andere Klantmanager ingezet.

Bij vergaande samenwerking op pagina 6 lezen we dat er wekelijks een medewerker van Haltewerk werkt op locatie in Heerhugowaard.

**Vraag:** Hoeveel dagen is deze medewerker in Heerhugowaard aanwezig?

Is dat voldoende om de taken op locatie te vervullen?

**Antwoord:** 1 x in de week is een medewerker van Halte Werk aanwezig in Heerhugowaard. Daarnaast is een medewerker van Halte Werk aanwezig bij de buurtnetwerkbijeenkomsten. Op het moment dat buiten deze tijden een medewerker nodig is, wordt contact met elkaar opgenomen.

Op pagina 9 lezen we van een meldpunt vroegsignalering van schulden.

**Vraag:** Hoeveel meldingen zijn er in 2019 bij dit meldpunt binnengekomen?

**Antwoord:** 84 meldingen