

Schriftelijke vragen ex artikel 55 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen (RvO)

Datum indiening **4 augustus 2020**
Volgnummer
Registratienummer **E202027830**

Onderwerp: Palm Beach (de Tempel, Waerdse Tempel)

Aan het College,

Inleiding

Het gebouw van Palm Beach staat alweer geruime tijd leeg, de huidige eigenaar de heer Payam Partovi heeft het pand verkocht aan de heer Grifhorst van Sanisale zo lezen wij in het NoordHollands Dagblad.

De heer Grifhorst geeft aan in interviews dat het restaurant/horaca gedeelte weer in bedrijf zal worden gesteld en dat er alleen kantoren en geen showroom zal worden gevestigd.

Ook hebben we gehoord dat er naast de heer Grifhorst nog andere kopers in beeld Waren.

In juli heeft was er in het pand brand met veel rook ontwikkeling in het pand, de vernielingen in en buitenom het pand zijn mega.

Het pand is een aanfluiting op het strand van Luna onderdeel van het Geestmerambacht.

Vragen

Als Sanisale in het gebouw een kantoorpand vestigt moet het bestemmingsplan dan worden gewijzigd ?

Kan het college garanderen dat er alleen een kantoorpand komt en geen detailhandel in de vorm van een showroom en verkoop van badkamers en keukens ?

Als het bestemmingsplan moet worden gewijzigd wanneer komt dit dan naar de raad?

Als het gebouw wordt omgezet naar een kantoorpand blijft de horecaverunning die nu aan de Palm Beach is verbonden dan evengoed geldig, of moet deze opnieuw worden afgegeven ?

Kan het college ons vertellen hoe de relatie van de nieuwe eigenaar en het Geestmerambacht dan gaat verlopen, zijn hier al contacten over geweest ?

Kan het college de raad een volledige update geven van de stand van zaken ?

Conform artikel 55 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij/zij een schriftelijk/ mondeling antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

Joke van Ruitenbeek
Senioren Dijk en Waard.

Antwoord van het College

Inleiding

Het pand van de Waerdse Tempel aan het Strand van Luna staat sinds februari 2019 leeg. Het pand heeft een horecabestemming. De afgelopen maanden waren er meerdere geïnteresseerden in gesprek met de huidige eigenaar en zijn er door de geïnteresseerden ook verkennende gesprekken gevoerd met de gemeente. De Stichting SPF De Tempel (met Saniworld NV als bestuurder) heeft uiteindelijk besloten het pand te kopen.

De afgelopen tijd is er in de Waerdse Tempel inderdaad meerdere malen ingebroken, is graffiti gespoten, zijn meerdere onderdelen van het pand gesloopt en er is geprobeerd brand te stichten. De nieuwe eigenaar heeft daarom de overdracht van het pand naar voren gehaald, zodat ze het zelf beter kan beveiligen tegen vernielingen. Op 12 augustus heeft de overdracht plaatsgevonden.

Antwoorden

1. Als Sanisale in het gebouw een kantoorpand vestigt moet het bestemmingsplan dan worden gewijzigd ?

We hebben nog geen officiële vergunningsaanvraag van Saniworld ontvangen. Naar verwachting is het volgen van een lichte afwijkingsprocedure voldoende om een omgevingsvergunning af te geven en de functie kantoren in ondergeschikt metrage - aan de huidige Horeca-4 bestemming- mogelijk te maken.

2. Kan het college garanderen dat er alleen een kantoorpand komt en geen detailhandel in de vorm van een showroom en verkoop van badkamers en keukens ?

Saniworld beoogt een deel van de Waerdse Tempel als kantoorruimte te gebruiken.

Het is niet wenselijk dat de Waerdse Tempel als showroom / permanente expositieruimte van keukens en/of badkamers gaat fungeren. Voor deze functies is voldoende ruimte op de woonboulevard op Beveland. In de regionale Detailhandelsvisie Alkmaar (2017) hebben we afgesproken dat we geen nieuwe winkels buiten de structuur realiseren. In de vergunning zullen voorwaarden worden opgenomen, waardoor het gebruik als showroom expliciet wordt uitgesloten.

3. Als het bestemmingsplan moet worden gewijzigd wanneer komt dit dan naar de raad ?

Het bestemmingsplan hoeft naar verwachting niet gewijzigd te worden (zie ook vraag 1).

4. Als het gebouw wordt omgezet naar een kantoorpand blijft de horecaverunning die nu aan de Palm Beach is verbonden dan evengoed geldig, of moet deze opnieuw worden afgegeven ?

De nieuwe eigenaar moet een nieuwe exploitatievergunning aanvragen. De vergunning is persoonlijk en verliest daarom zijn geldigheid als de zaak van eigenaar wisselt.

5. Kan het college ons vertellen hoe de relatie van de nieuwe eigenaar en het Geestmerambacht dan gaat verlopen, zijn hier al contacten over geweest ?

De nieuwe eigenaar is in contact gebracht met het Recreatieschap Geestmerambacht. Zij zijn als eigenaar een jaarlijks bedrag verschuldigd aan het

Recreatieschap voor het beheer van de openbare ruimte, waaronder parkeren. Hier kunnen overigens ook andere afspraken over gemaakt worden tussen deze twee partijen.

6. Kan het college de raad een volledige update geven van de stand van zaken ?

Voor de volledige update verwijzen wij u graag naar de raadsinformatiebrief met de nummer Bij20-604 en de eerder ontvangen raadsinformatiebrief Bij20-613. Hierin wordt u ook geïnformeerd over het verdere proces.