

Technische vragen raad- en commissieleden aan het college

Datum indiening : 31 januari 2020
Registratienummer : E202004118



Onderwerp: bekendheid en beleid ten aanzien van preventieve schuldhulpverlening in Heerhugowaard en de evaluatie van het Sociaalplein

Aan het college,

'Naar aanleiding van mijn werkbezoek aan Haltewerk van 17 oktober jongstleden en het te voeren beleid op het gebied van armoede naar aanleiding van onze Raadsagenda 2018-2022 (Thema 1: alinea "Het ontwikkelen van een effectief armoedebeleid" pagina 6), waarin specifiek gesproken wordt over preventief armoedebeleid, heb ik hierover een drietal vragen:

Voor schuldhulpverlening bestaat in onze gemeente een scala van profit en non profit organisaties. Onder andere stichting Met heeft een signalerende rol en via het Sociale Plein kan een inwoner naar een belangrijke instelling als Haltewerk worden doorverwezen. Omdat schaamte een belangrijke drempel is voor een inwoner om te melden dat hij/zij in de schulden dreigt te belanden, is het zich melden op het Sociaal Plein een extra drempel, die beleid ten aanzien van preventief armoedebeleid bemoeilijkt en wordt in de wijk armoede gesignaleerd, wanneer het al gaande is. Haltewerk heeft preventiemedewerkers Schuldhulpverlening en een meldpunt Vroegsignalering. Dit was mij voor mijn werkbezoek in oktober niet bekend.'

Vraag

- 1. Hoe staat het met de bekendheid van preventieve schuldhulpverlening in Heerhugowaard en wordt hierbij rekening gehouden met die extra drempel (taboe en schaamte)?*
- 2. Heeft het college een duidelijk beleid ten aanzien van de keuze van doorverwijzing naar een profit of non profit organisatie op het gebied van (preventieve) armoedebestrijding? Zo ja, waaruit bestaat dit beleid? Zo nee, waarom niet?*
- 3. Hoe staat het met de evaluatie van het Sociaalplein en is er rekening gehouden met de genoemde problematieken (uit vraag 1 en 2)?*

Antwoord van het college

1. Hoe staat het met de bekendheid van preventieve schuldhulpverlening in Heerhugowaard en wordt hierbij rekening gehouden met die extra drempel (taboe en schaamte)?

De uitvoering van schuldhulpverlening door Halte Werk is over 2019 geëvalueerd. De resultaten hiervan worden in het tweede kwartaal van 2020 bekend gemaakt. Preventie en vroegsignalering maken onderdeel uit van de evaluatie en bereikbaarheid en laagdrempeligheid worden hierin meegenomen.

Er wordt op verschillende manieren invulling gegeven aan de bekendheid van preventieve schuldhulpverlening waarbij rekening gehouden wordt met gevoelens van schaamte. Samenwerking met ketenpartners zoals woningcorporaties, GGZ, Humanitas, Schuldhulpmaatjes en scholen is essentieel. Zij staat tenslotte dicht bij de inwoners. Halte Werk ondersteunt en faciliteert door het verstrekken van informatie (folders) en presentaties aan ketenpartners en in-en

externe medewerkers die veel contact hebben met bewoners om kennis over schuldhulpverlening te vergroten en doorverwijzing naar de afdeling schuldhulpverlening te bevorderen. Ook worden er netwerkbijeenkomsten georganiseerd waaronder de bijeenkomst van Armoede naar Actie. Halte Werk doet mee aan de landelijke campagne “Kom jij er uit?” om het taboe rondom schulden te doorbreken. Daar waar mogelijk ondersteunt de gemeente Heerhugowaard de communicatie met haar eigen kanalen.

Tot slot wordt een communicatieplan door Halte Werk opgesteld, waarin oog is voor het onderwerp preventieve schuldhulpverlening. Er wordt in samenspraak met de gemeente gewerkt aan het verfijnen van doelgroepen, zodat de communicatie nog effectiever ingezet kan worden.

2. Heeft het college een duidelijk beleid ten aanzien van de keuze van doorverwijzing naar een profit of non profit organisatie op het gebied van (preventieve) armoedebestrijding? Zo ja, waaruit bestaat dit beleid? Zo nee, waarom niet?

Er zijn verschillende organisaties waarnaar doorverwezen kan worden in het kader van (preventieve armoedebestrijding), zoals MET Welzijn, Humanitas, Formulierenpunt, Schuldhulpmaatje et cetera.

Er wordt bij iedere klant gekeken wat nodig is en er wordt een maatwerkoplossing geboden. Dit kan de ene keer met een doorverwijzing naar een non-profit organisatie als Schuldhulpmaatje. Voor een ander is het inschakelen van professionele hulp bij Halte Werk nodig.

3. Hoe staat het met de evaluatie van het Sociaalplein en is er rekening gehouden met de genoemde problematieken (uit vraag 1 en 2)?

Het Sociaalplein wordt voortdurend geëvalueerd zowel intern als met ketenpartners zoals MET Welzijn, de bibliotheek, Alzheimer Noordkennemerland et cetera. nodig worden er verbeteringen doorgevoerd. Zo zijn onlangs de openingstijden verruimd, zodat ook werkenden in de avond kans hebben om langs te komen.

Het fysieke Sociaalplein is onderdeel van de dienstverlening van de gemeente. Inwoners hebben altijd de keuze uit een breed scala aan manieren om hun hulpvraag aan de orde te stellen: digitaal, telefonisch, op afspraak et cetera. Vanuit het Sociaalplein blijkt dat inwoners die een (hulp)vraag hebben over armoede/schuldenproblematiek vaak niet rechtstreeks bij Het Sociaalplein terecht komen. Dit heeft mogelijk deels te maken met de fysieke omgeving van Het Sociaalplein, maar waarschijnlijk meer met algemene terughoudendheid van de meeste mensen om te beginnen over financiële problemen. Door de brede vraagverkenning komt het onderwerp wel ter sprake tijdens het eerste gesprek. Als er dan sprake lijkt van financiële problemen, kan naar de juiste samenwerkingspartners worden doorverwezen/overgedragen. De locatie in de hal lijkt geen belemmering. Op het moment dat de medewerker voelt dat het anders is of iemand niet vrijuit spreekt dan bieden zij de mogelijkheid aan om in een spreekkamer verder te spreken. Dat komt overigens sporadisch voor.

Bij het Sociaalplein komen geen vragen over het invullen van formulieren, aangezien dit door het Formulierenpunt wordt opgepakt. De doorverwijzingen naar het Formulierenpunt hebben vaak wel raakvlakken met jeugdsportfonds, Huygenpas of zaken voor Haltewerk En met succes, het bezoekersaantal van het Formulierenpunt stijgt.