

INT20-0908

Vraag van raadslid Grim (D66) in de commissie: Waarom wordt er alleen een bijdrage berekend voor 0-4 jarigen en 12-18 jarigen en niet voor 5-11 jarigen?

Antwoord: De totale bijdrage voor 0-18 jarigen (dus ook de groep 4-12 jarigen) wordt berekend door een bijdrage voor het aantal 0-4 jarigen en een bijdrage voor het aantal 12-18 jarigen. Er is gekozen om voor de groep 4-12 jarigen geen aparte bijdrage te hanteren aangezien de werkzaamheden van deze groep door de GGD niet groot is. De kosten voor deze groep worden meegenomen in de hoogte van de bijdrage van de 0-4 en 12-18 jarigen.

Technische vraag raadslid De Nijs (HOP) Pag. 3: 1.3: voorstel bestemming resultaat 2019 In de 2e Burap GGD over 2019 wordt een voordelig jaarresultaten verwacht van 1.223.000,- euro en wordt er een voorstel gedaan om 750.000,- euro te reserveren voor de ICT agenda 2020-2023 en 430.000,- in de algemene reserve te stoppen om deze versneld te versterken. Als ik deze bedragen bij elkaar optel blijft er nog een onbestemde post van 43.000,- over.

Kan het college aangeven welke bestemming hieraan gegeven wordt?

Antwoord: De GGD stelt voor dit bedrag toe te voegen aan de egaliseringsreserve van het Rijksvaccinatieprogramma. De discussie waar het voordelige resultaat aan wordt toegevoegd hoort echter, zoals ook in het voorstel voor de zienswijze is opgenomen, niet bij de kadernota, maar bij de jaarrekening thuis.

Vraag gesteld in de commissie door raadslid De Nijs (HOP):

Er wordt een voorstel gedaan om een deel van de middelen voortkomend uit het verwachte voordelig jaarresultaat te reserveren om de algemene reserve versneld te versterken en een bestemmingsreserve te vormen voor de ICT agenda 2020-2023 ad. 750.000,-.

Kan de wethouder aangeven wat er voor dit bedrag gedaan gaat worden. Is hier bijvoorbeeld in meegenomen, de verwachte extra kosten voor het digitaal dossier?

Antwoord: De discussie over waar deze reservering voor bestemd gaat worden, moet nog gevoerd worden. Want de discussie waar het voordelige resultaat aan wordt toegevoegd hoort, zoals ook in het voorstel voor de zienswijze is opgenomen, niet bij de kadernota, maar bij de jaarrekening thuis. Het lijkt logisch om de investering van € 62.500 per jaar voor de tegenvaller in het jeugdgezondheidsdossier uit dit bedrag te halen, maar dit bedrag was bij het maken van de kadernota nog niet bekend. De GGD schrijft in de kadernota nog met een ICT-agenda 2020 – 2023 te gaan komen, omdat er investeringen nodig zijn in de ICT om de continuïteit van dienstverlening te waarborgen.