

Technische vragen raad- en commissieleden aan het college



Datum indiening : 08 september 2020

Registratienummer : Bij2017137

Onderwerp: Westpoort en De Scheg

Aan het college,

Inleiding

In de commissievergadering van 25 augustus jongstleden is er gesproken over de gebiedsontwikkeling van de locaties Westpoort en De Scheg. Mede n.a.v. het krantenartikel van zaterdag 5 september in het Noord-Hollands Dagblad met titel "Botsbrug moet mee tot 2059" en verschillende andere ontwikkelingen in de provincie Noord-Holland aangaande de N242 hebben wij enkele technische vragen geformuleerd.

Vragen

1. Bent u op de hoogte van het krantenartikel '**Botsbrug**' moet mee tot 2059 (zie bijlage) van zaterdag 5 september jongstleden?

In dit artikel wordt stilgestaan bij één externe betrokkene in de gebiedsontwikkeling van de locaties Westpoort en De Scheg. ProRail gaf aan dat zij in 2018 had besloten tot verlenging van de levensduur van de spoorbrug tot het jaar 2059. Deze brug is niet alleen van belang voor de mobiliteit in de regio, het maakt ook deel uit van de mogelijke gebiedsontwikkeling van de locaties Westpoort en De Scheg.

In beantwoording op technische vragen van voormalig raadslid de heer De Greef (Bij18-003) in januari 2018 gaf u aan dat u met ProRail nog nooit inhoudelijk over deze spoorbrug had gesproken en dat u geen kennis van de afschrijvingstermijn had. Destijds beweerde u wel constant in contact te zijn met ProRail, omdat u partijen bij elkaar bracht en dat u dit de komende tijd weer zult doen.

2. Er vanuit gaande dat de communicatie met ProRail nu als een trein loopt, wanneer bent u door ProRail op de hoogte gesteld van de vernieuwde afschrijvingstermijn van deze spoorbrug tot 2059?

In de startnotitie bij het raadsvoorstel 'voorbereidingskrediet ontwikkeling Westpoort- De Scheg' geeft u aan, dat alleen als alle partijen bereid zijn actief mee te denken en hun medewerking verlenen er voorstellen ontwikkeld worden voor ruimtelijke ingrepen bij de N242 en het spoorviaduct.

3. Waarom is de gemeenteraad niet in deze startnotitie of in het raadsvoorstel ingelicht over de vernieuwde afschrijvingstermijn van de spoorbrug tot het jaar 2059 of gezien het maatschappelijk belang (economisch en verkeer) voor Heerhugowaard, waarom heeft u nagelaten de gemeenteraad hierover actief te informeren? Gaarne uitleg a.u.b.

In de startnotitie bij 2.2. beoogde resultaten schrijft u dat u o.a. in de eerste 2 jaar inspanningen gaat verrichten op het:

Onderzoeken op welke wijze de provincie en de spoorpartijen kunnen worden betrokken bij de ontwikkeling van beide locaties in relatie met een mogelijke verbreding van het spoorviaduct N242 en de mogelijkheid van het realiseren een tweede ontsluiting voor De Scheg.

4. Welke verdere invloed heeft de verlengde afschrijvingstermijn van de spoorbrug door ProRail op de gebiedsontwikkeling Westpoort en De Scheg in relatie met een mogelijke verbreding van het spoorviaduct N242? Gaarne uitleg a.u.b.

In het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur 2019-2025 van de provincie Noord-Holland staat het volgende:

48	N242-25	bereikbaarheid	Trajectstudie N242, gedeelte N508 (Nollencicuit)-N241 (Verlaat), gemeente Heerhugowaard <i>nieuw project</i> Mede naar aanleiding van een verzoek van de gemeente Heerhugowaard wordt er een trajectstudie uitgevoerd om de problemen op de N242 in beeld te brengen, die zich op dit traject voordoen. De resultaten van de quick scan N242, gedeelte Zuidtangent-Verlaat (PMI-project N242-22) worden in deze studie meegenomen.	studie	2023-2024
----	---------	----------------	---	--------	-----------

De trajectstudie van de provincie Noord-Holland om de problematiek op de N242 in kaart te brengen, inclusief quickscan en het gedeelte Zuidtangent-Verlaat staat gepland in het jaar 2023-2024.

Om te starten met de gebiedsontwikkeling van de locaties Westpoort en De Scheg is het handig en verstandig om de uitkomsten uit de trajectstudie te weten, zodat je die kunt bestuderen en in de verdere uitvoering van dit grote project kunt verwerken.

5. Wanneer is dit speciale verzoek ingediend en wanneer heeft u antwoord gekregen dat er
 - a. een trajectstudie;
 - b. een quickscan;
 - c. een onderzoek Zuidtangent-Verlaat zal worden uitgevoerd?
6. In hoeverre is het college bereid te lobbyen om te zorgen dat deze trajectstudie eind 2022 klaar is, tegelijkertijd met alle onderzoeken die in bijlage startnotitie bij het raadsvoorstel worden benoemd? Gaarne uitleg a.u.b.
7. En als dat lobbyen niet lukt, kunt u aangeven welk alternatief wel mogelijk is, denkende aan de resultaten uit de quickscan N242?
8. In hoeverre kunt u voor aanvang van de gebiedsontwikkeling Westpoort en De Scheg met zekerheid zeggen dat de provincie Noord-Holland de gronden naast of rondom de N242 niet nodig heeft voor verdere toekomstige ontwikkelingen?

In de commissievergadering is afgesproken dat de gebiedsontwikkeling Westpoort en De Scheg een 'pilot' voor grote projecten is. Conform het Rekenkamer rapport 'sturing op grote projecten'. Eén kenmerk voor goed bestuur bij grote projecten is de volgordelijkheid. Studie-onderzoek-voorstel-uitvoering. Een ander kenmerk is een goed communicatie- en participatieplan.

9. Waarom wijkt het college, van het prille begin af aan, af van het juiste proces van volgordelijkheid bij een groot project zoals gebiedsontwikkeling Westpoort en De Scheg? Gaarne uitleg a.u.b.
10. In hoeverre heeft het college al actief de aanbevelingen van de Rekenkamer over de volgordelijkheid van het proces bij overige grote projecten in Heerhugowaard geïmplementeerd in de organisatie?
11. Wat betreft het juiste proces van communicatie, waarom heeft het college niets vermeld in het raadsvoorstel 'voorbereidingskrediet ontwikkeling Westpoort- De Scheg, in de daarbij horende startnotitie of via actieve informatie naar de raad over de te nemen acties vanuit de provincie Noord-Holland inzake N242? Gaarne uitleg a.u.b.
12. Wat gebeurt er met het masterplan en de planning voor het gebiedsontwikkelingsproces als blijkt dat de uitkomsten van de trajectstudie, inclusief quickscan van de provincie Noord-Holland inzake N242 een andere gewenste uitkomst heeft?

Antwoord van het college

Inleiding

Antwoorden

1. Bent u op de hoogte van het krantenartikel '**Botsbrug' moet mee tot 2059** (zie bijlage) van zaterdag 5 september jongstleden?

Antwoord:

Ja, het college is op de hoogte van het genoemde krantenartikel.

In dit artikel wordt stilgestaan bij één externe betrokkene in de gebiedsontwikkeling van de locaties Westpoort en De Scheg. ProRail gaf aan dat zij in 2018 had besloten tot verlenging van de levensduur van de spoorbrug tot het jaar 2059. Deze brug is niet alleen van belang voor de mobiliteit in de regio, het maakt ook deel uit van de mogelijke gebiedsontwikkeling van de locaties Westpoort en De Scheg.

In beantwoording op technische vragen van voormalig raadslid de heer De Greef (Bij18-003) in januari 2018 gaf u aan dat u met ProRail nog nooit inhoudelijk over deze spoorbrug had gesproken en dat u geen kennis van de afschrijvingstermijn had. Destijds beweerde u wel constant in contact te zijn met ProRail, omdat u partijen bij elkaar bracht en dat u dit de komende tijd weer zult doen.

2. Er vanuit gaande dat de communicatie met ProRail nu als een trein loopt, wanneer bent u door ProRail op de hoogte gesteld van de vernieuwde afschrijvingstermijn van deze spoorbrug tot 2059?

Antwoord:

Het college heeft naar aanleiding van het krantenartikel contact gezocht met de directie van ProRail. Wethouder Stam heeft inmiddels gesproken met de onlangs aangetreden nieuwe regiodirecteur en zal daar in de raadsvergadering van 22 september a.s. mondeling verslag van doen.

Aanvullende hierop kan worden gemeld dat ProRail in een eerder stadium contact heeft opgenomen met de provincie over de aanriddingen met het viaduct. Verzoek van ProRail was het aanbrengen van signaleringssysteem aan het viaduct. En daarnaast met de vraag of installatie van een hoogtemeter i.c.m. een afsluiting voor te hoge vrachtwagens een optie is voor de provincie. Vergelijkbaar met de systemen die bij de tunnels onder het Noordzeekanaal zijn aangebracht. De provincie heeft daar positief op gereageerd, maar met de duidelijke nuance dat het voor de provincie alleen een oplossing voor de korte termijn is en dat ze ook willen praten over een betere oplossing voor de langere termijn. ProRail was hiermee akkoord. De vervolgoverleggen voor langere termijn met provincie en gemeente zijn nog niet in gang gezet.

In de startnotitie bij het raadsvoorstel 'voorbereidingskrediet ontwikkeling Westpoort- De Scheg' geeft u aan, dat alleen als alle partijen bereid zijn actief mee te denken en hun medewerking verlenen er voorstellen ontwikkeld worden voor ruimtelijke ingrepen bij de N242 en het spoorviaduct.

3. Waarom is de gemeenteraad niet in deze startnotitie of in het raadsvoorstel ingelicht over de vernieuwde afschrijvingstermijn van de spoorbrug tot het jaar 2059 of gezien het maatschappelijk belang (economisch en verkeer) voor Heerhugowaard, waarom heeft u nagelaten de gemeenteraad hierover actief te informeren? Gaarne uitleg a.u.b.

Antwoord:

Dit was bij het college op dat moment nog niet bekend.

In de startnotitie bij 2.2. beoogde resultaten schrijft u dat u o.a. in de eerste 2 jaar inspanningen gaat verrichten op het:

Onderzoeken op welke wijze de provincie en de spoorpartijen kunnen worden betrokken bij de ontwikkeling van beide locaties in relatie met een mogelijke verbreding van het spoorviaduct N242 en de mogelijkheid van het realiseren een tweede ontsluiting voor De Scheg.

4. Welke verdere invloed heeft de verlengde afschrijvingstermijn van de spoorbrug door ProRail op de gebiedsontwikkeling Westpoort en De Scheg in relatie met een mogelijke verbreding van het spoorviaduct N242? Gaarne uitleg a.u.b.

Antwoord:

Belangrijk item bij de gebiedsontwikkeling van de locaties Westpoort en De Scheg is het aangaan van de (verdere) gesprekken met de provincie, NS en ProRail. In die gesprekken zal de in het krantenartikelgenoemde afschrijvingstermijn van het spoorviaduct ook aan de orde komen. Op basis van deze gesprekken kan er een beeld worden gevormd van de situatie.

In het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur 2019-2025 van de provincie Noord-Holland staat het volgende:

48	N242-25	bereikbaarheid	Trajectstudie N242, gedeelte N508 (Nollencicuit)-N241 (Verlaat), gemeente Heerhugowaard nieuw project Mede naar aanleiding van een verzoek van de gemeente Heerhugowaard wordt er een trajectstudie uitgevoerd om de problemen op de N242 in beeld te brengen, die zich op dit traject voordoen. De resultaten van de quick scan N242, gedeelte Zuidtangent-Verlaat (PMI-project N242-22) worden in deze studie meegenomen.	studie	2023-2024
----	---------	----------------	---	--------	-----------

De trajectstudie van de provincie Noord-Holland om de problematiek op de N242 in kaart te brengen, inclusief quickscan en het gedeelte Zuidtangent-Verlaat staat gepland in het jaar 2023-2024.

Om te starten met de gebiedsontwikkeling van de locaties Westpoort en De Scheg is het handig en verstandig om de uitkomsten uit de trajectstudie te weten, zodat je die kunt bestuderen en in de verdere uitvoering van dit grote project kunt verwerken.

5. Wanneer is dit speciale verzoek ingediend en wanneer heeft u antwoord gekregen dat er
 - a. een trajectstudie;
 - b. een quickscan;
 - c. een onderzoek Zuidtangent-Verlaat zal worden uitgevoerd?

Antwoord:

De quickscan N242 Zuidtangent-Verlaat is in 2015 uitgevoerd door de provincie. Het genoemde onder b en c is één onderzoek geweest. De provincie was destijds op basis van dit onderzoek voornemens om een aantal kruispuntmaatregelen te treffen aan de N242, zoals het toevoegen van voorsorteerstroken. In 2016 is de uitkomst van de quickscan ambtelijk toegelicht door de provincie. De aanpassingen zijn ook opgenomen in het PMI van 2017 en verder geconcretiseerd in het PMI 2018. Omdat gedurende de periode na 2016 steeds meer duidelijk werd over

gebiedsontwikkelingen rond het zuidelijk deel van de N242 (met name Stationsgebied en tunnel Zuidtangent) is door de gemeente aangedrongen om ook het deel van de N242 tussen de Nollenweg en de Zuidtangent nader te onderzoeken. En om alle voorgenomen maatregelen aan de N242 in een breder (regionaal) en meer integraal perspectief te bekijken, iets wat de provincie ook hoog in het vaandel heeft staan. Dit heeft ertoe geleid dat de provincie enkele projecten heeft samengevoegd en de genoemde trajectstudie heeft aangekondigd. Helaas is dit, tot op heden, wegens capaciteitsproblemen bij de provincie pas geagendeerd voor de periode 2023-2024.

6. In hoeverre is het college bereid te lobbyen om te zorgen dat deze trajectstudie eind 2022 klaar is, tegelijkertijd met alle onderzoeken die in bijlage startnotitie bij het raadsvoorstel worden benoemd? Gaarne uitleg a.u.b.

Antwoord:

Het college heeft hier al diverse initiatieven voor ontplooid. Zo heeft er op 8 november 2019 een zogenaamde Provinciaal Initiatieven Platform (PRIP) op locatie plaatsgevonden. De provincie heeft zich met een groot aantal medewerkers en de directeur Ruimte tijdens een bijeenkomst in Heerhugowaard laten informeren door de gemeente en heeft op basis daarvan gesteld dat hier provinciale actie op gezet moest worden.

Om dit ook bij de nieuwe gedeputeerde Olthof onder de aandacht te brengen heeft er op 19 augustus 2020 een gesprek plaatsgevonden tussen wethouder Stam en gedeputeerde Olthof. Ambtelijk worden er nu bij de provincie stappen gezet om de trajectstudie op korte termijn op te starten.

7. En als dat lobbyen niet lukt, kunt u aangeven welk alternatief wel mogelijk is, denkende aan de resultaten uit de quickscan N242?

Antwoord:

Wij hebben er vertrouwen in dat de provincie eind 2022 de trajectstudie afgerond heeft. Dat vertrouwen is onder meer gebaseerd op de succesvolle samenwerking die er in het afgelopen decennium tussen de gemeente en de provincie heeft plaatsgevonden met betrekking tot de N242. Ook op het gebied van de Zaancorridor en verschillende subsidietrajecten hebben de gemeente Heerhugowaard en de provincie in de afgelopen jaren succesvol samengewerkt.

8. In hoeverre kunt u voor aanvang van de gebiedsontwikkeling Westpoort en De Scheg met zekerheid zeggen dat de provincie Noord-Holland de gronden naast of rondom de N242 niet nodig heeft voor verdere toekomstige ontwikkelingen?

Antwoord:

Zoals in het raadsvoorstel RB2020069 Voorbereidingskrediet ontwikkeling Westpoort-De Scheg is beschreven, betreft het de start van de gebiedsontwikkeling van deze locaties.

De producten die voort zullen komen uit het gebiedsontwikkelingsproces zijn onder meer een Masterplan, een grondexploitatie en een bestemmingsplan. Ten behoeve van het Masterplan wordt een aantal scenario's bepaald om te komen tot een programmering, op basis van de beleidsdoelstellingen die voortkomen uit (lopende) onderzoeken en visietrajecten. Mocht het onverhoopt zo zijn dat het onderzoekstraject rondom de N242 niet naadloos aansluit op dat van de ontwikkeling van Westpoort – De Scheg dan kan er altijd nog gekozen worden voor fasering van delen van de ontwikkelgebieden. Op die manier kan er flexibiliteit ingebouwd worden.

Voorop gesteld wordt echter dat gestart dient te worden met de gebiedsontwikkeling om te bepalen wat de programmering van deze locaties zou moeten worden en hoe zich dat ruimtelijk laat vertalen. Daarbij is de eventuele ruimtevraag vanuit het knelpunt N242-spoorbrug, wellicht in een aantal scenario's, een van de onderdelen.

In de commissievergadering is afgesproken dat de gebiedsontwikkeling Westpoort en De Scheg een 'pilot' voor grote projecten is. Conform het Rekenkamer rapport 'sturing op grote projecten'. Eén kenmerk voor goed bestuur bij grote projecten is de volgordelijkheid. Studie-onderzoek-voorstel-uitvoering. Een ander kenmerk is een goed communicatie- en participatieplan.

9. Waarom wijkt het college, van het prille begin af aan, af van het juiste proces van volgordelijkheid bij een groot project zoals gebiedsontwikkeling Westpoort en De Scheg? Gaarne uitleg a.u.b.

Antwoord:

Als u hiermee bedoelt dat, naar uw mening, eerst de trajectstudie van de N242 afgerond dient te zijn alvorens te kunnen starten met de gebiedsontwikkeling, dan verwijst het college voor het antwoord op deze vraag naar de beantwoording van vraag 8.

10. In hoeverre heeft het college al actief de aanbevelingen van de Rekenkamer over de volgordelijkheid van het proces bij overige grote projecten in Heerhugowaard geïmplementeerd in de organisatie?

Antwoord:

De aanbevelingen van de rekenkamer nemen wij mee bij verschillende grote projecten, zoals ook bij het project Westpoort en De Scheg.

11. Wat betreft het juiste proces van communicatie, waarom heeft het college niets vermeld in het raadsvoorstel 'voorbereidingskrediet ontwikkeling Westpoort- De Scheg, in de daarbij horende startnotitie of via actieve informatie naar de raad over de te nemen acties vanuit de provincie Noord-Holland inzake N242? Gaarne uitleg a.u.b.

Antwoord:

Het college deelt de mening niet dat er niets is vermeld over het genoemde in vraag 11. Op pagina 2 van het raadsvoorstel Voorbereidingskrediet ontwikkeling Westpoort-De Scheg is een hele paragraaf gewijd aan de betrokkenheid van de provincie, het gehouden overleg in het kader van het PRIP en de voorgenomen vervolgacties.

12. Wat gebeurt er met het masterplan en de planning voor het gebiedsontwikkelingsproces als blijkt dat de uitkomsten van de trajectstudie, inclusief quickscan van de provincie Noord-Holland inzake N242 een andere gewenste uitkomst heeft?

Antwoord:

Zoals gesteld in het antwoord op vraag 8 kan, bijvoorbeeld vanwege een afwijkende planning van studies, gekozen worden voor het creëren van flexibiliteit door een fasering aan te brengen in delen van de gebiedsontwikkeling. Ditzelfde kan door te werken met scenario's met betrekking tot mogelijke uitkomsten van studies. Het is naar mening van het college op dit moment te vroeg om de vraag te beantwoorden wat dat mogelijk zou kunnen betekenen voor het op te stellen Masterplan en de planning van de gebiedsontwikkeling.