

Technische vragen raad- en commissieleden aan het college



Datum indiening : 16 november 2020
Registratienummer : Bij2021695 (E202038937)

Onderwerp: *Proces en participatie maatschappelijke opvanglocaties*

Aan het college,

Inleiding

In de Schilderswijk zijn in 2018 plannen geweest voor een maatschappelijke opvanglocatie van de Stichting Tante Peetje. Dit gaat over een woonvoorziening voor jongvolwassenen tussen de 18 en 27 jaar met psychische en sociale problematiek en zou aansluiten op het transitieplan Beschermd wonen regio Alkmaar 2018-2020 en de pilot Beschermd thuis. Het initiatief helpt jongeren die hulp nodig hebben ook na hun 18de jaar zodat zij kunnen meedoen in de samenleving. Onder andere gezien de staat van de woningen is de buurt ongelukkig met dit initiatief en hebben zij tientallen negatieve zienswijzen ingediend. Volgens de bewoners worden zij tot op heden amper betrokken en is door de gemeente besloten het verzoek van de stichting te beschouwen als pilot met bijbehorende voorwaarden.

Vragen

1. Wat is de procedure bij een aanvraag voor een maatschappelijke opvanglocaties/woonlocaties?
2. Hoe is participatie van de buurt geregeld bij maatschappelijke opvanglocaties/woonlocaties voor (jong)volwassenen met psychische en sociale problematiek in woonwijken?
3. Hoe ver staat het met het proces voor beleid wat betreft beschermd wonen en wanneer kan de gemeenteraad dit beleid verwachten?
4. Klopt het dat aanvragen voor beschermd wonen worden geweigerd zolang er geen nieuw beleid is?
5. Hoe verwacht het college met dit soort aanvragen om te gaan in de toekomst tot er nieuw beleid is?
6. Kan een initiatiefnemer dezelfde aanvraag meermaals indienen?
7. Heeft de gemeente van het reguliere procedure afgeweken bij de aanvragen voor een maatschappelijke opvanglocatie in de Albert Cuyplaan? Zo ja, waar is afgeweken?
8. In welke stap bevindt het bij vraag 7 bedoelde proces zich en wat zijn de vervolgstappen?
9. Wordt de aanvraag van de Stichting Tante Peetje ondanks eerdere afwijzing en negatieve signalen vanuit de buurt gezien als pilot, zo ja, waarom? Zo nee, waarom is dit dan als zodanig naar de bewoners gecommuniceerd?
10. Welke pogingen heeft de gemeente ondernomen om de initiatiefnemer en bewoners met elkaar in gesprek te laten gaan, denk bijvoorbeeld aan een vanuit de gemeente verzorgde en voorgezeten bijeenkomst waarin feiten en meningen besproken konden worden?
11. Op welke manier worden de belangen en zienswijzen van omwonenden meegewogen in de toekenning van de vergunning?
12. Op welke manier communiceert de gemeente (proactief) met de omwonenden over het genomen besluit?

Heerhugowaardse VVD
Wesley Boer

Antwoord van het college

1. Wat is de procedure bij een aanvraag voor een maatschappelijke opvanglocaties/woonlocaties?

Uitgaande van een dergelijk initiatief in een bestaande woning met een particuliere woonbestemming dan is er een omgevingsvergunning benodigd, met daarin een gebruiksafwijking van het bestemmingsplan.

De inhoudelijke procedure hangt af van een toetsing op o.a. de certificering van de zorgverlener, de aanwezigheid van opvanglocaties in de directe omgeving van onderhavige woning, de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid en (met het oog op de Omgevingswet) de mate waarin aan participatie is gedaan.

Het is onze vaste gedragslijn om de inhoudelijke afweging zoveel mogelijk tijdens het vooroverleg -zonder beslistermijnen- in te vullen. Met een vooroverleg moet de gemeentelijke principebereidheid duidelijk worden.

2. Hoe is participatie van de buurt geregeld bij maatschappelijke opvanglocaties/woonlocaties voor (jong)volwassenen met psychische en sociale problematiek in woonwijken?

Dit is (nog) niet vervat in beleid. De Omgevingswet, met een geplande datum van inwerkingtreding van 1 januari 2022, gaat participatie vereisen. Tot dat moment kunnen wij werken aan de wijze waarop Heerhugowaard de participatie wenst in te vullen. De wetgever geeft hierbij veel vrijheid. Uitgangspunt is dat participatie door de initiatiefnemer dient te worden ingevuld. Uiteraard zijn wij volop bezig met het opstellen van de uitgangspunten en experimenteren ondertussen met de toepassing ervan.

Ten aanzien van Stichting Tante Peetje aan de Albert Cuyplaan 22, hebben wij vanaf het begin (2018) de invulling van de participatie bij de initiatiefnemer neergelegd.

3. Hoe ver staat het met het proces voor beleid wat betreft beschermd wonen en wanneer kan de gemeenteraad dit beleid verwachten?

In de centrumregio Alkmaar is afgesproken dat aan het eind van het eerste kwartaal 2021 /begin tweede kwartaal 2021 een beleidskader beschermd wonen ter besluitvorming aan de gemeenteraden wordt voorgelegd. Deze planning is nog onder voorbehoud.

4. Klopt het dat aanvragen voor beschermd wonen worden geweigerd zolang er geen nieuw beleid is?

Neen, dat klopt niet. Alle aanvragen voor beschermd wonen worden nu door de centrumgemeente Alkmaar beoordeeld, aangezien de centrumgemeente financieel verantwoordelijk is. Pas nadat de doordecentralisatie van beschermd wonen een feit is, gaat dit veranderen.

5. Hoe verwacht het college met dit soort aanvragen om te gaan in de toekomst tot er nieuw beleid is?

Aanvragen beschermd wonen worden nu door de centrumgemeente beoordeeld. In het geval een aanvraag voor een nieuw initiatief op het terrein van wonen met zorg, waarbij beroep gedaan wordt op Beschermd Wonen-gelden, wordt afstemming gezocht met de gemeente Alkmaar om na te gaan of een dergelijke aanvraag gehonoreerd kan worden. Het Rijk heeft de gemeenten opgedragen meer Beschermd Wonen-cliënten zelfstandig te huisvesten. In onze regio hebben we daarom al enige tijd het product beschermd thuis ingekocht. In de thuissituatie ontvangt een Beschermd Wonen-cliënt intensieve begeleiding vanuit de gecontracteerde zorgaanbieder.

6. Kan een initiatiefnemer dezelfde aanvraag meermaals indienen?
Dit is mogelijk. Echter, de inhoudelijke afweging blijft -bij ongewijzigde omstandigheden- hetzelfde.
7. Heeft de gemeente van het reguliere procedure afgeweken bij de aanvragen voor een maatschappelijke opvanglocatie in de Albert Cuyplaan? Zo ja, waar is afgeweken?
Er is bij de behandeling van dit initiatief niet afgeweken van het reguliere werkproces.
8. In welke stap bevindt het bij vraag 7 bedoelde proces zich en wat zijn de vervolgstappen?
Wij hadden ten aanzien van de maatschappelijke opvanglocatie Albert Cuyplaan 22 een vooroverleg/schetsplan in behandeling, welke wij schriftelijk hebben afgewezen én afgerond op 4 november 2020. Op dit moment hebben wij niets meer in behandeling.
9. Wordt de aanvraag van de Stichting Tante Peetje ondanks eerdere afwijzing en negatieve signalen vanuit de buurt gezien als pilot, zo ja, waarom? Zo nee, waarom is dit dan als zodanig naar de bewoners gecommuniceerd?
Niet eerder hebben wij te maken gehad met een verzoek voor een maatschappelijke opvanglocatie in een tussenwoning, waarbij wij een dusdanige mate van weerstand uit de buurt hebben ervaren en waarbij wij de initiatiefnemer hebben verzocht om 'hier zelf actief de buurt te benaderen om de weerstand weg te nemen c.q. meer begrip te creëren' in het kader van participatie. Zoals reeds bij antwoord 2 gemeld, is de invulling van de participatie niet vaststaand en 'zoeken' wij momenteel per geval naar randvoorwaarden. Gelet hierop, is de term pilot gebruikt.
10. Welke pogingen heeft de gemeente ondernomen om de initiatiefnemer en bewoners met elkaar in gesprek te laten gaan, denk bijvoorbeeld aan een vanuit de gemeente verzorgde en voorgezeten bijeenkomst waarin feiten en meningen besproken konden worden?
Het initiatief is geheel afkomstig van Stichting Tante Peetje en de gemeente is slechts toetser. In het kader van participatie hebben wij initiatiefnemer geadviseerd om zelf een bijeenkomst met de omwonenden te organiseren. Dit is ook gebeurd. Wij hebben ervoor gekozen om als gemeente geheel onafhankelijk te blijven door hierbij niet aanwezig te zijn.
11. Op welke manier worden de belangen en zienswijzen van omwonenden meegewogen in de toekenning van de vergunning?
De gemeente is wettelijk verplicht om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen een integrale belangenafweging te maken. In casu zijn de zienswijzen van de omwonenden zowel mondeling als schriftelijk bij de gemeente ingediend. Deze zijn allemaal verzameld. Ondanks het feit dat er nog geen sprake was van een formeel voornemen tot het verlenen van medewerking aan Stichting Tante Peetje, hebben wij in een brief van 14 september toegezegd dat bij mogelijke afgifte van de vergunning alle zienswijzen inhoudelijk worden meegenomen. Omdat het verzoek is afgewezen, zijn wij niet toegekomen aan een beantwoording van de zienswijzen van de omwonenden.
12. Op welke manier communiceert de gemeente (proactief) met de omwonenden over het genomen besluit?
Het genomen principebesluit ten aanzien van het initiatief van Stichting Tante Peetje is op 6 november 2020 schriftelijk aan alle omwonenden gecommuniceerd.