

Technische vragen raad- en commissieleden aan het college

Datum indiening : 24 maart 2021
Registratienummer : E202110398



Onderwerp: Technische vragen over Raadsvoorstel project Verbinding

Aan het college,

Inleiding

Met de aankomende fusie van de gemeente Langedijk en Heerhugowaard op komst, is het de bedoeling dat er goede binding ontstaat tussen de inwoners van beide gemeentes.

Stichting Camping Dijk en Waard is de afgelopen tijd alvast begonnen met een 'wij-gevoel' tussen Dijkers en Waarders te creëren. Het is aan de raad om te bepalen of zij de voorgestelde €208.658 in de vorm van een subsidie, verdeeld in vier tranches, beschikbaar stelt. Tussen elke tranche en een nieuwe uitkering komt een evaluatiemoment.

Het beoogd effect is zoals gezegd een 'nieuwe verbinding met en in de samenleving'. Om die reden moeten de initiatiefnemers zich verantwoorden met degenen uit de samenleving die bij de activiteiten binnen het Project Verbinding zijn betrokken. Zijn zij hier niet toe in staat, dan evalueert de gemeente de doeltreffendheid en doelmatigheid van het participatieve proces en besluit tot het al dan niet uitkeren van de volgende tranche.

Daarom de volgende technische vragen:

Vragen over de toetsingscriteria

1. Wie binnen de ambtelijke organisatie toetst de doeltreffendheid en doelmatigheid van het participatieve proces? Welke rol vervult het college hierin?
2. Wat verstaat het college onder 'doeltreffend en doelmatig' (pagina 2)?
3. Welke toetsingscriteria worden gehanteerd voor de beoordeling of een eventuele volgende tranche al dan niet wordt uitgekeerd?
4. Worden deze toetsingscriteria van tevoren in een beleidsregel vastgelegd? Zo ja, per wanneer? Zo niet, waar worden deze criteria dan gepubliceerd?
5. Worden de toetsingscriteria en/of het participatieve proces tevens geëvalueerd en per wanneer?
6. Welke rol heeft de werkgroep DIP gehad in de voorbereiding van dit raadsvoorstel project Verbinding?

Vragen over de financiën

7. Wat is de totale financiële bijdrage vanuit de gemeente Langedijk aan dit project? Volgt deze vergoeding ook in vier tranches?
8. In hoeverre wordt het gehele bedrag van €208.658 besteed aan de participatieve projecten? Is dit bedrag inclusief/exclusief de loonkosten van de participanten van de stichting? Gaarne uitleg a.u.b.
9. Wat is de precieze duur van project Verbinding?

In het raadsvoorstel Financiën Deelproject Start Dijk en Waard (RB2021023) wordt gemeld dat bij de uitvoering van het Start Dijk en Waard-Fonds er een verbinding gelegd kan worden met het Project Verbinding. Mocht het Project Verbinding doorgang vinden, dan zal worden bekeken hoe er samenwerking kan plaatsvinden.

10. Over welke vorm van samenwerking en verbinding tussen beide projecten kan hier worden gelegd? Gaarne uitleg a.u.b.
11. Wat voor gevolgen heeft deze samenwerking voor:
 - de doelmatigheid van beide projecten;
 - de financiering van beide projecten;
 - de wijze waarop de gemeenteraad en inwoners hierover op de hoogte worden gehouden?

Alvast bedankt voor de beantwoording.

Milo Poland
D66 Dijk en Waard

Antwoord van het college

Antwoord

Vragen over de toetsingscriteria

1. Wie binnen de ambtelijke organisatie toetst de doeltreffendheid en doelmatigheid van het participatieve proces? Welke rol vervult het college hierin?

De tussentijdse evaluaties worden aan het college aangeboden, het college beoordeelt de doeltreffendheid en doelmatigheid van het participatieve proces.

2. Wat verstaat het college onder 'doeltreffend en doelmatig' (pagina 2)?

De evaluatie dient door de initiatiefnemers mét de betrokkenen bij de participatieve projecten uit de samenleving. Projecten zijn doeltreffend en doelmatig als deze concrete positieve impact op de participanten hebben. Dat kan in allerlei vormen en daarover kunnen de betrokkenen uit de samenleving zelf het beste oordelen.

Indien de initiatiefnemers niet in staat zijn participanten bij de evaluatie te betrekken, dan beoordeelt het college de doeltreffendheid. Dit zal het college conform de spelregels van verantwoordingen voor projectsubsidies doen. Er zal een verslag worden gemaakt vergelijkbaar met de evaluatie van Camping Dijk en Waard, waarvan de raad kennis heeft kunnen nemen. In zo'n verantwoording wordt uiteengezet in hoeverre er inspanningen zijn geleverd door de initiatiefnemers bijdragen aan de in het voorstel genoemde beleidsthema's. De concreetheid van die bijdragen zal de belangrijkste graadmeter voor de beoordeling op doeltreffendheid door het college zijn. Omdat het college het project verbindt aan een nieuwe werkwijze passend bij democratische vernieuwing, namelijk zonder strakke kaders, en omdat het college initiatieven binnen dit project vanuit de samenleving wil laten ontstaan, zouden strakke kaders onwenselijk zijn.

3. Welke toetsingscriteria worden gehanteerd voor de beoordeling of een eventuele volgende tranche al dan niet wordt uitgekeerd?

De toetsingscriteria zijn de vijf genoemde beleidsthema's waaraan het project moet bijdragen. Die bijdrage wordt, zoals hierboven uiteengezet, beoordeeld door het college. Het uitgebreider van tevoren vastleggen van toetsingscriteria acht het college niet wenselijk, omdat dit niet strookt met het faciliteren van de vrijheid waarbinnen initiatieven uit de samenleving kunnen ontstaan.

4. Worden deze toetsingscriteria van tevoren in een beleidsregel vastgelegd? Zo ja, per wanneer? Zo niet, waar worden deze criteria dan gepubliceerd?

De vijf beleidsthema's waaraan moet worden bijgedragen zijn in het raadsvoorstel vastgelegd.

5. Worden de toetsingscriteria en/of het participatieve proces tevens geëvalueerd en per wanneer?

Aangezien de vijf beleidsthema's de enige vastgelegde toetsingscriteria zijn, en deze zijn opgenomen in het raadsbesluit, zou het college, indien het toetsingscriteria wil aanpassen op basis van voorschrijnend inzicht/de tussentijdse evaluaties, dit aan de raad moeten voorleggen. Omdat de initiatiefnemers de tussentijdse evaluatie mét betrokkenen uit de samenleving dienen te houden, wordt hierin automatisch een beeld gevormd over het participatieve proces. In die zin is wordt het participatieve proces tussentijds geëvalueerd, maar het college geeft de initiatiefnemers aan de voorkant geen kaders mee over hoe dit participatieve proces in te richten. Dit acht het college onwenselijk om de onder vraag 3 genoemde reden.

6. Welke rol heeft de werkgroep DIP gehad in de voorbereiding van dit raadsvoorstel project Verbinding?

Vanuit de werkorganisatie is de werkgroep DIP niet betrokken bij de voorbereiding van dit raadsvoorstel.

Vragen over de financiën

7. Wat is de totale financiële bijdrage vanuit de gemeente Langedijk aan dit project? Volgt deze vergoeding ook in vier tranches?

De gemeente Langedijk heeft geen besluit genomen over een financiële bijdrage aan project verbinding.

8. In hoeverre wordt het gehele bedrag van €208.658 besteed aan de participatieve projecten? Is dit bedrag inclusief/exclusief de loonkosten van de participanten van de stichting? Gaarne uitleg a.u.b.

Er worden buiten dit voorstel om geen extra loonkosten verrekend door de initiatiefnemers. Voor de uitvoering van de participatieve projecten vindt tweedelijns financiering plaats middels fondsenwerving bij organisaties, bedrijven en sympathisanten.

9. Wat is de precieze duur van project Verbinding?

De duur van Project Verbinding is gedurende het restant van 2021 richting de fusie. Omdat de initiatiefnemers door hun eerdere betrokkenheid bij Camping Dijk en Waard veel vragen kregen uit de samenleving over de doorgang van projecten, hebben zij zich in aanloop naar dit raadsvoorstel al ingezet voor vergelijkbare doeleinden. Mede vanwege deze vragen uit de samenleving heeft het college dit raadsvoorstel voorbereid.

Over de samenwerking met Start Dijk en Waard.

10. Over welke vorm van samenwerking en verbinding tussen beide projecten kan hier worden gelegd? Gaarne uitleg a.u.b.

Het budget voor Start Dijk en Waard is voor het grootste gedeelte voor de uitvoering van festiviteiten en activiteiten in relatie tot de fusie bedoeld. Voor de invulling is ook hierin de inwoner aan zet. Indien er initiatieven hiervoor worden ingediend waarvan de ambtelijke projectgroep Start Dijk en Waard inschat dat samenwerking met project verbinding de uitvoering ervan ten goede komt en kan versterken, zullen zij de initiatiefnemer in kwestie en de initiatiefnemers verbonden aan project verbinding met elkaar in contact brengen voor uitvoering. De ambtelijke projectgroep blijft betrokken om te borgen dat de uitvoering conform voorwaarden van het fonds Start Dijk en Waard plaatsvindt.

Daarnaast kan blijken dat er initiatieven worden ingediend voor Start Dijk en Waard die van meerwaarde lijken voor de samenleving, maar niet binnen de voorwaarden van dit fonds passen. In dat geval kan worden verkend of via project verbinding toch uitvoering kan worden gegeven aan een dergelijk initiatief.

11. Wat voor gevolgen heeft deze samenwerking voor:
- de doelmatigheid van beide projecten;

De samenwerking wordt alleen gefaciliteerd als de gemeente oordeelt dat dit de uitvoering van een initiatief ten goeden komt. Daarmee zou de samenwerking een positief gevolg moeten hebben op de doelmatigheid van beide projecten.

- de financiering van beide projecten;

Dit heeft geen gevolgen voor de financiering van de afzonderlijke projecten. Beide raadsvoorstellen wordt uiteengezet waarvoor het voorgestelde budget is bedoeld. Die doelstellingen veranderen niet.

- de wijze waarop de gemeenteraad en inwoners hierover op de hoogte worden gehouden?

Ook hiervoor heeft de samenwerking geen directe gevolgen. Start Dijk en Waard en Project Verbinding volgen hun eigen communicatielijnen richting de inwoners. Via het nieuws van de dag en in de mededelingensfeer wordt de raad door het college geïnformeerd over de belangrijkste ontwikkelingen in beide projecten.