

Technische vragen raad- en commissieleden aan het college



Datum indiening : 14 mei 2021

Registratienummer : E202116024

Onderwerp: **Technische vragen commissie Mens & Samenleving (18 mei 2021)**

Aan het college,

Inleiding

Voor de commissie Mens & Samenleving van 18 mei hebben wij de volgende technische vragen over de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord,

Vragen

Raadsvoorstel Zienswijzen jaarstukken 2020, begroting 2022 Veiligheidsregio Noord Holland Noord en voorgenomen besluit tot deelname aan de Stichting FLO Ambulancediensten

1. In de stukken staat dat exclusief het programma Ambulancezorg er een positief resultaat is van €2,822 miljoen. Heerhugowaard en Langedijk doen niet mee aan het programma en verzorgen de ambulancezorg via het Witte Kruis in plaats van via de Veiligheidsregio. Klopt het dat wij dan ook niet meebetalen aan de tekorten op dit programma?
2. Waarom hebben Heerhugowaard en Langedijk ervoor gekozen om de ambulancezorg niet door de Veiligheidsregio te laten doen maar via het Witte Kruis? Wat is het voordeel ten opzichte van wel bij de Veiligheidsregio beleggen?

Raadsvoorstel Financiële jaarstukken van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Recreatieschap Geestmerambacht

1. Welke rol hebben de gemeenteraden bij het uitvoeringsprogramma waarin het recreatieschap de discussie voert over de toekomstige duurzame financiële positie van Geestmerambacht en een antwoord op de vraag hoe die bereikt kan worden?
2. In de Infographic staat dat het aantal bezoekers stevig is afgenomen. Van 1,4 miljoen bezoekers voor Geestmerambacht in 2000 tot 800.000 in 2019. Park van Luna is afgenomen van 900.000 bezoekers in 2000 tot 700.000 bezoekers in 2019. In de afgelopen twintig jaar er in Heerhugowaard en Langedijk bijna 20.000 inwoners bijgekomen. Welke verklaringen heeft het college voor de daling van de bezoekersaantallen, terwijl de inwoneraantallen sterk stijgen?
3. Als wij pagina 25 van de begroting voor 2022 goed lezen staat daar dat gemeenten €118.516 terugkrijgen vanuit het Btw-compensatiefonds omdat gemeenten btw moeten betalen over de participantenbijdrage. Momenteel is een onderzoek gaande naar de toekomstige opzet van de gemeenschappelijke regeling. De btw is een fors bedrag dat jaarlijks betaald moet worden. Is het theoretisch mogelijk om geen btw af te dragen als één van de gemeenten, bijvoorbeeld Dijk en Waard, de uitvoering van het recreatieschap op zich neemt en de andere deelnemer de participantenbijdrage overmaakt aan de gemeente die de uitvoering op zich neemt?

VVD Dijk & Waard
Wesley Boer

Antwoord van het college

Raadsvoorstel Zienswijzen jaarstukken 2020, begroting 2022 Veiligheidsregio Noord Holland Noord en voorgenomen besluit tot deelname aan de Stichting FLO Ambulancediensten

1. In de stukken staat dat exclusief het programma Ambulancezorg er een positief resultaat is van €2,822 miljoen. Heerhugowaard en Langedijk doen niet mee aan het programma en verzorgen de ambulancezorg via het Witte Kruis in plaats van via de Veiligheidsregio. Klopt het dat wij dan ook niet meebetalen aan de tekorten op dit programma?

Antwoord: Dat klopt.

2. Waarom hebben Heerhugowaard en Langedijk ervoor gekozen om de ambulancezorg niet door de Veiligheidsregio te laten doen maar via het Witte Kruis? Wat is het voordeel ten opzichte van wel bij de Veiligheidsregio beleggen?

Een aantal gemeenten in de Noord-Kennemerland en de Kop van Noord-Holland hebben lang geleden besloten de ambulancetaken niet zelf op te pakken maar de ambulancedienst te laten verzorgen door een particuliere ondernemer (indertijd Connexxion nu Witte Kruis). Andere gemeenten hebben dat wel gedaan en hebben de ambulancedienst zelf opgepakt en overgedragen aan een gemeenschappelijke regeling (Regionale ambulancedienst verder te noemen RAD)

Deze RAD werkt in de regio samen met de particuliere aanbieder. Zij hebben gezamenlijk de verplichte landelijke vergunning gekregen. Dat was noodzakelijk omdat er per regio maar een vergunning beschikbaar was. Het voordeel van een particuliere ondernemer is dat deze ondernemer alle zaken rond het ambulancevervoer zelf oppakt en er geen ambtelijke organisatie voor in het leven hoeft te worden gehouden. Zowel de RAD als Witte Kruis dienen zich te houden aan dezelfde eisen uit de vergunning en de wet dus de kwaliteit van de voorziening is gewaarborgd. De gemeente verleend geen bijdrage aan het Witte Kruis, zij worden gefinancierd door de zorgverzekeringen.

Raadsvoorstel Financiële jaarstukken van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Recreatieschap Geestmerambacht

1. Welke rol hebben de gemeenteraden bij het uitvoeringsprogramma waarin het recreatieschap de discussie voert over de toekomstige duurzame financiële positie van Geestmerambacht en een antwoord op de vraag hoe die bereikt kan worden?

Het bestuur waardeert de behoefte van de gemeenteraden om betrokken te zijn bij het uitvoeringsprogramma. Het bestuur bespreekt binnenkort het concept uitvoeringsprogramma en daarom daarbij ook welke rol de gemeenteraden kunnen spelen. Het is van belang daarbij te beseffen dat het uitvoeringsprogramma een nadere technische uitwerking/concretisering van de visie is en daarmee een beleidsarm document is. De discussie over de toekomstige financiële situatie van het recreatieschap wordt derhalve niet in het UP gevoerd, doch is gevoerd bij het opstellen van de visie.

2. In de Infographic staat dat het aantal bezoekers stevig is afgenomen. Van 1,4 miljoen bezoekers voor Geestmerambacht in 2000 tot 800.000 in 2019. Park van Luna is afgenomen van 900.000 bezoekers in 2000 tot 700.000 bezoekers in 2019. In de afgelopen twintig jaar er in Heerhugowaard en Langedijk bijna 20.000 inwoners bijgekomen. Welke verklaringen heeft het college voor de daling van de bezoekersaantallen, terwijl de inwoneraantallen sterk stijgen?

De conclusie dat het aantal bezoeken is afgenomen berust op een misverstand. Het recreatieschap telt het aantal bezoeken aan de Zomerdel (Geestmerambacht zonder de uitbreiding) en het Strand van Luna sinds 2007. De methode voor het meten van het aantal bezoeken is niet aangepast, en de resultaten van 2007 tot 2019 zijn dus vergelijkbaar.

In de onderstaande grafiek staan het aantal bezoeken voor de twee gebieden van 2007 t/m 2019. De trendlijn (stippelijijn) laat zien dat er sprake is van een zeer lichte daling voor Zomerdel en een sterke stijging van het aantal bezoeken voor het Strand van Luna.

Het recreatieschap heeft geen gegevens voor het jaar 2000 die met deze methodiek zijn verkregen. Het is niet duidelijk wat de bron is voor de genoemde aantallen in 2000. Wel is duidelijk dat het genoemde aantal is verkregen middels een andere methodiek dan die het recreatieschap nu hanteert. De aantallen zijn dus niet zonder meer vergelijkbaar.

Overigens is het aantal bezoeken in het corona jaar 2020 sterk gestegen in beide gebieden, tot 1.3 miljoen voor Zomerdel en 875 duizend voor Strand van Luna.



3. Als wij pagina 25 van de begroting voor 2022 goed lezen staat daar dat gemeenten €118.516 terugkrijgen vanuit het Btw-compensatiefonds omdat gemeenten btw moeten betalen over de participantenbijdrage. Momenteel is een onderzoek gaande naar de toekomstige opzet van de gemeenschappelijke regeling. De btw is een fors bedrag dat jaarlijks betaald moet worden. Is het theoretisch mogelijk om geen btw af te dragen als één van de gemeenten, bijvoorbeeld Dijk en Waard, de uitvoering van het recreatieschap op zich neemt en de andere deelnemer de participantenbijdrage overmaakt aan de gemeente die de uitvoering op zich neemt?

Eerst een korte fiscale uitleg. Gemeenten hebben voor haar activiteiten in de overheids sfeer in beginsel recht op compensatie van btw via het BTW-compensatiefonds (BCF). Een zelfstandig samenwerkingsverband als de Gemeenschappelijke regeling (GR) Recreatieschap Geestmerambacht die bepaalde overheidsactiviteiten voor de aangesloten gemeenten doet heeft dat niet. Daarom betalen gemeenten met de bijdrage aan de GR de aan de GR in rekening gebrachte (netto)kosten en de btw op die kosten van overheidsactiviteiten. Onder voorwaarden is echter goedgekeurd dat deze btw alsnog voor een bijdrage uit het BCF in aanmerking komt. Dus

de gemeenten betalen eerst de btw, maar krijgen die later via compensatie van btw terug. Bij de gemeenten is hierdoor geen btw-druk op deze kosten.

De beantwoording van de 'theoretisch' gestelde vraag hangt grotendeels af van de vormgeving en de onderlinge voorwaarden waaronder de ene partij voor de andere partij presteert. In principe is het zo dat als een partij diensten/activiteiten verricht voor een ander de uitvoerende partij dan een btw-belaste prestatie verricht aan de ander. In dit geval zal er dan dus geen GR zijn, maar zal Dijk en Waard als uitvoerende partij een factuur met btw over de vergoeding moeten sturen naar de andere gemeente, waarbij de hoogte van de vergoeding 'fiscaal' een nadelig effect kan hebben. Een volledige beantwoording vraagt om een nadere studie en uitwerking bij het onderzoek naar de toekomstige opzet.