

Technische vragen raad- en commissieleden aan het college

Datum indiening : 03 juni 2021
Registratienummer : E202118254



Onderwerp: Raadsvoorstel bestemmingsplan Zandhorst

Aan het college,

Inleiding

In het raadsvoorstel Voorbereidingsbesluit partiële herziening De Zandhorst wordt de raad gevraagd het volgende besluit te nemen:

1. Te verklaren dat er op basis van artikel 3.7 Wro een bestemmingsplan wordt voorbereid voor de gebieden die als zodanig zijn weergegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte kaart, zoals vervat in het GML-bestand NL. IMRO. 0398.VB64ZANDHORST-VA01 met bijbehorende bestanden;
2. Te bepalen dat het verboden is om het gebruik van gronden en/of bouwwerken in het gebied waar het onder 1 genoemde voorbereidingsbesluit van kracht is te wijzigen;
3. Te bepalen dat het bevoegd gezag bij omgevingsvergunning kan afwijken van het onder 2 genoemde verbod mits de voorgenomen wijziging van het gebruik niet strijdig is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan;
4. Te bepalen dat het voorbereidingsbesluit in werking treedt met ingang van de dag na bekendmaking.

De intentie van deze besluitvorming is ons duidelijk. Wel hebben wij vragen over de juridische implicaties van besluitpunt 3.

Vragen

1. Wie schaaft u onder het bevoegd gezag waarin op beslispunt 3 wordt gesproken?
2. Als het hier gaat om de gemeenteraad, waarom mag de gemeenteraad niet afwijken van het door het college in voorbereiding zijnde bestemmingsplan?
3. Vraagt het college hier de gemeenteraad om zichzelf als hoogste bestuursorgaan te verbieden af te wijken van een nog niet door de gemeenteraad vastgesteld bestemmingsplan?

Antwoord van het college

Inleiding

Besluitpunt 3 vloeit rechtstreeks voort uit de wet. Artikel 3.3 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt dat de aanvraag om een omgevingsvergunning niet hoeft te worden aangehouden als de activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Op deze wijze maakt de wet het mogelijk om gedurende de looptijd van het voorbereidingsbesluit aan eventuele gewenste bouwontwikkelingen medewerking te verlenen indien de activiteit niet in strijd is met het geldende bestemmingsplan (dat voor deelgebied 2 grotendeels nog uitgaat van een bestemming als bedrijventerrein) én in overeenstemming is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Met een bestemmingsplan in voorbereiding wordt bedoeld op minimaal een uitgewerkt stedenbouwkundig plan met een functioneel en ruimtelijk kader en met alle uitgevoerde (milieu)onderzoeken, dat als basis dient voor een concept-

ontwerpbestemmingsplan. De aanvraag wordt getoetst aan artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo. De gestelde vragen worden hieronder puntsgewijs beantwoord.

1. Indien met artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan mag de omgevingsvergunning pas verleend worden als de Raad een verklaring van geen bedenkingen (v.v.g.b.) heeft afgegeven. De Raad heeft overigens een algemene v.v.g.b. afgegeven voor een categorie van gevallen (RB2016103). Hierdoor hoeft niet bij iedere aanvraag een aparte v.v.g.b. afgegeven worden. Bij het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen kan de Raad ook voorschriften meegeven aan de ontwikkeling.
2. Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar de beantwoording onder 1. De mogelijkheden om gedurende de looptijd van het voorbereidingsbesluit af te wijken van het bestemmingsplan worden bepaald door de wet (3.3 lid 3 Wabo).
3. Nee. Het besluitpunt vloeit rechtstreeks voort uit wettelijke bepalingen.