



Schriftelijke vragen ex artikel 37 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen (RvO)

Datum indiening 20-11-2012
Volgnummer
Registratienummer

Onderwerp

Vragen inzake onderzoek naar Stichting Primeurfonds

Aan het College,

Hierbij verzoek ik u mij een antwoord te doen toekomen op de navolgende vragen:

1. Wanneer zal de raad kennis kunnen nemen van het rapport van de Rekenkamer over de Stichting Primeurfonds? Naar mijn mening is de termijn waarbinnen dit rapport verwacht mocht worden, inmiddels reeds enige tijd verstreken.
2. In hoeverre vormen de wethouders De Boer en Dickhoff inmiddels reeds het bestuur van die stichting, zoals daartoe geruime tijd geleden door uw college werd besloten?

Tevens maak ik van deze gelegenheid nog graag gebruik om u de volgende informatie te verstrekken. Zoals bekend, heb ik over het overnemen door de gemeente van het Primeurfonds, op 20 april 2012 aan uw college vragen gesteld. Die vragen en ook de antwoorden zijn vervolgens opgenomen in de raadsstukken van oktober jl. Bij die vragen had ik tevens aangegeven dat ik over de status van het Primeurfonds nog contact zou opnemen met het Rijk. In dit geval met het ministerie van Binnenlandse Zaken, waar het toezicht op de woningcorporaties inmiddels is ondergebracht.

Uit dat contact is mij gebleken dat het Primeurfond niet kan worden gezien als een "toegelaten instelling" en derhalve ook niet rechtstreeks valt onder het Besluit Beheer Sociale Huurwoningen (BBSH). Daar het Primeurfonds zich beweegt op het terrein van de sociale woningbouw, is het ministerie echter wel zeer geïnteresseerd in deze stichting. In het bijzonder betreft dit de herkomst van haar gelden. Ik zal het ministerie daarom graag het nog te verschijnen rapport van de Rekenkamer doen toekomen.

Tijdens dat contact heb ik tevens aangegeven dat uw college ondanks het voornemen om die stichting over te nemen, mij geen jaarrekeningen van het Primeurfonds kon verstrekken. Dit met als motivering het volgende: "De stichting Primeurfonds valt niet onder de werking van titel 9 Boek 2 BW. De omzet is veel kleiner dan de helft van het in artikel 396 lid 1 onder b

bedoelde bedrag. Een accountantscontrole is daarom niet voorgeschreven. Op de stichting Primeurfonds is ook geen fiscale wetgeving van toepassing die een bewaarplicht met zich meebrengt.”

De reactie van de zijde van het ministerie daarop was, dat wanneer in de statuten van het Primeurfonds staat dat door een accountant te controleren jaarrekeningen opgemaakt dienen te worden en daaraan niet is voldaan, het bestuur van het Primeurfonds ingevolge het Burgerlijk Wetboek in gebreke is gebleven.

Blijft ondertussen de vraag: wie heeft mij onjuist geïnformeerd? Ook in dit verband zal ik het rapport van de Rekenkamer gaarne zo spoedig mogelijk ontvangen.

Conform artikel 37 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij/zij een schriftelijk/ mondeling antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

Martin Dijkstra / Fractie Burgerbelang