



## Schriftelijke vragen ex artikel 37 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen (RvO)

Datum indiening **6-8-2013**  
Volgnummer  
Registratienummer **Bij13-554**

---

### Onderwerp

**Blue print**

---

**Aan het College,**

#### ***Inleiding***

In de Commissie vergadering van Maandag 24 Juni 2013 zijn de volgende vragen onbeantwoord gebleven

In het Raadsconvent van 25 Juni 2013 is besloten dat de vragen die onbeantwoord zijn gebleven , nogmaals gevraagd kunnen worden , en deze zullen beantwoord worden door de Wethouder de Boer voor de aankomend Raadsvergadering van 27 Augustus 2013

Al tijden lang is gebleken, dat als een bewoner een vraag stelt aan het Stichting bestuur , een Ambtenaar dan het antwoord geeft.

#### ***Vraag :***

Kunt u mij uitleggen waarom een Ambtenaar antwoorden geeft op vragen aan het stichting bestuur

Is de Stichting al virtueel overgenomen ? gezien de wijze van antwoorden door een Ambtenaar

----

Deze vraag is wel gesteld , ik heb antwoord gekregen van de Ambtenaar dhr Kruithof Maar wens dit antwoord ook schriftelijk te krijgen van de Wethouder .

#### ***Vraag***

Zijn er door de stichting garanties afgegeven aan andere partijen / banken met als onderpand het Bloot eigendom

Zijn er preferente partijen die aanspraak zouden kunnen maken op het Bloot eigendom

Conform artikel 37 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij een schriftelijk antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

---

**Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard**

J.J van der Starre  
Trots op Nedreland

---

## **Antwoord van het College**

Vragen:

1. Kunt u mij uitleggen waarom een Ambtenaar antwoorden geeft op vragen aan het stichting bestuur?
2. Is de Stichting al virtueel overgenomen,gezien de wijze van antwoorden door een ambtenaar?

Antwoorden:

1. Nee, de stichting is niet overgenomen. De beantwoording van vragen door een ambtenaar is gedaan vanuit klantgerichtheid.
2. Voor zover ons bekend zijn er geen garanties afgegeven.