

## Schriftelijke vragen ex artikel 37 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen (RvO)

Datum indiening **9 december 2013** (feitelijk ingediend 18-11-2013)  
Volgnummer  
Registratienummer **Bij13-932**

---

### Onderwerp

Maatregelen Wet werk en bijstand schieten doel voorbij

---

**Aan het College,**

### *Inleiding*

VNG en Divosa hebben scherpe kritiek op de aanpassingen in de Wet werk en bijstand (WWB) die per 1 juli 2014 moeten worden ingevoerd. De maatregelen schieten volgens VNG en Divosa hun doel voorbij, leiden tot onnodige extra regels en dwang en beperken de mogelijkheid tot maatwerk. Daarmee belemmeren de wetsaanpassingen sociale diensten te doen waarvoor ze zijn opgericht; mensen terugleiden naar de arbeidsmarkt.

Zie voor de brief van VNG en Divosa: <http://www.divosa.nl/actueel/nieuws/maatregelen-wet-werk-en-bijstand-schieten-doel-voorbij>

### *Vragen*

1. Herkent het college het beeld dat de VNG en Divosa schetsen?
2. Bent u samen met VNG en Divosa van mening dat de extra eisen waaraan werkzoekenden moeten voldoen, zoals verhuisplicht, gedrag- en kledingvoorschriften en de verplichting tot tegenprestatie te rigide zijn en eerder zorgen voor een toename van maatschappelijke problemen dan een afname? Indien niet, waarom niet?
3. Bent u bereid deze extra maatregelen "te parkeren" en samen met VNG en Divosa protest aan te tekenen bij het Kabinet tegen de invoering ervan? Indien niet, waarom niet:?
4. Bent u net als VNG en Divosa bezorgd over de uitvoering van de WWB-maatregelen, zeker in het kader van de invoering ervan per 1 juli?
5. Heeft u extra budget vrijgemaakt om de invoering van die maatregelen te kunnen opvangen, ook bij de mogelijke complicaties die de VNG en Divosa schetsen en die kunnen zorgen voor het niet kunnen behalen van de beoogde bezuinigingen?
6. Wat wil het college concreet doen om te zorgen dat burgers niet de dupe worden van te rigide regels, maar met oog op de veranderende arbeidsmarkt zorgen voor flexibiliteit in het WWB-beleid?

Conform artikel 37 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij een schriftelijk/ antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

---

**Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard**

## **Antwoord van het College**

### ***Inleiding***

Per 1 juli 2014 worden een aantal wijzigingen doorgevoerd in de Wet werk en bijstand. VNG en Divosa hebben in een nieuwsbericht aangegeven dat deze maatregelen hun doel voorbij schieten en de mogelijkheid tot maatwerk beperken.

NB

Los van de hieronder geformuleerde antwoorden, dient te worden benadrukt dat er in de behandeling van het wetsvoorstel een aantal wijzigingen zijn aangebracht. Samengevat komen de aanpassingen op het volgende neer:

- Het maatregelenregime bij het niet nakomen van verplichtingen: Gemeenten krijgen de ruimte om deze maatregel niet in één keer op te leggen, maar over een langere periode uit te smeren. Ook krijgen de gemeenten meer eigen beleidsruimte om in individuele gevallen af te wijken van de in de WWB minimaal voorgeschreven verlaging van de uitkering.
- De omkering van de bewijslast bij niet nakomen van verplichtingen: Het is nu aan de gemeente om aan te tonen dat verplichtingen niet zijn nagekomen.
- De tegenprestatie: het college krijgt de ruimte om zelf beleid te ontwikkelen omtrent het verrichten van een tegenprestatie. De nota van wijziging gaat in op mantelzorg als tegenprestatie en op de vraag wie beslissingsbevoegd is met betrekking tot de tegenprestatie.
- De verhuisplicht: het is niet de bedoeling dat iemand voor een tijdelijke (parttime) baan moet verhuizen. In de wet komt de mogelijkheid om de plicht tot verhuizen te clausuleren zodat rekening gehouden kan worden met ingebrachte bezwaren.
- De ingangsdatum WWB maatregelen wordt een half jaar verschoven om zo de beoogde inwerkingtredingsdatum te laten samenvallen met die van het wetsvoorstel Participatiewet.

(bron: nieuwsbrief Stimulansz dd 4-2-2014)

### ***Antwoorden***

#### ***vraag 1***

De kanttekeningen van Divosa en VNG schetsen een beeld dat wordt meegenomen bij de behandeling in de tweede kamer. Wij herkennen ons als College in de aandachtspunten.

Regionaal wordt een nota voorbereid over de tegenprestatie. Naar verwachting wordt die nota begin april (na de verkiezingen) aangeboden aan de colleges.

#### ***vraag 2***

De gedrag- en kledingvoorschriften maken nu ook onderdeel uit van de re-integratieverplichtingen van de bijstandsgerechtigden en worden individueel toegepast. De verhuisplicht is nieuw. Belangrijke wijziging is dat nu een standaard maatregel wordt opgelegd van drie maanden uitsluiting van het recht op bijstand. Daarbij wordt de klant wel in de gelegenheid gesteld om de gedraging te herstellen, en het recht eerder te laten herleven. Sommige bijstandsklanten verrichten nu vrijwilligerswerk als vorm van tegenprestatie. In de regionale nota over de tegenprestatie wordt hier ook op ingegaan.

#### ***vraag 3 en 4***

Volgens het huidige voorstel van wet is er sprake van een overgangstermijn van 6 maanden. De geüniformeerde re-integratieverplichtingen en de wijziging van de langdurigheidstoelage (dit wordt een individuele inkomensvoet) gaan wel per direct in.

---

Voor de inkomensvoet zal een nieuwe verordening vastgesteld moeten worden, maar dat kan met terugwerkende kracht. Aanvragen kunnen dan worden aangehouden. De re-integratie maatregelen zullen als vast onderdeel van het takenpakket van de klantmanager ingevoerd kunnen worden. Net als een re-integratietraject, kan een tegenprestatie gevraagd worden. Hiermee wordt het aantal klanten dat intensief begeleid moet worden groter. De invoering vraagt bovendien afstemming met instellingen en organisaties: kunnen en willen zij additionele werkplekken beschikbaar stellen.

*vraag 5*

Hier is nog geen extra budget voor vrijgemaakt. De invoering van de maatregelen zal een grotere belasting leggen op de ambtelijke capaciteit (beleidsontwikkeling, scholing en regionale afstemming). Daarnaast dienen klanten geïnformeerd te worden en moeten sommige uitkeringen omgezet worden. Over de daadwerkelijke consequenties voor de formatie kunnen wij op dit moment nog geen uitspraak doen.

*vraag 6*

Burgers worden meer aangesproken op hun eigen kracht en verantwoordelijkheid, waarbij het uitgangspunt blijft dat zij die het nodig hebben, (financiële) ondersteuning van de gemeente krijgen. De kern van onze klantbenadering wordt een integrale benadering, waarbij rekening wordt gehouden met de leefomstandigheden van de burger.